

LIBRO DIGITAL

LAS IDEAS POLÍTICAS

José Gómez Cerda

Director de la ACADEMIA HUMANISTA

Presidente de la Asociación Dominicana de Periodistas y
Escritores (ADPE).



Este libro digital LAS IDEAS POLÍTICAS está registrado en la Oficina Depósito Legal, de la Republica Dominicana, regida por las leyes 112-71; 418,-82; 263-75 y 502-08.

Además está registrado con el ISBN No. 978-9945-08-722-2

INDICE. CONTENIDO

LAS IDEAS POLÍTICAS.

1. LOS PENSADORES GRIEGOS; Sócrates, Platón y Aristóteles. LAS PREDICAS DE CRISTO
2. LOS MODELOS DE SOCIEDAD; San Agustín; La Ciudad de Dios: Tomás Campanella, La ciudad del Sol: Tomás Moro Utopía.
3. NICOLAS MAQUIAVELO. El príncipe. SANTO TOMÁS DE AQUINO, EL TOMISMO.
4. El Mercantilismo, Jean-Baptiste Colbert. Los Fisiócratas. François Quesnay
5. INDEPENDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.
6. LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.
7. EL LIBERALISMO, JOHN LOCKE; EL CAPITALISMO, Adam Smith.
8. EL SOCIALISMO UTOPICO. Robert Owen, François Marie Charles Fourier, Claude Henri de Rouvroy, conde de Saint-Simon
9. LA ILUSTRACIÓN. John Locke, François Marie Arouet, VOLTAIRE, Charles Louis de Secondat MONTESQUIEU, Jean-Jacques ROUSSEAU, DENIS DIDEROT- LA ENCICLOPEDIA
10. LA REVOLUCIÓN FRANCESA. Maximilien Robespierre
11. DOCTRINA SOCIAL CRISTIANA. François René de Chateaubriand, Federico Ozanam, Las Encíclicas Sociales.
12. KARL MARX; EL MARXISMO.

13. LAS INTERNACIONALES SOCIALISTAS. La I Internacional (1864-1872), La II Internacional (1889-1914), La III Internacional (1919-1939), La IV Internacional (1924).

14. LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL. 1914.1918. LOS NACIONALISMOS, QUE FUE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, LAS DECLARACIONES DE GUERRA, Las causas de la Primera Guerra Mundial. CARACTERÍSTICAS DE LA I GUERRA MUNDIAL, CONSECUENCIAS DE LA I GUERRA MUNDIAL, Resultados de la I Guerra mundial, CONCLUSIONES

15. EL LENINISMO; LA INTERNACIONAL COMUNISTA. Las veintiuna condiciones, Izquierdismo, III Congreso de la Internacional. El Frente Único. La caída de la Tercera Internacional

16. LA DERECHA. Mussolini, Fascismo; *Los fasci di combattimento* y la Marcha sobre Roma, Mussolini en el poder, La Segunda Guerra Mundial- Hitler Nazismo; De la milicia a la política, El ascenso al poder, El Tercer Reich, La Segunda Guerra Mundial

17. LA II GUERRA MUNDIAL. TOTAL DE MUERTOS

18. LA REVOLUCIÓN CHINA, MAO TSE -TUNG. Biografía de Mao Tse-tung

19. LA DESOBEDIENCIA CIVIL. Henry David Thoreau, Mahatma Gandhi, Martin Luther King, NELSON MANDELA

20. SOCIAL DEMOCRACIA, LA INTERNACIONAL DEMOCRATA CRISTIANA, CRISTIANISMO Y DEMOCRACIA.

21. JACQUES MARITAIN; El Humanismo Integral, El Hombre y el Estado, El Bien Común.

22. POLÍTICOS CRISTIANOS; Emmanuel Mounier, Konrad, Adenauer, Giorgio La Pira.
23. PERÓN Y EL JUSTICIALISMO ARGENTINO, PERON Y EL SINDICALISMO ARGENTINO;
24. LA GUERRA FRIA; Las alianzas en Europa Occidental, - Las Alianzas en Europa Oriental, Desarrollo de la Guerra Fría, En 1964 la Guerra de Vietnam. Guerra de Corea, Guerra de Vietnam, Berlín; Ciudad Dividida en Dos, LA POLÍTICA; CANTINFLAS.
25. LA CAIDA DEL SISTEMA COMUNISTA. Gorbachov, en U.R.S.S. (1985-1991). Perestroika, Glasnot. LOS PROBLEMAS DE LA URSS, POLÍTICA EXTERIOR. EL NUEVO PENSAMIENTO, LA CAÍDA DEL COMUNISMO EN LOS PAÍSES DEL ESTE, LAS REVOLUCIONES PACÍFICAS, LA REVOLUCIÓN VIOLENTA, LA CAIDA DEL COMUNISMO. 1991, YUGOSLAVIA
26. LA GLOBALIZACIÓN: *El proceso de la globalización*, Características de la globalización, GLOBALIZACIÓN Y CULTURA, CIRCUITOS SOCIO-CULTURALES. CULTURA DE ELITES. COMUNICACIÓN MASIVA. CONTROL NORTEAMERICANO DE LA CULTURA.
27. EL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO. Puntos del Fundamentalismo Islámico, Experiencia personal.
28. LAS IDEAS POLÍTICAS EN EL SIGLO XXI; PAPEL POLÍTICO DE LOS ESTADOS UNIDOS, LA EXTREMA DERECHA EUROPEA, RELIGIÓN Y POLÍTICA.
29. CATALOGO DE LIBROS
30. LAS REDES SOCIALES.

LAS IDEAS POLÍTICAS

I PARTE



<https://www.youtube.com/watch?v=mkHikqjbSGI>

II PARTE



<https://www.youtube.com/watch?v=QiT7qfmafXg>

LAS IDEAS POLÍTICAS

Las ideas políticas son un conjunto de pensamientos o postulados que buscan regir todo el conjunto de instituciones políticas de un Estado, una sociedad o una población.

Las ideologías políticas no funcionan en un momento determinado, buscan perdurar en el tiempo y nacen como respuestas a otras ideologías políticas en furor en una época determinada.

Las ideas políticas son entendidas como la disciplina especializada que se ocupa de reconstruir e interpretar las preocupaciones centrales, experiencias e ideas formativas, de los seres humanos con respecto a lo político a lo largo de la historia.

El pensamiento político puede ser abordado desde diversas disciplinas, lo que define los intereses y los métodos con los que pueden ser abordados, desde la historiografía se busca ubicar ideas en su contexto histórico; desde la filosofía política, se intenta estudiar los significados y la relevancia de los conceptos políticos.

La historia de las ideas políticas es tanto historia como filosofía, por eso se considera necesario reflexionar sobre la filosofía de la historia, de esta forma se hace un recorrido por la trayectoria intelectual que dio forma al historicismo, es el reconocimiento del total condicionamiento histórico de la realidad” además también constituye un acto reflexivo que denota la mediación subjetiva en el devenir real.

Este libro sobre LAS IDEAS POLÍTICAS pretende cooperar con aquellas personas que quieren perfeccionar sus conocimientos políticos, con ideas claras, precisas, con sus autores y características, para entrar en un debate sobre las ideas permanentes, que puedan ayudar a transformar la sociedad.

Partimos de las ideas políticas de Sócrates, Platón y Aristóteles, hasta llegar a la globalización, y las ideas políticas en el Siglo XXI, es un libro para leer, profundizar y conocer las diversas ideas políticas que han gobernado al mundo en las diversas épocas, muchas de ellas aún tienen vigencias.

CAPITULO I

LOS PENSADORES GRIEGOS

SÓCRATES

PLATÓN

ARISTÓTELES

LAS PREDICAS DE CRISTO

LOS PENSADORES GRIEGOS

Atenas, capital de Grecia, se constituyó en una sociedad democrática, su flexibilización consistía en no establecer una rígida separación social y de hecho, no ejercía un papel tutelar sobre la vida de sus ciudadanos.

Las clases sociales estaban divididas en esclavos, extranjeros y ciudadanos, estos últimos se dividían en plebeyos y aristócratas. La autoridad suprema del Estado descansaba en la asamblea, formada por todos los ciudadanos. Las decisiones de este cuerpo constituían las leyes.

La administración de justicia se ejercía por medio de jurados populares, elegidos al azar. Pero lo más destacable era que la constitución de Atenas permitió a los ciudadanos una idéntica participación en los asuntos del Estado, desarrollando un sistema completamente democrático.



Para los griegos el universo era un producto de la razón, y por lo tanto los mandatos de los dioses se fundaban en ella.

La religión era algo muy personal, por ello permitían la libertad de cultos y la libertad de conciencia, en el grado más amplio. En el ideal griego, la vida del hombre tiene que ir en consonancia con las leyes de la naturaleza y los principios de la razón.

Al ser el hombre un animal político, (Zoom politikon) y siendo el Estado necesario para el desarrollo de los ideales humanos, este no necesitaba más justificación. El Estado y el hombre formaban, unidos, un sistema de vida social, y no cabía esperar que tuvieran aspiraciones contrarias.

Todo lo que contribuyera al fortalecimiento de los intereses humanos constituía una función pública; el Estado podía regular hasta los detalles más pequeños de la vida. Como ambos formaban en si una misma personalidad, no llegaron a desarrollar la distinción entre asuntos de carácter públicos o privados. Toda esta concepción exigía de todos los ciudadanos una participación activa en los asuntos del estado.

SUS LEYES

Cuando la aristocracia reemplazó a la monarquía, se comenzaron a establecer leyes escritas, aparecen los códigos.

En Atenas el código de Dracon fue complementado por el código civil y político de Solón.

Su pensamiento fue que la naturaleza era la fuente de la ley y que a la razón humana correspondía interpretarla.

El papel del Estado no era la creación de la ley, sino su aplicación.

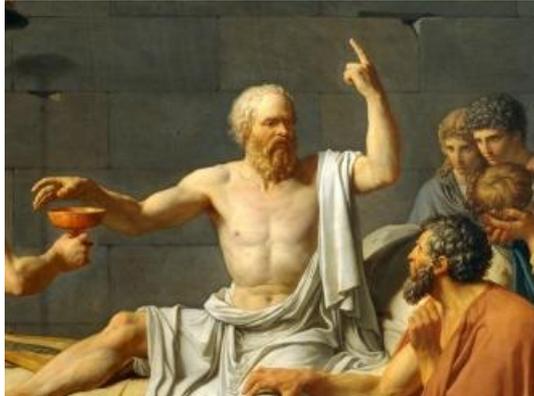
Este libro digital sobre LAS IDEAS POLÍTICAS comienza con los tres hombres más inteligentes que ha tenido la humanidad, los griegos Sócrates, Platón y Aristóteles.

Frases de pensadores griegos



<https://www.youtube.com/watch?v=1gFbhHU6 Wc>

SÓCRATES



Sócrates



<https://www.youtube.com/watch?v=HpmhFsMf7CQ>

"Sólo sé que no sé nada..." (Sócrates)

Este pensador griego, fue uno de los más grande filósofos de la antigüedad, porque consagró el pensamiento filosófico. Fue maestro de Platón, Euclides, Fedón, Jenofonte y Aristipo.

Este filósofo griego, que encarnó la virtud y la sabiduría.

Nació en el año 470 a.C. aproximadamente, se interesó por el conocimiento y su formación la llevó a cabo con los filósofos Pródico y Arquelao. Luego tuvo una gran participación como soldado en varias batallas de la Guerra del Peloponeso.

En su parte física, no fue precisamente agraciado. Tenía los ojos saltones, la nariz chata, los labios gruesos y era calvo. Se casó a una edad algo avanzada, con Jantipa, con quien tuvo dos hijas y un hijo.

En el mundo solo se le conoció a través de sus discípulos Platón, Jenofonte y Aristófanés, que escribieron sobre él, ya que no dejó ninguna doctrina filosófica escrita.

Sócrates tenía poco dinero y nunca se esforzó demasiado por poseer más. Solo dedicó su vida a la polémica y a la enseñanza.

Las plazas públicas, las tiendas de artesanos, los gimnasios o cualquier otro lugar era bueno para que hubiera hombres, preferentemente jóvenes, que desearan ilustrarse, que estuvieran dispuestos a conversar con él, a responder a sus preguntas, a buscar y exponer la verdad. Además, para él los valores éticos y la virtud debían tener un fundamento absoluto, ajeno a las circunstancias y accesible a la razón.

La diferencia del pensamiento de Sócrates con otros sabios de la época, como fueron los sofistas, radica en que este rechazó la retórica (arte de bien decir, de dar al lenguaje escrito o hablado eficacia bastante para deleitar, persuadir o conmover), considerando que el conocimiento conducía siempre a una verdad necesaria.

Para ello, creó un método llamado mayéutica, con el cual se puede encontrar la verdad que existe en la mente de cada interlocutor. Esto lo hizo mediante diálogos, en los que examinó las contradicciones de sus discípulos.

Sócrates no escribió nada y, a pesar de haber tenido numerosos seguidores, nunca creó una escuela filosófica.

Los sofistas habían afirmado el relativismo gnoseológico y moral. Sócrates criticará ese relativismo, convencido de que los ejemplos concretos encierran un elemento común respecto al cual esos ejemplos tienen un significado. Si decimos de un acto que es "bueno" será porque tenemos alguna noción de "lo que es" bueno; si no tuviéramos esa noción, ni siquiera podríamos decir que es bueno para nosotros pues, ¿cómo lo sabríamos?

Sócrates desarrolla un método práctico basado en el diálogo, en la conversación, la "dialéctica", en el que a través del razonamiento inductivo se podría esperar alcanzar la definición universal de los términos objeto de investigación. Dicho método constaba de dos fases: la ironía y la mayéutica. En la primera fase el objetivo fundamental es, a través del análisis práctico de definiciones concretas, reconocer nuestra ignorancia, nuestro desconocimiento de la definición que estamos buscando.

Sólo reconocida nuestra ignorancia estamos en condiciones de buscar la verdad.

La segunda fase consistiría propiamente en la búsqueda de esa verdad, de esa definición universal, ese modelo de referencia para todos nuestros juicios morales.

La dialéctica socrática fue progresando desde definiciones más incompletas o menos adecuadas a definiciones más completas o más adecuadas, hasta alcanzar la definición universal.

En el año 399 Sócrates, que se había negado a colaborar con el régimen de los Treinta Tiranos, se vio envuelto en un juicio en plena reinstauración de la democracia bajo la doble acusación de "no honrar a los dioses que honra la ciudad" y "corromper a la juventud".

Al parecer dicha acusación, formulada por Melitos, fue instigada por Anitos, uno de los dirigentes de la democracia restaurada. Condenado a muerte por una mayoría de 60 o 65 votos, se negó a marcharse voluntariamente al destierro o a aceptar la evasión que le preparaban sus amigos, afirmando que tal proceder sería contrario a las leyes de la ciudad, y a sus principios. El día fijado bebió la cicuta.

Sócrates ejerció una influencia directa en el pensamiento de Platón, pero también en otros filósofos que, en mayor o menor medida, habían sido discípulos suyos, y que continuarán su pensamiento en direcciones distintas, y aún contrapuestas. Algunos de ellos fundaron escuelas filosóficas conocidas como las "escuelas socráticas menores",

Los sofistas; Eran maestros de retórica que, en la Grecia del siglo V a. C., enseñaban el arte de analizar los sentidos de las palabras como medio de educación y de influencia sobre los ciudadanos.

Simulaban saber de todo: política, astronomía, geometría, aritmética, fonética, música, pintura. Pero su ciencia no buscaba la verdad, sino la apariencia de saber, porque está revestida de autoridad.

Sócrates fue contrario a este grupo, ya que nunca fue político ni escribió nada. Simplemente se dedicó a conversar con quien quería hablar con él.



<https://www.youtube.com/watch?v=9f6gvDMI1fM>

BIOGRAFÍA DE SOCRATES



<https://www.youtube.com/watch?v=vK1QIAgRP3U>

SOCRATES, INTELECTUALISMO MORAL



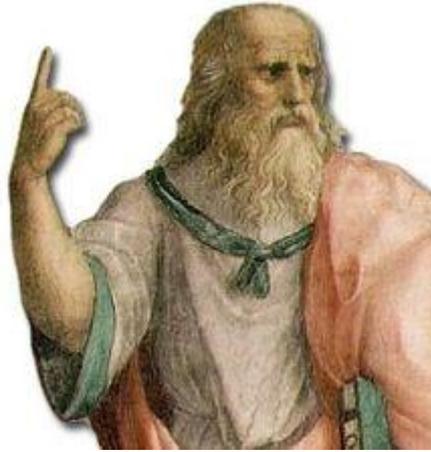
<https://www.youtube.com/watch?v=gQrAsF5nyEI>

JUICIO A SOCRATES



<https://www.youtube.com/watch?v=hzXt8sXWWBo>

PLATÓN



<https://www.youtube.com/watch?v=zM9zD0p1JJM>

La vida y las ideas de Sócrates no hubieran sido conocidas en el mundo, sin la participación de Platón, su alumno, que junto con otros compañeros divulgaron el pensamiento de su profesor.

PLATÓN nació en el año 427 a.C. En aquellos años, Atenas era la democracia más poderosa, con una fuerza naval y marítima de carácter imperial (la Liga de Delos) y el centro intelectual y artístico del mundo griego.

Su nombre original era Aristocles, pero en sus años de estudiante recibió el seudónimo de Platón a causa de su ancha espalda. Fue un devoto seguidor de Sócrates y su muerte fue un duro golpe para él. Luego visitó diversas ciudades de África e Italia durante varios años, absorbiendo las ideas del filósofo y matemático griego Pitágoras.

Volvió a Atenas en el año 387. Allí se dedicó a la filosofía durante la segunda mitad de su larga vida. A las afueras de la ciudad fundó la primera escuela filosófica, llamada Academia.

En el año 407, a la edad de veinte años, conoce a Sócrates, quedando admirado por la personalidad y su discurso, admiración que le acompañará toda la vida y que marcará el devenir filosófico de Platón.

En el año 399, tras la muerte de Sócrates, Platón abandona Atenas y se instala en Megara, donde residía el filósofo Euclides que había fundado una escuela socrática en dicha ciudad.

Invitado a la corte de Dionisio I, en Siracusa, se hizo amigo de Dión, que era cuñado de Dionisio, y con quien concibió la idea de poner en marcha ciertas ideas políticas sobre el buen gobierno que requerían la colaboración de Dionisio.

Al parecer, las condiciones de la corte no eran las mejores para emprender tales proyectos, ejerciendo Dionisio como tirano de Siracusa; irritado por la franqueza de Platón, según la tradición, le retuvo prisionero o lo hizo vender como esclavo en Egina, entonces enemiga de Atenas, siendo rescatado finalmente por un conciudadano que lo devolvió libre a Atenas.

Una vez en Atenas, en el año 388-387, fundó la Academia, nombre que recibió por hallarse cerca del santuario dedicado al héroe Academos, especie de "Universidad" en la que se estudiaban todo tipo de ciencias, como las matemáticas, de la importancia que concedía Platón a los estudios matemáticos da cuenta la leyenda que rezaba en el frontispicio de la Academia: "que nadie entre aquí que no sepa matemáticas", la astronomía, o la física, además de los otros saberes filosóficos o místico, de algunas de las doctrinas allí enseñadas.

La Academia continuará ininterrumpidamente su actividad a lo largo de los siglos, pasando por distintas fases ideológicas, hasta que Justiniano decreta su cierre en el año 529 de nuestra era.

El objetivo de la Academia fue formar a la nueva elite dirigente, mediante una preparación científica y filosófica, para administrar la ciudad con justicia.

Platón se quedó en la Academia durante el resto de su vida, exceptuando dos breves periodos de la década del 370 al 360.

Murió tranquilo y feliz, puesto que se supone que falleció durmiendo, a la edad de ochenta años, después de haber ido al banquete de boda de uno de sus estudiantes.

Platón es uno de los pocos filósofos griegos cuya obra nos ha llegado casi en su totalidad. En su mayoría se trata de diálogos escritos con belleza, claridad y exactitud, en los que las discusiones entre Sócrates y otros se presentan con infinito encanto.

Por otra parte, a Platón se le vincula con la doctrina fundamental que se conoce como teoría de las ideas.

Este llamó ideas a las realidades individuales estables y permanentes que existen en forma independiente de las cosas sensibles, las ideas constituyen "lo que es una cosa" o, lo que es igual, la definición esencial de las cosas: aquello que hace que sean como son. Por lo mismo, se le llama el padre de la corriente filosófica llamada idealismo.

A su vez, consideró que la relación entre las ideas y el mundo sensible podía pensarse de dos maneras. Una, que las cosas existen en tanto participan de la idea, de modo que, por ejemplo, una cosa bella es bella porque participa de lo bello en sí, y la otra, pensando que lo sensible imita a lo comprensible.

EL MITO DE LA CAVERNA

“La Alegoría de la caverna” también conocida por el nombre de “El Mito de la caverna”, aunque es más una alegoría que un mito, es la más célebre historia de las ideas y la filosofía.

Para entender las ideas políticas debemos conocer cuál es el punto de partida.

Se trata de una explicación metafórica, realizada por el filósofo griego Platón al principio del VII libro de *La República*, sobre la situación en que se encuentra el ser humano respecto del conocimiento.

Platón explica su teoría de cómo con conocimiento podemos captar la existencia de los dos mundos: el mundo sensible, conocido a través de los sentidos, y el mundo inteligible, sólo alcanzable mediante el uso exclusivo de la razón.

Platón describió en su alegoría en un espacio cavernoso, en el cual se encuentra un grupo de hombres, prisioneros desde su nacimiento por cadenas que les sujetan el cuello y las piernas de forma que únicamente pueden mirar hacia la pared del fondo de la caverna sin poder nunca girar la cabeza.

Detrás de ellos, se encuentra un muro con un pasillo y, seguidamente y por orden de cercanía respecto de los hombres, una hoguera y la entrada de la cueva que da al exterior. Por el pasillo del muro circulan hombres portando todo tipo de objetos cuyas sombras, gracias a la iluminación de la hoguera, se proyectan en la pared que los prisioneros pueden ver.

Estos hombres encadenados consideran como verdad las sombras de los objetos. Debido a las circunstancias de su prisión se hallan condenados a tomar únicamente por ciertas todas y cada una de las sombras proyectadas ya que no pueden conocer nada de lo que acontece a sus espaldas. Para ellos las sombras son la realidad.

La narración cuenta lo que ocurriría si uno de estos hombres fuese liberado y obligado a volverse hacia la luz de la hoguera, contemplando, de este modo, una nueva realidad.

Una realidad más profunda y completa ya que ésta es causa y fundamento de la primera que está compuesta sólo de apariencias sensibles.

Una vez que ha asumido el hombre esta nueva situación, es obligado nuevamente a encaminarse hacia fuera de la caverna a través de una áspera y escarpada subida, apreciando una nueva realidad exterior, hombres, el sol, la noche, árboles, etc. identificados con el mundo inteligible, fundamento de las anteriores realidades, para que a continuación vuelva a ser obligado a ver directamente el Sol y lo que le es propio.

La alegoría acaba al hacer entrar, de nuevo, al prisionero al interior de la caverna para liberar a sus antiguos compañeros de cadenas, lo que haría que éstos se rieran de él.

El motivo de la burla sería afirmar que sus ojos se han estropeado al verse ahora cegado por el paso de la claridad del Sol a la oscuridad de la cueva. Cuando este prisionero intenta desatar y hacer subir a sus antiguos compañeros hacia la luz, Platón nos dice que éstos son capaces de matarlo y que efectivamente lo harán cuando tengan la oportunidad, con lo que se entrevé una alusión al esfuerzo de Sócrates por ayudar a los hombres a llegar a la verdad y a su fracaso al ser condenado a muerte.

Platón explica la teoría sobre el mundo sensible y el mundo de las ideas. Y esto se explica en « El mito de la caverna » en la que Platón dice que hay una serie de personajes que están encadenados y detrás de ellos un muro y por encima hay una luz que hace que se proyecten enfrente de esos hombres las sombras que reflejan figuras de hombres, animales y otros elementos.

Lo sensible, los sentidos, lo tienen también los animales, ellos ven, huelen, tienen gusto, oídos, en muchos casos superior a las personas humanas; pero las ideas, la inteligencia, que se pueden adquirir cuando tenemos una visión completa, diferente a los que están encasillados, como los encadenados en la caverna, es uno de los aspectos principales que diferencia al hombre de los animales.

A partir de las ideas de Platón, y Aristóteles, se inicia una etapa de analizar las ideas, especialmente en la política, por eso « La Alegoría de la Caverna », es el punto de partida para explicar las ideas políticas.

A partir de estas ideas de PLATÓN, la persona humana pasó a ser el centro de estudios e investigaciones, dejando atrás a lo que decían los dioses; y comenzó el estudio de las personas humanas, como principales actores de las ideas políticas.



<https://www.youtube.com/watch?v=ffNbC0O5XCg>

PLATÓN: LA REPÚBLICA

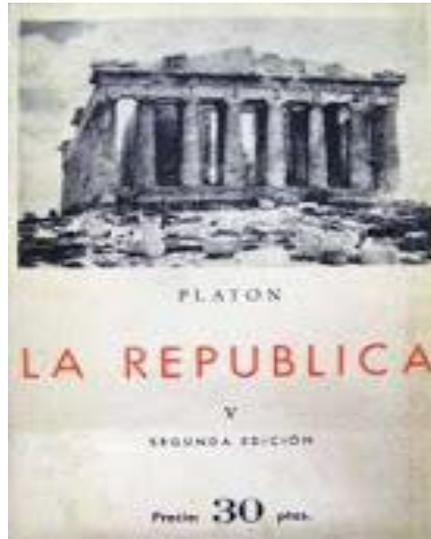
Platón describe en su obra “*La República*” un tipo de gobierno, basado en la justicia existente en un Estado gobernado por filósofos, defendido por guerreros y mantenido por trabajadores. Preconiza que un Estado ideal constaría de tres clases:

- Reyes-filósofos. Ejercerían el poder político al servicio de la justicia y de la sabiduría;
- Soldados. Defenderían al Estado como un medio de adquirir honor, y
- Población civil. Proveería las necesidades materiales de la sociedad.

Un gran fragmento de *La República* está consagrado a mostrar y describir en detalle la rigurosa preparación intelectual de los gobernantes del futuro.

El gobierno del Estado actúa para hacer valer la virtud, y en consecuencia, la felicidad verdadera de los ciudadanos individuales, teniendo como resultado una vida pública pacífica y productiva.

Al criticar las doctrinas del ateísmo y el materialismo, Platón reafirmó su posición idealista y declaró su creencia en el gobierno moral del universo y la inmortalidad del alma.



Los planteamientos centrales se sintetizan en los siguientes aspectos:

La justicia es el fundamento de la Ciudad Estado. El Estado y las leyes acerca de la concepción de Dios es Monoteísta, opuesto, a la concepción Politeísta de la teoría aristocrática del período heroico u homérico. Desde el punto de vista de la clasificación de los gobiernos elabora la teoría y caracterización de los Gobiernos Aristocrático, Democrático y Oligárquico, con sus respectivas desviaciones: Timocracia, Demagogia y Tiranía.

Es un crítico de la demagogia y del falso moralismo de los demagogos incluyendo a los Sofistas. El fin de la moral y la política es el bien, o la virtud. La democracia en su anarquía es una feria de constituciones. En el plano de la antropología filosófica, sociedad, hombre y virtud es una triada que habita en un espacio cerrado en sí mismo reproduce la figura triangular piramidal de jefes, guerreros, trabajadores; razón, corazón y vientre, con sus respectivas virtudes, sabiduría, valor y templanza.

En Platón en cuanto a su concepción política se observa:

El Platón ético-político de "La República", en la que la ley está implícita en la ética, y ésta ha llevado a algunos autores a sustentar la negación del derecho y la ley en la concepción platónica del Estado y la sociedad. Sin embargo ésta posición no niega la normatividad, por el

contrario le infunde a ella una fundamentación ética en tanto el bien es la primicia del comportamiento de la sociedad.

La República, da cuenta del Platón que coloca la virtud, por encima de todo ordenamiento positivo del Estado, en tanto la polis se construiría en consonancia con un modelo de vida que debería ser el resultado obvio del sistema educativo.

“La teoría del Estado de Platón parte del concepto de que el bien tiene que ser conocido mediante el estudio metódico, la teoría interpreta la sociedad alrededor de esta idea”.

La justicia para Platón tiene una naturaleza y un origen eminentemente social, surge en el momento preciso en el que:

“los hombres cometieron y sufrieron la justicia alternativamente; experimentaron ambas cosas, y habiéndose dañado por mucho tiempo los unos a los otros, no pudiendo los más débiles evitar los ataques de los más fuertes ni atacarlos a la vez, creyeron que era un interés común impedir que hiciese y que se recibiese daño alguno. De aquí nacieron las leyes y las comunicaciones. Se llamó justo y legítimo lo que fue ordenado por la ley... y se ha llegado a amar la justicia, no porque sea un bien en sí misma, sino en razón de la imposibilidad que nos coloca de dañar a los demás”.

Para Platón los justos, al llegar a su edad madura, después del proceso de perfeccionamiento de sus virtudes a través de la educación, la razón, la fortaleza y la prudencia eran merecedores de todas las dignidades del Estado, por el contrario los hombres malos a pesar de haber pretendido ocultar sus faltas al fin de su carrera, serán objeto del ridículo y el oprobio, juguetes de los extranjeros y los ciudadanos, serán azotados, sometidos al tormento y quemados con hierros candentes en la otra vida. En este sentido:

“El comportamiento justo o injusto asumido por los gobernantes en la dirección del Estado, estaría sometida a los premios o castigos metafísicos en la medida y proporción de las bondades inherentes a la vida terrenal”.

Ni los ineducados y apartados de la verdad son jamás aptos para gobernar una ciudad, ni tampoco aquellos a los que se permite seguir estudiando hasta el fin; los unos, porque no tienen en la vida ningún objetivo particular, apuntando al cual deberían obrar en todo cuanto hiciesen durante su vida pública y privada, y los otros, porque, teniéndose por transportados en vida a las islas de los bienaventurados, no consentirán en actuar.

ARISTÓTELES



<https://www.youtube.com/watch?v=Kec4odq5dql>

Datos biográficos

Aristóteles nació alrededor del 384 a.C. en la ciudad jónica de Estagira, situada al norte de Grecia, en la península de Calcidia, muy cerca de Macedonia.

A la edad de 17 años, Aristóteles viajó a Atenas para realizar sus estudios superiores en la Academia de Platón, donde trabajó asiduamente durante 20 años. Con el tiempo se convertiría en el más célebre de todos los alumnos de Platón.

En el año 342, fue requerido en Macedonia por Filipo II para que se convirtiera en el maestro de su hijo Alejandro, cuando este tenía 14 años. Aristóteles estuvo por varios años, hasta que Alejandro se convirtió en Alejandro Magno, el conquistador de Persia.

Al volver a Atenas, fundó su propia escuela, llamada el Liceo. Tuvo gran éxito, haciendo hincapié en la filosofía naturalista. Sin embargo, en el año 323 llegó la noticia de la muerte de Alejandro Magno en Babilonia y

como se sabía que Aristóteles había sido su tutor y estaba relacionado con la monarquía de Macedonia, la reacción anti-macedónica que rondaba en aquellos tiempos a los atenienses, provocó rabia y se le acusó de irreligioso. Por ello, para no sufrir el mismo destino de Sócrates, abandonó la ciudad y se fue a vivir a Calcis de Eubea, donde murió al año siguiente de úlcera.

Filósofo y científico

Una vez que murió su maestro Platón, Aristóteles creó una nueva teoría del conocimiento, que rompe con los conceptos platónicos del mundo de las ideas y postula que el saber no es innato, sino adquirido. La ciencia que desarrolló se denomina lógica y considera tres elementos fundamentales del saber:

El concepto mental, con el que se puede conocer la esencia de las cosas;

El juicio, que hace desarrollar afirmaciones sobre la realidad, y

El razonamiento, que permite expresar el pensamiento.

Aristóteles creó una nueva teoría del conocimiento que rompe con los conceptos platónicos del mundo de las ideas.

Además, creía que la libertad de elección del individuo hacía imposible un análisis preciso y completo de las cuestiones humanas, con lo que las "ciencias prácticas", como la política o la ética, se llamaban ciencias solo por cortesía y analogía.

Impulsado por una innata curiosidad universal y una pasión ordenadora, Aristóteles fue el primer sabio griego que contó con una importante biblioteca personal, que estaba en su escuela, el Liceo.

En ella se encontraban grandes recopilaciones de libros y documentos sobre los más diversos temas: investigación histórica, historiografía filosófica, obras científicas sobre biología, física, etc.

Sus obras

Las terribles luchas entre la oligarquía de Esparta y la democracia de Atenas, producidas en el siglo V, a.C., dan pie al nacimiento de una nueva corriente de pensamiento, los Sofistas. Estos rechazaban la idea de una verdad universal y los principios absolutos de la justicia, pensaban que cada hombre podía definir y establecer lo que es el Derecho. Con estos argumentos atacaban la base moral y filosófica del pensamiento griego al negar la existencia de normas fijas y de principios naturales universales.

Los Sofistas basaban la autoridad política en la fuerza, no creían en la naturaleza social del hombre y sostenían la idea de que el Estado se formaba mediante un pacto social. La ley coaccionaba y obligaba al hombre, muchas veces, a actuar contra su voluntad.

El buscaba la verdad fundamental por sobre el discurso. No cesaba en sus ataques a la democracia triunfante y soñaba con un Estado regido por una aristocracia inteligente.

En resumen, Sócrates creía que la verdad era un producto de la razón individual y que cualquier hombre podía llegar a conocerlas examinando sus propias ideas. Platón, discípulo de Sócrates, por el contrario, creía que la verdad era un concepto oscuro, solo accesible a individuos que poseyeran facultades extraordinarias.

Dividía a la sociedad en tres grandes grupos: labradores, guerreros y magistrados; cada individuo tiene su puesto en cada tipo de Estado. El ideal de Platón descansaba en una aristocracia seleccionada por su inteligencia. Ve a la justicia como la fuerza fundamental del Estado, y el más alto ideal del Estado es el patriotismo. Platón tenía un punto de vista moral e idealista.

El más famoso de todos, el pensador de pensadores: Aristóteles, discípulo de Platón, difiere notablemente con el método y los puntos de vista de su sistema político. Aristóteles es práctico, lógico y sistemático. Sus ideas son el fruto de un proceso inductivo, con un método científico y comparativo de los gobiernos que existían en su tiempo.

Construye la política como ciencia independiente, separada de la ética. No traza un perfil de gobierno ideal, sino que sostiene la idea de que han de adaptarse las constituciones a las necesidades de cada pueblo. Apoya un sistema de gobierno donde todos los ciudadanos actúen en la vida pública. La participación más que un derecho, es concebida como un deber, una obligación.

Sostuvo que el Estado es una institución natural y necesaria y su principal función es adaptar los principios fundamentales del derecho y la justicia a las necesidades particulares de los ciudadanos.

Aristóteles, analiza los males y defectos que existían en las ciudades griegas, comparándolas, sugiriendo remedios prácticos para el futuro; siendo así el precursor del análisis histórico, de tanta utilidad para quienes como yo, vivimos investigando, buscando, algo que explique el hecho político actual.

Aristóteles no era partidario, como Platón, de la abolición de los lazos familiares y de la propiedad privada. Sus obras más importantes fueron: La Política y Etika (ÉTICA) Nicomaquea. Asimismo realizó una clasificación de las formas de gobierno que no ha sufrido, prácticamente, variaciones hasta nuestros días.

Bien Común, Beneficio Propio, Una Persona, Monarquía, Tiranía, Grupo de Personas, Aristocracia, Oligarquía, La mayoría Democracia, Impura.

Los aportes de Aristóteles son los siguientes:

Se le debe el descubrimiento de las Ciencias Políticas, el método inductivo, la clasificación de los distintos tipos de gobierno, etc. Sus referencias aun son obligatorias para muchos gobernantes y quienes vemos en la política una alternativa válida de ejercicio crítico.

La política de Aristóteles

La Política, se desarrolla a lo largo de ocho libros, caracterizándose por la coherencia teórica y metodológica en torno a la teoría política.

Aristóteles construye las bases de la teoría política partiendo de la observación de la realidad histórica de la decadencia de la polis y del conocimiento de otras nacionalidades.

Su obra se apoya en el método inductivo-comparativo-jurídico de las instituciones políticas y sistemas de gobierno, estructurando de esta manera un modelo proyecto de Estado Moderado, resultante del equilibrio de los intereses de los miembros de la polis. Los ocho libros se refieren a:

De la Sociedad Civil. La sociedad es un hecho natural, en consecuencia el hombre es un ser esencialmente sociable, más que las abejas la naturaleza arrastra instintivamente a todos los hombres a la asociación política.

A partir del origen natural de la sociedad, Aristóteles justifica la desigualdad inherente a la sociedad, la cual se expresa en la existencia de hombres libres y esclavos, bárbaros y griegos, el hombre y la mujer, el padre y los hijos.

El Estado como organización política resultante de la asociación de individuos, familias y pueblos, se origina para resolver las necesidades básicas de la vida y el fin de la satisfacción de ellas, el poder doméstico descansa en la trilogía del poder que el jefe de familia tiene sobre la mujer, los hijos y los esclavos, el poder del señor, el del padre y el de esposo se concentra en el padre de familia.

La sociedad civil se levanta sobre relaciones de propiedad en términos de riqueza bienes materiales y de propiedad viva o esclavos. La posición de señor se obtiene porque se sepa mandar, sino porque se tiene cierta naturaleza para ser señor.

La concepción del poder doméstico de Aristóteles difiere radicalmente de Platón en tanto en el primero es el poder doméstico sobre la familia monogámica y en el segundo, está dado por la pertenencia a la comunidad de mujeres.

En este libro Aristóteles confronta la República de Platón, centrando sus críticas sobre las teorías acerca de la comunidad de las mujeres, la destrucción del Estado, la abolición de la propiedad entre los gobernantes, la selección de la familia y de los hijos y el carácter elitista del Estado.

El tercer libro, centra el estudio en la teoría del Estado y el ciudadano, los gobiernos y la soberanía. La idea absoluta y *“rasgo eminentemente distintivo del verdadero ciudadano es el goce de las funciones de juez y magistrado”*, luego, evidentemente, *“es ciudadano el individuo que puede tener en la asamblea pública y en el tribunal voz deliberante”*.

El ejercicio de la política es el distintivo del ciudadano, pero ese poder de participación está determinado por la calidad de ser ciudadano y solamente es ciudadano el que participa en los poderes en tanto por naturaleza era descendiente de ciudadanos, no pertenece a los extranjeros, ni a los artesanos, ni a los domiciliados.

La calidad de ciudadano está determinada por el poder doméstico que era portador, es decir por la propiedad de instrumentos de producción.

He aquí otras de las grandes diferencias entre Aristóteles y Platón, para quien la ciudadanía está ligada al poder del saber o poder que se deriva del conocimiento sobre el arte de hacer política y defender la ciudad.

Para Aristóteles es ciudadano sólo el que plenamente tiene participación en los poderes públicos, es decir, que no sea esclavo, extranjero o artesano. La función pública exige tiempo libre para ponerlo al servicio del poder.

El ciudadano era el hombre virtuoso en tanto a la virtud del hombre de bien y la virtud del ciudadano son idénticos. El ser animal político por naturaleza y por ser ciudadano es el título que *“pertenece sólo al hombre político, que es o puede ser dueño de ocuparse, personal o colectivamente, de los intereses comunes”*.

En la ciudad se identifica el ser político en tanto portador de virtudes, en esta parte Aristóteles retoma el ideal ético platónico, pero, incorporándolo a las condiciones del poder doméstico que se requiere para ser ciudadano. Virtud y ciudadanía son las premisas esenciales de la perfecta felicidad talentos, o a un tirano. La solución se encuentra en las leyes, pero no en las leyes oligárquicas, democráticas o tiránicas, sino en las leyes buenas fundadas en la razón". En la política Aristóteles sustenta la concepción racionalista de la ley.

Los libros IV, V, VI Y VII forman una sola unidad, son las partes de la teoría general de la ciudad perfecta, pero necesariamente se halla conectado a los planteamientos teóricos previamente desarrollados por Aristóteles.

En los cuatro primeros libros, se hallan planteados los elementos teóricos de entrada que van a dar lugar a la elaboración de la teoría general de la ciudad perfecta, a saber:

- El origen natural de la sociedad y la asociación política.
- La desigualdad natural entre los hombres (justificación de la sociedad de clases, la esclavitud y la propiedad).
- El Estado como hecho natural y social.
- Razón y función social del Estado.
- La unidad existente entre virtud y la ciudadanía.
- La naturaleza y función política del ciudadano.
- La ley fundamento racional de la soberanía.

La ciudad debe reunir un conjunto de instancias y elementos materiales y humanos inter-actuales que en su dinámica permitirán alcanzar el Estado más perfecto, es decir aquel Estado, en el que cada ciudadano, merced a las leyes y la virtud, asegura su felicidad.

El gobierno de la ciudad debe ser práctico, al respecto señalaba que *"no basta imaginar un gobierno perfecto, se necesita, sobre todo un gobierno practicable, que pueda aplicarse fácilmente a los Estados"*.

Las leyes deben ser hechas para las Constituciones y no las Constituciones para las leyes.

Aristóteles se identifica con Platón en el sentido que la educación es el baluarte de la ciudad, con la diferencia que a ella deben ascender no exclusivamente las élites sino todos los ciudadanos.

La ciudad perfecta sería aquella que adoptara el gobierno mixto, producto del equilibrio y comunicación de elementos oligárquicos y elementos democráticos. Es así como el justo medio político es el

fundamento del Estado. Desde el punto de vista de clase social, Aristóteles considera que:

“la asociación política es sobre todo la mejor cuando la forman ciudadanos de regular fortuna. Los Estados bien administrados son aquellos en que la clase media es más poderosa y más numerosa que las otras dos reunidas”.

Aristóteles expresa que la diferencia entre los Estados radica en la organización diferente de los tres poderes: La asamblea general que delibera sobre los negocios públicos, los magistrados y el cuerpo judicial. *“Compete a la Asamblea General decidir con respecto a la paz y a la guerra, y a la celebración y ruptura de tratados; hace las leyes, impone la pena de muerte, la de destierro y la confiscación, y toma cuenta a los magistrados”.*

La Asamblea corresponde a la forma de gobierno democrático. El cuerpo de los ciudadanos sanciona las leyes. La Asamblea era el cuerpo deliberante, es decir, el verdadero soberano del Estado.

El Poder Ejecutivo se compone por las magistraturas, encargadas de garantizar el buen orden y la tranquilidad con respecto a la vigilancia del mercado público, la conservación de las propiedades públicas y particulares, las rentas públicas, la defensa de la ciudad, el culto a los dioses y los negocios generales del Estado, *“el poder de los comisarios está por encima de los senadores”.*

“El Senado procede de un principio democrático, la comisión de un principio oligárquico”. *“El Poder Judicial, puede tomarse de la universalidad o sólo de una parte de los ciudadanos”.*

Los tribunales en número de ocho se encargaban de los gastos públicos, los daños causados al Estado, los atentados contra la Constitución, las demandas de indemnización, las causas civiles, los homicidios y la extranjería. El equilibrio democrático u oligárquico de los tres poderes, depende de la forma de cómo se combinen los elementos que integran los poderes.

Aristóteles dedica el último libro a la teoría general de las revoluciones, explicando que la desigualdad es la causa de ellas.

El ansia de riqueza y honores, puede encender discordias, así como la diversidad de origen de los pueblos, en especial la presencia de extranjeros. El carácter turbulento de los demagogos ha sido causa de las revoluciones, ellos agitan a los ricos y a los pobres según las conveniencias y cuando se trata de asuntos públicos arrastran multitudes.

La teoría social y política aristotélica

El interés por las cuestiones sociales y políticas es una de las características de la actividad filosófica de Platón, y queda reflejado suficientemente en la República.

Aunque en Aristóteles no alcance la misma dimensión que en Platón también formará parte importante de su obra, especialmente en correlación con la ética, configurando lo que se ha dado en llamar la filosofía práctica aristotélica.

Aristóteles estudia las cuestiones sociales y políticas en las "Constituciones" y en la "Política". Más que el diseño de lo que debería ser una sociedad perfecta o justa, lo que le interesa a Aristóteles es determinar las características del espacio social en el que se ha de desarrollar la vida del hombre.

También bosquejará tímidamente su sociedad ideal, en los libros 7 y 8 de la "Política"; pero al igual que en otros aspectos de su obra se sentirá más atraído por el análisis de la experiencia, en este caso, el del experiencia de la vida colectiva o social del hombre.

Respecto al origen y constitución de la sociedad mantendrá, al igual que Platón, la teoría de la "sociabilidad natural" del hombre.

El hombre es un animal social (zoon politikon), es decir, un ser que necesita de los otros de su especie para sobrevivir; no es posible pensar que el individuo sea anterior a la sociedad, que la sociedad sea el resultado de una convención establecida entre individuos que vivían independientemente unos de otros en estado natural: "La ciudad es asimismo por naturaleza anterior a la familia y a cada uno de nosotros".

El todo, argumenta Aristóteles, es anterior a las partes; destruido lo corporal, nos dice, no habrá "ni pie ni mano a no ser en sentido equívoco"; el ejemplo que toma como referencia sugiere una interpretación organicista de lo social, en la que se recalca la dependencia del individuo con respecto a la sociedad.

Es pues manifiesto que la ciudad es por naturaleza anterior al individuo, pues si el individuo no puede de por sí bastarse a sí mismo, deberá estar con el todo político en la misma relación que las otras partes lo están con su respectivo todo. El que sea incapaz de entrar en esta participación común, o que, a causa de su propia suficiencia, no necesite de ella, no es más parte de la ciudad, sino que es una bestia o un dios.(Aristóteles, Política, libro 1,1)

El núcleo originario de la comunidad social o política es la familia. Las necesidades naturales de los hombres, las necesidades reproductivas que llevan al apareamiento, por ejemplo, llevan a la configuración de este pequeño grupo social que será la base de organizaciones más

amplias como la aldea y la ciudad: "La familia es así la comunidad establecida por la naturaleza para la convivencia de todos los días".

Las pequeñas asociaciones de grupos familiares dan lugar a surgimiento de la aldea; y la asociación de aldeas da lugar a la constitución de la ciudad: "de aquí que toda ciudad exista por naturaleza, no de otro modo que las primeras comunidades, puesto que es ella el fin de las demás".

Aristóteles utiliza también el argumento del lenguaje para reforzar su interpretación de la sociabilidad natural del hombre: a diferencia de otros animales el hombre dispone del lenguaje, un instrumento de comunicación, por ejemplo, que requiere necesariamente del otro para poder ejercitarse; sería absurdo que la naturaleza nos hubiera dotado de algo superfluo; y sería difícilmente explicable el fenómeno lingüístico si partiéramos de la concepción de la anterioridad del individuo respecto a la sociedad.

El por qué sea el hombre un animal político, más aún que las abejas y todo otro animal gregario, es evidente. La naturaleza no hace nada en vano; ahora bien, el hombre es entre los animales el único que tiene palabra. (Aristóteles, Política, libro 1, 1)

Aristóteles, como Platón, considera que el fin de la sociedad y del Estado es garantizar el bien supremo de los hombres, su vida moral e intelectual; la realización de la vida moral tiene lugar en la sociedad, por lo que el fin de la sociedad, y del Estado por consiguiente, ha de ser garantizarla.

De ahí que tanto uno como otro consideren injusto todo Estado que se olvide de este fin supremo y que vele más por sus propios intereses que por los de la sociedad en su conjunto. De ahí también la necesidad de que un Estado sea capaz de establecer leyes justas, es decir, leyes encaminadas a garantizar la consecución de su fin.

Las relaciones que se establecen entre los individuos en una sociedad son, pues, relaciones naturales. Aristóteles estudia esas "leyes" de las relaciones entre los individuos tanto en la comunidad doméstica, la familia, como en el conjunto de la sociedad, deteniéndose también en el análisis de la actividad económica familiar, del comercio y del dinero.

Así, respecto a la comunidad doméstica, considera naturales las relaciones hombre-mujer, padres-hijos y amo-esclavos; de esa naturalidad se deduce la preeminencia del hombre sobre la mujer en el seno de la familia, la de los padres sobre los hijos y la del amo sobre los esclavos; en este sentido no hace más que reflejar las condiciones reales de la sociedad ateniense de la época, limitándose a sancionarla, apoyándose en una elaboración teórica de carácter esencialista, hoy ya completamente obsoleta: resulta inadmisibile en la actualidad la

consideración de la esclavitud como un estado natural de algunos hombres, tanto como la consideración negativa y subsidiaria de la mujer.

Respecto a la actividad económica considera que hay una forma natural de enriquecimiento derivada de las actividades tradicionales de pastoreo, pesca, caza y agricultura, estableciendo sus dudas acerca de que sea una actividad natural el trueque, a menos que sea para satisfacer una necesidad.

El uso del dinero como forma de enriquecimiento es considerado "no natural", criticando especialmente el aumento del dinero mediante el préstamo con interés.

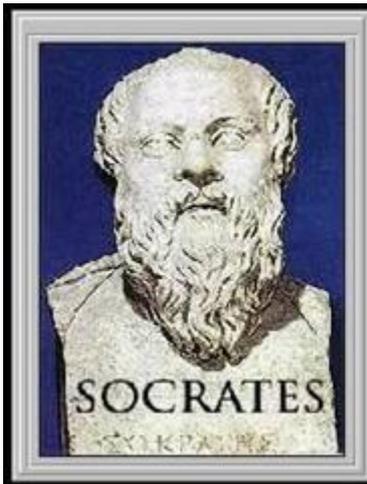
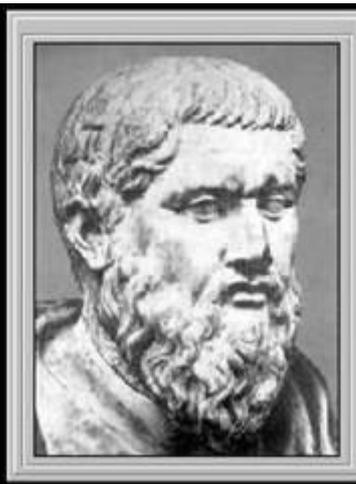
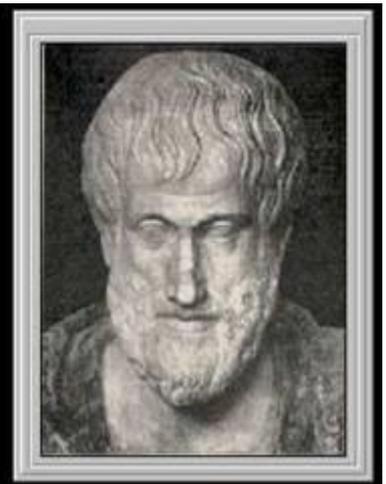
En el estudio de las diversas Constituciones de las ciudades-estado de su época nos propone una teoría de las formas de gobierno basada en una clasificación que toma como referencia si el gobierno procura el interés común o busca su propio interés. Cada una de estas clases se divide a su vez en tres formas de gobierno, o tres tipos de constitución: las buenas constituciones y las malas o desviadas. Las consideradas buenas formas de gobierno son la Monarquía, la Aristocracia y la Democracia (Politeia); las consideradas malas, y que representan la degeneración de aquellas son la Tiranía, la Oligarquía y la Democracia extrema o (Demagogia).

La Monarquía, el gobierno del más noble con la aceptación del pueblo y el respeto de las leyes, se opone a la Tiranía, donde uno se hace con el poder violentamente y gobierna sin respetar las leyes; La Aristocracia, el gobierno de los mejores y de mejor linaje, se opone a la Oligarquía, el gobierno de los más ricos; La Democracia o Politeia, el gobierno de todos según las leyes establecidas, se opone a la Demagogia, el gobierno de todos sin respeto de las leyes, donde prevalece la demagogia sobre el interés común.

Las formas de gobierno

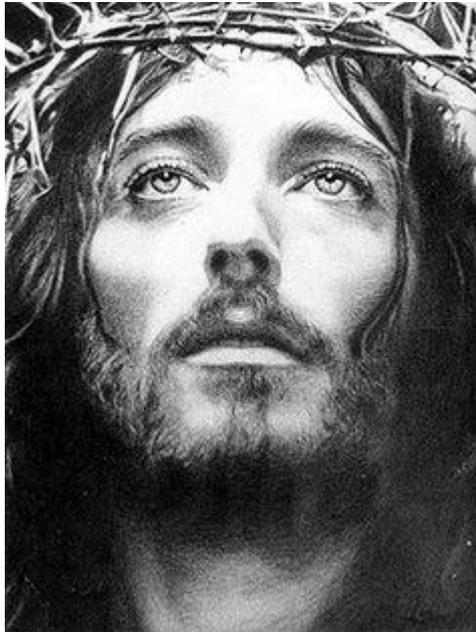
La Democracia moderada o "Politeia" es considerada por Aristóteles la mejor forma de gobierno, tomando como referencia la organización social de la ciudad-estado griega; una sociedad por lo tanto no excesivamente numerosa, con unas dimensiones relativamente reducidas y con autosuficiencia económica y militar, de modo que pueda atender a todas las necesidades de los ciudadanos, tanto básicas como de ocio y educativas. Lo que le hace rechazar, o considerar inferiores, las otras formas buenas de gobierno es su inadecuación al tipo de sociedad que imagina, considerándolas adecuadas para sociedades o menos complejas y más rurales o tradicionales; pero también el peligro de su degeneración en Tiranía u Oligarquía, lo que representaría un grave daño para los intereses comunes de los ciudadanos.

Probablemente Aristóteles tenga presente el tipo de democracia imperante en Atenas a finales del siglo V, la de la Constitución de los cinco mil; le parece preferible una sociedad en la que predominen las clases medias y en la que en los ciudadanos se vayan alternando en las distintas funciones de gobierno, entendiendo que una distribución más homogénea de la riqueza elimina las causas de los conflictos y garantiza de forma más adecuada la consecución de los objetivos de la ciudad y del Estado.

Sócrates,**Platón,****Aristóteles**

"La Escuela de Atenas", obra del pintor renacentista Rafael Sanzio. Aparecen Sócrates, Platón y Aristóteles, entre otros.

LAS PREDICAS DE CRISTO



<https://www.youtube.com/watch?v=0XsTQI8HKsM>

Para conocer la doctrina cristiana debemos ir directamente al pensamiento, ejemplos y predicas de Jesucristo.

Para datar el inicio del ministerio público, Lucas pone especial énfasis en presentar los datos exactos acerca de la predicación de Juan Bautista, a quien Jesús acudió para hacerse bautizar.

Sin embargo, sólo un dato es en verdad útil: «el año decimoquinto de Tiberio César», el reinado del cual empezó el 19 de agosto del 14 d. C.

El año decimoquinto debía ser, según el sistema romano, del 19 de agosto del 28 d. C. al 18 de agosto del 29 d. C.

Juan Bautista comenzó predicar la pronta llegada del Mesías y a bautizar a quienes lo escuchaban en las aguas del Jordán.

Cuando Jesús fue bautizado por Juan (que era primo suyo), hubo según los evangelistas un signo celestial que lo señaló como hijo de Dios.

Antes de iniciar su propio ministerio, Jesús se retiró al desierto un período "de cuarenta días", durante los cuales, según la narración evangélica, ayunó y puso a prueba su fortaleza espiritual ante las tentaciones del demonio.



El bautismo de Cristo

A su regreso del desierto, Jesús inició la divulgación de su doctrina en solitario, dándose a conocer en la sinagoga, a la que acudía todos los sábados. Un día lo hizo en su pueblo.

Escogió una lectura del profeta Isaías que prefigura al Mesías, el ungido de Dios que anunciaría a los pobres la Buena Nueva y que daría la libertad a los oprimidos.

Les dijo que era él de quien el profeta hablaba. Fue denostado por tamaña soberbia (todos sabían que era el hijo de José) e intentaron despeñarle.

Pero pronto sus predicaciones convocaron a su alrededor multitudes a las que enseñaba mediante parábolas, obrando a la vez milagros que llenaban de asombro y alimentaban la fe en su doctrina.

Cristo se granjeó así las antipatías de escribas y fariseos, a los que aquel advenedizo robaba protagonismo y popularidad entre las gentes. Los fariseos se quejaban de que Jesús celebraba fiestas y banquetes.

Peor aún, lo hacía con publicanos, pecadores, gente proscrita: Entretanto, Jesús eligió a doce de entre sus discípulos: Simón (a quien llamó Pedro) y su hermano Andrés, Santiago y Juan, Felipe y Bartolomé, Mateo y Tomás, Santiago de Alfeo y Simón (llamado Zelotes), Judas de Santiago y Judas Iscariote.

Eran hombres sencillos, la mayoría pescadores que se ganaban el sustento con fatiga. Hombres integrantes de la masa que soportaba los impuestos de los romanos y que se rebelaba ante la vida privilegiada de escribas, saduceos y fariseos.

Jesús les propuso un orden religioso e incluso social nuevo, sin hipocresías, solidario con los pobres, vital.

El llamado "sermón de la montaña" acaso sea el más significativo de todos cuantos pronunció, tanto por su contenido doctrinal como porque viene precedido, según Lucas, por la elección de los doce discípulos y la realización de numerosos milagros en tierras de Galilea.

En este discurso evangélico, llamado en la tradición bíblica "Las bienaventuranzas", Jesús saluda a la muchedumbre con un "bienaventurados los pobres, porque vuestro es el Reino de los Cielos; bienaventurados los que tenéis hambre ahora, porque seréis saciados; bienaventurados los que lloráis ahora, porque reiréis" (Lc. 6, 20-21), y enseguida expone las condiciones que han de cumplir quienes elijan seguirlo: "Bienaventurados serán cuando los hombres los odien, cuando los expulsen, los injurien y proscriban nuestro nombre como malo, por causa del Hijo del hombre..."

Es precisamente la idea de la paternidad divina el tema central de su mensaje, pues es de esa realidad de donde emana el amor y la generosidad del Creador hacia toda criatura humana.

El sermón de la montaña pone de manifiesto su profundo conocimiento de la conducta humana, y reinterpreta además la Ley mosaica dilucidando sus principios fundamentales y adaptando sus preceptos a las necesidades humanas.

Es en este sentido que dice; "el sábado ha sido instituido para el hombre y no el hombre para el sábado" (Mc. 2, 27), cuando los fariseos le reprochan que sus discípulos hayan arrancado unas espigas o que él

mismo haya obrado milagros y curado enfermos en ese día sagrado para los judíos.

El amor a los enemigos ("amar a nuestros enemigos, hacer bien a los que los odian"),

La misericordia ("ser compasivos, como nuestro Padre es compasivo.

No juzguen y no serán juzgados, no condenen y no serán condenados; perdonen y serán perdonados"),

La beneficencia ("Den y se les dará [...], porque con la medida con que midas serás medido ") o

El celo bien ordenado ("no hay árbol bueno que dé fruto malo y, a la inversa, no hay árbol malo que dé fruto bueno") son aspectos diferentes de una misma idea fundamental formulada en la frase "amar a Dios y al prójimo".



Una visión estrictamente laica sitúa a Jesús en un exclusivo marco humano, pero no por ello su figura es menos digna de estudio y consideración.

Él, que se autodefinía Maestro, no seguía las pautas de la clase poderosa judía: transgredía la norma sabática, iba acompañado de mujeres (María y Marta; Juana, mujer de Cusa; Susana, y otras muchas) y se hospedaba en sus casas.

Sus amigos eran gente llana y sencilla a los que acompañaba en sus fiestas y bodas.

Las enseñanzas de Jesús, que por primera vez hablaban de conceptos nuevos como el amor al prójimo y a los enemigos, la piedad hacia los pecadores y el respeto a las personas por encima de su condición, no tardaron en entrar en colisión con el clero judío.

La casta sacerdotal judía veía con temor los efectos de las prédicas de Jesús en el pueblo y dispuso que escribas y fariseos asistieran a ellas para cuestionar con preguntas capciosas su autoridad.

Jesús sorteó con habilidad todas las trampas que se le tendieron y el Sanedrín demandó sin éxito el apoyo de la autoridad romana para reprimir al "agitador".

Pero el desasosiego no cundía solamente entre los sacerdotes, sino también en el mismo Herodes, porque aquel nazareno consentía que se le llamase rey de los judíos, título que a Herodes le había costado la adulación al opresor extranjero.

Llegó un momento en que Jesús habló sin tapujos: «El que no está conmigo, está contra mí. No hagan como los escribas y fariseos hipócritas, víboras, sepulcros blanqueados por fuera y llenos de carroña por dentro... No amasen fortunas, vendan los bienes y dan limosnas...» Y los acontecimientos acabaron precipitándose.

Jesús envió a predicar de dos en dos a setenta y dos discípulos suyos por los pueblos de Judea, en donde iniciaron un intenso movimiento religioso como si se tratara de conquistar la Ciudad Santa.

Hacia ella se dirigió Jesús desde Galilea consciente de que había llegado su hora. Herodes, a quien Jesús había llamado zorro, estaba al acecho; los sacerdotes, ojo avizor para tenderle una trampa. Pero Jesús no se amedrentó.

Al contrario, entró en Jerusalén en actitud provocadora, haciéndose entronizar como rey por una multitud que llenaba la ciudad en ocasión de la Pascua.

Y en el mismo centro neurálgico del mundo judío, el Templo, hizo valer su autoridad: expulsó a los vendedores a latigazos porque le repugnaba que un lugar de oración se hubiera convertido en un lucrativo mercado.

La vida de Jesucristo, es un ejemplo para los que quieren hacer política, su vida fue siempre en la verdad, en la protección de los pobres, de los más necesitados. Nunca estuvo al lado de los ricos o poderosos, ni de los jefes militares.

Jesucristo es un ejemplo para toda la vida...

LA POLÍTICA

I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=YFUjg0-teqY>

II PARTE

https://www.youtube.com/watch?v=ys_shMArRos

CAPITULO II

**SAN AGUSTÍN,
LA CIUDAD DE DIOS**

**TOMÁS CAMPANELLA
LA CIUDAD DEL SOL,**

**TOMÁS MORO
UTOPIA.**

San Agustín de Hipona

La Ciudad de Dios



En Defensa de la Religión Cristiana

San Agustín

Una de las grandes obras de San Agustín es *La Ciudad de Dios*, que se trata de una propuesta sobre una nueva forma de sociedad civil, que pretende impulsar los valores de la humanidad en virtud de vivir conforme a la doctrina cristiana. También es escrita para responder a las críticas que los paganos hacían contra el cristianismo.

Esta obra esta dividida en 22 libros que describen hasta cierto punto la utopía de una sociedad celestial que se debe empezar a vivir ya en la tierra y cuyos principios están en contra de la sociedad pagana.

San Agustín motivado por enseñar las verdades de fe que han sido olvidadas, no enseñadas u opacadas por otras corrientes politeístas que habían dentro de la sociedad civil romana, redacta una apología contra los incrédulos, en la cual se empieza afirmando que el amor de Dios a su creación le llevó a tomar la decisión de prometer una ciudad muy especial, que trasciende los límites de lo terreno para aquellos que emprendan el camino de obrar según sus mandatos, "la ciudad de Dios o ciudad celeste", ya que Dios que es justo, da a cada quien lo que se merece, según sus acciones.

Esta ciudad se encuentra en lo eterno, en lo inmutable, en aquello donde nada perece; esta ciudad ya había sido prometida dentro de las escrituras, más para alcanzarla dice San Agustín que solamente el hombre bueno podrá llegar a ella, pero, ¿qué se necesita para ser un hombre que obra según los mandatos de Dios?

Ante todo se hace referencia a que la persona es dotada de la capacidad de libertad, de decidir cómo obrar en su realidad, porque el mismo Dios ha donado a los hombres este libre albedrío que le da a cada uno la capacidad de actuar según su propia voluntad en “la ciudad terrena”, del mismo modo, se hace la distinción de que Dios “hizo al hombre animal racional de alma y cuerpo”, e incluso esta racionalidad nos permite conocer y distinguir lo mutable de lo inmutable.

Por este motivo, éste debe ser consciente de todas sus acciones, orientándolas a la búsqueda de la verdadera felicidad que es Dios mismo, quien es el autor por excelencia de toda la creación, afirma San Agustín.

Sin embargo, algunos hombres habiéndose dejado llevar por la perversión de su voluntad, gozan para sí mismos de los bienes terrenos que la divinidad les ha otorgado libremente, convirtiéndose en egoístas y en viciosos del placer mundano. En cambio, lo ideal que plantea San Agustín sería que “de las cosas temporales debemos usar, no gozar, para merecer gozar las eternas”.

Debido a que la moral del hombre debe encaminarse al bien del yo, y al del otro, cristianamente conocido como el amor al prójimo. Para esto mismo, San Agustín, afirma que Dios aparte de los sentidos externos que le ha concedido al hombre, le ha dado un sentido interno que proviene de lo divino, el cual lo ilumina y le hace darse cuenta de que ama aquello que lo ha creado, en consecuencia esto lo lleva a saciar este vacío, esto lo logra en la adhesión plena a la voluntad de Dios, en cambio, aquel que no se adhiere a Él no alcanza la felicidad eterna, sino una percedera.

“Los ciudadanos de la ciudad terrena dieron la primacía a sus dioses sobre el Fundador de la Ciudad de santa, sin advertir que El es el Dios de los dioses, y no de los dioses falsos, o sea, de los impíos y soberbios”

Este es un claro ejemplo que sale a relucir por lo que anteriormente afirmaba San Agustín, el error ha sido que los paganos al adoptaron otras deidades, que fueron creadas por ellos mismos, los cuales los llevan a amar desordenadamente las cosas de la tierra, inclinándose así hacia el mal, y a caer en el vicio de complacerse a sí mismos, porque lo que es obra del hombre puede segar el espíritu impidiendo que la luz de la divinidad ilumine el corazón de la persona.

Por otro lado San Agustín hace consciente al hombre de que “esta vida no es más que una carrera hacia la muerte. No permite a nadie

detenerse o caminar más despacio, sino que todos siguen el mismo compás y se mueven con la misma presteza”.

De esta manera si el hombre quiere ser partícipe de “la ciudad de Dios” cuando la vida abandone su cuerpo, tiene que aprender a manejar su voluntad, aunque también para gozar de lo eterno aquí en la tierra, no debe corromper su corazón, poniendo su felicidad en las cosas efímeras y pasajeras, como en el dinero, el poder, el exceso en el comer y en el beber, la concupiscencia, la avaricia, o simplemente en las cosas materiales de este mundo que no están ordenadas hacia Dios, sino que más bien, tiene que fijar su mirada en los bienes celestiales, para así poder ir también gozando en la tierra de la paz en el alma y en el cuerpo, porque “la paz del cuerpo es la ordenada compleción de sus partes; y la del alma irracional, la ordenada calma de sus apetencias”.

En este sentido, San Agustín pretende aclarar que el alma, la cual es una cualidad del cuerpo, es trascendente, y por tanto puede ser partícipe de lo celestial porque es incorruptible, sólo cuando ésta domina su voluntad y controla sus deseos desordenados.

En efecto, dentro de esta sociedad, donde el hombre es responsable de su comportamiento y hace un uso correcto de las cosas temporales, es en este sentido que se revela la política dentro de la ciudad terrenal, en la correcta visión de alcanzar la ciudad celestial, que consiste en el servicio, la humildad, la unidad y en el respeto a la dignidad de la persona en sí misma y en los otros, e incluso dice San Agustín, que la autoridad de los que tienen poder en la sociedad debe estar en función de los demás, porque “no mandan por deseo de dominio, sino por deber de caridad; no por orgullo de reinar, sino por la bondad de ayudar”, de ello que los que controlan la sociedad busquen la justicia dando a cada uno los deberes y derechos que le competen, para que así los ciudadanos se sometan a sus autoridades y a las leyes mortales, mientras están de viajeros en la vida temporal.

Por último, parece muy evidente que San Agustín recomienda que si el hombre pretende alcanzar la paz y la felicidad celestial, es tarea que desde ahora vaya perfilando su alma a la entrega desinteresada por el prójimo y al amor del único Dios que lo ha creado, porque la ciudad de Dios se empieza a vivir ya aquí en la tierra, sin embargo se encuentra en una continua lucha con la ciudad terrena, ya que en ésta habitan seres que no reconocen a su creador, poniendo sus felicidad en las cosas temporales, que ciegan su amor hacia sí mismos, debido a que han desviado su voluntad por caminos desordenados. En conclusión es tarea del ser humano vivir “la doble ciudadanía por la cual el hombre puede ser miembro de la ciudad de Dios, sin dejar de ordenar su vida temporal, dentro del marco de la sociedad civil y de acuerdo con sus normas”.

San Agustín escribió “La Ciudad de Dios” con el objeto de defender al cristianismo. En este libro expuso una interesante doctrina política en la que recopila el pensamiento griego con influencias de cicerón y del cristianismo.

Sostiene el origen divino del estado y la necesidad natural de su existencia pero considera que si existe un poder coactivo dentro del mismo, se debe al pecado. San Agustín representa el punto culminante de la Patriótica, ya que recoge el pensamiento de los padres que le precedieron y trasciende durante toda la edad media.

Uno de los puntos más importantes del pensamiento de San Agustín consiste en el análisis de la persona humana examinada filosóficamente desde su doble composición, es decir, para San Agustín el ser humano pertenece a dos ciudades, a la de Dios en el sentido espiritual y a la terrenal en sentido material.

Después de San Agustín la historia de las ideas políticas caen en una etapa caótica, como resultado de la caída del imperio Romano y la destrucción ocasionada por las invasiones de los bárbaros.

Tomasso Campanella:

La ciudad del sol



Tomasso Campanella

DOCUMENTO SOBRE TOMASSO CAMPANELLA



<https://www.youtube.com/watch?v=RI1XsOcJ5Co>

Tommaso Campanella fue un dominico iluminado con aspiraciones políticas, nacido en Calabria en 1568 y muerto en París en 1637.

Gran aficionado a la astrología, creía en la proximidad del Apocalipsis y en la instauración previa de un gobierno mundial justo bajo las órdenes de renovados reyes-filósofos.

En 1599 quiso acelerar el proceso iniciando una revolución en Sicilia contra el dominio español. Fue capturado y encarcelado hasta que el

papa Urbano VIII lo libera en 1627 (28 años preso). En 1633 teme de nuevo ser encarcelado por sus ideas y se exilia en París donde vive hasta su muerte bajo la protección de Luis XIV y Richelieu.

Campanella escribió la primera edición de La ciudad del sol en la cárcel en 1602.

El autor expone en esta utopía el proyecto político que impulsó su rebelión en Sicilia.

Campanella, como San Agustín, inspiraron sus ideas políticas, en presentar una nueva sociedad.

LA CIUDAD DEL SOL, de Campanella es una actualización renacentista de la *República* de Platón. Los puntos en común con el clásico griego son muchos.

Comunidad de bienes, de los hijos y de las mujeres. Pero no sólo entre los gobernantes filósofos sino para todos los estamentos de la sociedad.

Campanella argumenta como Platón que la propiedad privada vuelve al hombre mezquino y la comunidad de bienes, en cambio, hace que todos se preocupen por todo.

Platón se pregunta cómo es posible que nos preocupemos por seleccionar las razas de animales y plantas y no hagamos lo mismo con el hombre.

Los gobernantes filósofos establecerán cuales son las parejas más apropiadas y el día que deben llevar a cabo el coito.

Platón proponía que para evitar revueltas de los menos agraciados se engañara a la población haciéndoles pensar que los emparejamientos eran el fruto de un sorteo y no un plan del gobernante.

Campanella admite como válido el sistema del sorteo para que los feos no estén hartos de que siempre les toque con las feas, aunque, dice Campanella, en *La ciudad del sol* no hay fealdad.

Para ambos, mienten mucho los poetas. Por lo tanto, los artistas que no sirvan a la verdad del Estado serán expulsados fuera de la ciudad.

La diferencia principal con Platón reside en la valoración del trabajo manual. Para Platón el trabajo no dignifica sino que es asunto de esclavos mientras que para Campanella el trabajo manual debe ser parte imprescindible de una correcta educación pues el ocio es la madre de todos los vicios. Además, si todos hacen su parte no habrá

que trabajar más de cuatro horas diarias quedando el resto del tiempo para el ocio: música, juegos, libros...

A quienes se coja “en sodomía, son insultados y se les obliga como castigo a llevar durante dos días un zapato atado al cuello en señal de que han pervertido el orden y colocado el pie en la cabeza.

Ahora bien, si reinciden se aumenta el castigo hasta llegar a la pena capital.”

Campanella está convencido de que las embarazadas mejorarán su prole si tienen en su dormitorio imágenes de varones ilustres y bien formados. “En las habitaciones hay estatuas hermosas de varones ilustrísimos, a las cuales miran las mujeres”

La reproducción es competencia del Estado, no de los particulares, excepto en la medida en que son partes del Estado. Y como los particulares muchas veces generan mal y crían mal a su prole con perjuicio del Estado, por eso la confían con escrúpulo religioso al cuidado de los magistrados, en tanto que componente primero del Estado.”

Pena de muerte para las que usen maquillaje o zapatos de tacón: “Por eso sería castigada con la pena capital quien acicalara la cara para hacerse hermosa o usara de altos zapatos para aparentar mayor altura o de vestidos de cola para ocultar las suelas de madera.”

Para evitar las malas influencias astrales Campanella tiene un método infalible. “...cuando los eclipses son maléficos o aparece un cometa funesto o un alineamiento negativo en punto afético, encierran a aquel a quien amenazan los astros en una estancia pintada de blanco, rociada con perfumes y vinagre de rosas, encienden siete antorchas hechas con cera perfumada y añaden una música jovial y alegres conversaciones, de forma que las semillas pestilenciales enviadas por el cielo a través del aire circundante se disuelvan”

BIOGRAFÍA DE CAMPANELLA



<https://www.youtube.com/watch?v=kPBx667l76o>

TOMÁS MORO; UTOPIÍA



BIOGRAFÍA DE TOMÁS MORO



<https://www.youtube.com/watch?v=pF8FxiTUnvc>

Tomas Moro fue “la figura más atractiva de comienzos del siglo XVI”, “la voz de la conciencia de la primera Reforma inglesa” y “una de las tres mayores personalidades del Renacimiento inglés”.

El concepto de utopía fue propuesto por primera vez por Tomás Moro.

La palabra deriva de dos neologismos griegos: outopia (formado por ou -“ningún”- y topos -“lugar”-) y eutopia (eu significa “buen”). Moro tituló “Utopía” a una obra que escribió en latín alrededor de 1516.

En su libro UTOPIÍA Tomas Moro plantea la posibilidad de crear un estado justo en la que todos sus habitantes alcanzan la felicidad, por la organización, que creen que es la mejor y única, del Estado.

Es un país en el que no existe nada privado, todo es común y por lo que nadie teme carecer de nada. Sus habitantes son ricos aunque nada posean.

En resumen, lo que la obra quiere dar a entender es que el bien público está por encima del particular.

Utopía, de Tomás Moro es un texto que tiene el raro privilegio de haberle dado nombre a un concepto clave de la teoría política-, es fiel expresión del humanismo secularizado y de la reflexión político-filosófica que abarcó todo el Renacimiento.

El libro despliega ante el lector los fundamentos conceptuales y las principales estructuras (instituciones, creencias, prácticas, costumbres, disposición urbana) de lo que debería ser una república perfecta.

Utopía se inserta de este modo en la larga tradición de ciudades y países ideales que, desde Platón y San Agustín hasta Campanella, Bacon y Fourier, constituyen un tema recurrente de todo el pensamiento político occidental.

Pero el libro no es una mera apología de ese "estado óptimo" de la organización social; una nota de escepticismo renacentista se desliza subrepticamente en sus páginas, y como contrapartida de esta descripción de la república ideal surge también una solapada advertencia acerca de los límites de aplicabilidad del modelo descrito.

De acuerdo a distintos historiadores, el escritor y humanista inglés (proclamado santo por la Iglesia Católica en 1935) quedó impactado por las narraciones de Américo Vespucio sobre la isla de Fernando de Noronha, avistada por los europeos en 1503. Fue entonces cuando Moro decidió escribir sobre un lugar nuevo y puro donde podría asentarse una sociedad perfecta. La sociedad utópica de Moro estaba organizada en forma racional.

Todos los ciudadanos vivían en casas iguales y la propiedad de los bienes era comunitaria. Los habitantes dedicaban su tiempo libre a la lectura y el arte, y no eran enviados a la guerra salvo en situaciones extremas. Así, esta sociedad vivía en paz y con una plena armonía de intereses.

La aceptación actual de la palabra utopía permite hacer referencia a un plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación.

Puede hablarse de utopías económicas, donde muchas veces se propone abolir la existencia del dinero y donde los ciudadanos se dedicarían sólo a los trabajos que más les agradan y que se orientan al bien común. Otras utopías existentes son las religiosas, como la

manifestación popular sobre el paraíso, las ecologistas y las políticas, que sueña con la paz mundial.

Utopía es una república ideal, mas posible históricamente si la política se supedita a la moral, se elimina la propiedad privada, el ejército y la intolerancia. Utopía es utópica no por ser irrealizable, sino por no haber sido cumplida todavía.

Utopía es el límite que se ha de hallar presente en nuestra mirada si lo que queremos es construir un mundo en el que todos los males (morales, políticos, religiosos) sean erradicados por completo.

Ahora bien, desvinculado el mal de sus raíces trascendentes y naturales, Moro llevará a cabo un exhaustivo análisis social que deje translucir su génesis. El origen del mal se halla vinculado a dos fenómenos: por un lado la propiedad privada, tesis que más tarde recogerá...

La sociedad que explica Tomás Moro, en UTOPIA ha sido modelo para que grandes pensadores y políticos trataran de imitar esa sociedad perfecta. Durante muchos años el SOCIALISMO UTÓPICO fue un modelo político, que entusiasmó a muchos en las IDEAS POLÍTICAS.

CAPITULO III

NICOLÁS MAQUIAVELO

EL PRINCIPE

Santo Tomas de Aquino

EL TOMISMO

NICOLÁS MAQUIAVELO

EL PRINCIPE



NICOLÁS MAQUIAVELO, fue un hombre con **IDEAS POLÍTICAS** realistas, que todos los políticos reniegan, pero cumplen sus planteamientos, es siempre de actualidad.

Tomás Moro fue un político, funcionario público, diplomático y escritor italiano.

En su época se discutía cual era el modelo de Estado; la republica o la monarquía.

Tomás Moro dijo; El gobernante tiene que ser fuerte, pragmático (alguien que acepta utilizar acciones practicas para resolver cualquier problema), amoral (Persona desprovista de la moral), amado u odiado.

La Razón del estado es lo que conviene para conservar el poder, no obra por sentimiento.

El Mercantilismo es una doctrina nacionalista.

A Maquiavelo se le atribuye la frase "el fin justifica los medios", ya que resume muchas de sus ideas.

Se considera a Maquiavelo como uno de los teóricos políticos más notables del Renacimiento, pues con su aporte se abre camino a la modernidad en su concepción política y a la reestructuración social.

Tradicionalmente, se ha encontrado una contradicción en el pensamiento maquiavelista como consecuencia de la difícil conciliación de sus dos obras principales, los Discursos sobre la primera década de Tito Livio y El príncipe.

En los Discursos, Maquiavelo se declara partidario de la república, partiendo del supuesto de que toda comunidad tiene dos espíritus contrapuestos: El del pueblo y el de los grandes (que quieren gobernar al pueblo); los cuales están en constante conflicto.

Para Maquiavelo el mejor régimen es una República bien organizada, aquella que logre dar participación a los dos partidos de la comunidad para de esta manera contener el conflicto político dentro de la esfera pública.

Maquiavelo señala que la calificación de estar bien organizada, es primordial que en dicha república se disponga de las instituciones necesarias para canalizar el conflicto dentro de las mismas, sin las cuales la república se desarmaría.

Ninguna de las otras formas de gobierno como la aristocracia, la tiranía, la democracia o la monarquía logran el equilibrio dentro del régimen por lo que son inestables.

En su obra el El príncipe, Maquiavelo aclara también que puede existir un hombre cuya virtud política (saber aprovechar los momentos de fortuna y escapar de los desfavorables) supere a la república en conjunto, pero dicha virtud política morirá con el mortal que la posea, cosa que no ocurriría en una república bien organizada.

Maquiavelo entiende que todo Príncipe debe tener virtud y fortuna para subir al poder: virtud al tomar buenas decisiones y fortuna al tratar de conquistar un territorio y encontrarse con una situación que lo ayuda o beneficie conquistar.

Aquel príncipe que obtenga el poder mediante el crimen y el maltrato, siendo éste vil y déspota, debe entender que una vez subido al poder tiene que cambiar esa actitud hacia el pueblo. Dándole libertad al pueblo, para ganarse el favor del mismo, ya que al fin y al cabo estos serán los que decidan su futuro.

El Príncipe.

Ser Amado o Temido: Maquiavelo aconseja a los príncipes que deben ser amados y temidos simultáneamente. Pero como estas relaciones

raramente existen al mismo tiempo, aclara que es preferible ser temido que amado. Fundamenta su pensamiento en que en el momento de una revolución, el pueblo puede que se olvide del amor, pero el temor siempre lo perseguirá.

Autoritarismo o liberalismo: Maquiavelo, él piensa que es mejor ser autoritario, ya que cuando uno es clemente o liberal le da libertad tanto a las personas como a los hechos. Estos hechos como masacres y matanzas afectan a toda la población.

En cambio cuando uno es autoritario evita los hechos que afectan a toda la población, y sólo ejecuta a unas personas, para mantener el orden y el autoritarismo. Además, estas ejecuciones sólo afectan a unos pocos individuos.

El arte de la guerra: El Maquiavelo nos dice que un príncipe siempre se debe preocupar por estas cuestiones y debe tener en cuenta que una postura neutral ante los problemas es en muchos casos una postura desventajosa y solamente retrasa los mismos.

Además, también ha de tenerse cuidado en hacer alianzas con alguien más poderoso, ya que se corre el riesgo de ponerse a su merced.

Un aliado débil, en cambio, siempre estará a tu merced.

Consejeros y cambios: Aquí en la obra dice la importancia de evitar a los aduladores y oportunistas que solamente están cerca cuando estás bien. En pocas palabras, elegir muy bien a tus consejeros y sólo escucharlos sobre aquellos asuntos que son de interés, tomando en cuenta una cosa que las personas tienen resistencia al cambio, de ahí que debas hacer los cambios cautelosamente para no perder tu autoridad.

La monarquía absoluta. Alianza de reyes y burgueses. Acogidas de lengua vernáculas. Se asume el Derecho Romano.

Se definen las fronteras. Se establecen ejércitos subordinados al rey. El rey es jefe de la diplomacia. El rey establece los impuestos y aranceles. El mercantilismo es la doctrina económica y nacional. Surge el estado nación.

El rey administra toda la patria, decide cuales leyes aplican, cuales son las leyes, se diviniza el rey estableciendo como el representante de Dios o que todo lo que este decide viene del reino de Dios. Luis XII "Yo soy el estado".

Maquiavelo define los elementos del estado-nación = territorio, fronteras, milicia nacional, normas, el derecho romano, la siberiana, lengua propia.

Unas de sus frases más famosas en la política son; DIVIDE Y VENCERÁS.

El fin justifica los medios.

La modernidad.

Es la época de la razón, se da una emancipación de lo “divino” a través de la razón, el ser humano se resiste de la ignorancia, pobreza, guerra.

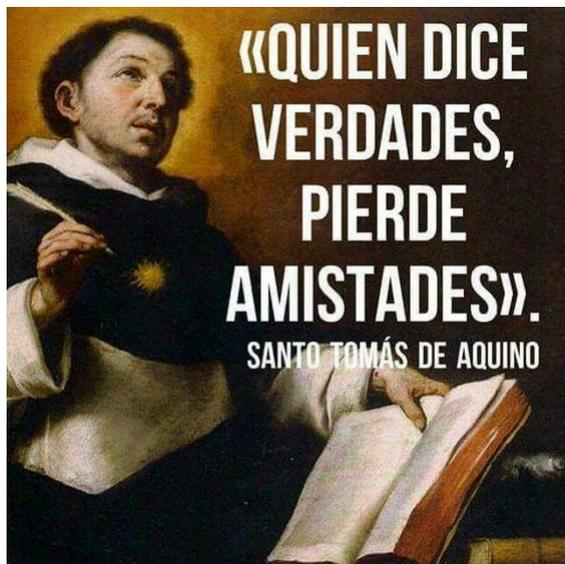
EL PRINCIPE



<https://www.youtube.com/watch?v=PW5S5z1iU-c>

SANTO TOMÁS DE AQUINO

EL TOMISMO



Tomás de Aquino, nació en Roccasecca, cerca de Aquino, en Italia, en 1224, murió en la Abadía de Fossanuova, el 7 de marzo de 1274, fue un teólogo y filósofo católico perteneciente a la Orden de Predicadores,

Amplió sus estudios en el monasterio benedictino de Monte Cassino y en la Universidad de Nápoles. Cuando aún no se había graduado, en 1243, ingresó en la orden de los dominicos.

Estudió con el filósofo escolástico alemán Alberto Magno, siguiéndole a Colonia en 1248. Por fin se ordenó sacerdote en 1250 y empezó a impartir clases en la Universidad de París en 1252. Dos años después aparecían sus primeros escritos.

Principal representante de la tradición escolástica; fundador de la escuela tomista; conocido como "Doctor Angélico", "Doctor Común" o " Doctor Universal".

Su trabajo más conocido es la Suma Teológica, tratado en el cual expone la doctrina católica.

En 1256 le otorgaron un doctorado en teología, además de ser nombrado profesor de filosofía en la Universidad de París.

El papa Alejandro IV, que ocupó la silla pontificia desde 1254 hasta 1261, le llamó a Roma en 1259, donde sirvió como consejero y profesor en la curia papal.

En 1268 volvió a París, donde se implicó en una controversia con el filósofo francés Siger de Brabant y otros seguidores del filósofo islámico Averroes.

Antes de Tomás de Aquino, el pensamiento occidental había estado dominado por la filosofía de San Agustín.

Dejó París en 1272, para pasar a vivir en Nápoles, donde organizó una nueva escuela dominica. En marzo de 1274, mientras viajaba para asistir al Concilio de Lyon, al que había sido enviado por el papa Gregorio X, cayó enfermo. Falleció el 7 de marzo de 1274, en el monasterio cisterciense de Fossanova.

Fue canonizado medio siglo después de su muerte por el papa Juan XXII y proclamado Doctor de la Iglesia por el papa Pío V en 1567. Su festividad se celebra el 28 de enero.

El pensamiento de Tomás de Aquino.

Santo Tomás está de acuerdo con Aristóteles en la concepción teleológica de la naturaleza y de la conducta del hombre: toda acción tiende hacia un fin, y el fin es el bien de una acción.

Hay un fin último hacia el que tienden todas las acciones humanas, y ese fin es lo que Aristóteles llama la felicidad. Santo Tomás está de acuerdo en que la felicidad no puede consistir en la posesión de bienes materiales.

Santo Tomás, en su continuo intento por la acercar aristotelismo y cristianismo, identifica la felicidad con la contemplación beatífica de Dios, con la vida del santo, de acuerdo con su concepción trascendente del ser humano.

La felicidad que el hombre puede alcanzar sobre la tierra, es una felicidad incompleta para Santo Tomás, que encuentra en el hombre el deseo mismo de contemplar a Dios, no simplemente como causa primera, sino tal como es Él en su esencia.

No obstante, dado que es el hombre particular y concreto el que siente ese deseo, hemos de encontrar en él los elementos que hagan posible

la consecución de ese fin. Santo Tomás distingue, dos clases de virtudes: las morales y las intelectuales.

Por virtud entiende también un hábito selectivo de la razón que se forma mediante la repetición de actos buenos. La virtud consiste en un término medio, de conformidad con la razón.

A la razón le corresponde dirigir al hombre hacia su fin, y el fin del hombre ha de estar acorde con su naturaleza.

La misma razón que tiene que deliberar y elegir la conducta del hombre es ella, a su vez, parte de la naturaleza del hombre, por lo que ha de contener de alguna manera las orientaciones necesarias para que el hombre pueda elegir adecuadamente.

Al reconocer el bien como el fin de la conducta del hombre, la razón descubre su primer principio: se ha de hacer el bien y evitar el mal.

Al estar fundado en la misma naturaleza humana es la base de la ley moral natural, es decir, el fundamento último de toda conducta y, en la medida en que el hombre es un producto de la creación, esa ley moral natural está basada en la ley eterna divina.

De la ley natural emanan las leyes humanas positivas, que sean aceptadas si no contradicen la ley natural y rechazadas o consideradas injustas si la contradicen.

La política no es un negocio pragmático carente de valores.

Respecto a la política santo Tomás se desmarca de la actitud adoptada por San Agustín al considerar la existencia de dos ciudades, la de Dios y la terrenal, identificadas, respectivamente, con la Iglesia y con el Estado pagano.

La autoridad puede ser transmitida por la multitud, en una sociedad que se constituye por Dios, como su primer autor, y el gobierno, el cual debe procurar el Bien Común.

Este gobierno debe ser, al mismo tiempo, monárquico, es decir, que el poder resida en una sola institución; democrático, o sea, querido y deseado por el pueblo; y aristocrático, o lo que es lo mismo, con la colaboración de los mejores hombres de la sociedad, formando estas tres jerarquías una estructura piramidal.

CAPITULO IV

El Mercantilismo,

Jean-Baptiste Colbert.

Los Fisiócratas.

François Quesnay

EL MERCANTILISMO

Jean-Baptiste Colbert.



El mercantilismo es un sistema económico que se basa en el desarrollo del comercio y la exportación. Sus doctrinas fueron desarrolladas entre los siglos XVI y XVIII en Europa.

Para el establecimiento del mercantilismo, se requería de un Estado fuerte que pudiera tomar las medidas necesarias para regular la economía.

Se consideraba que la prosperidad de cada nación estaba vinculada por el capital acumulado por ésta, que a su vez estaba representado por la acumulación de metales preciosos en poder del Estado, especialmente el oro.

Los teóricos mercantilistas sostenían que dicho capital podía incrementarse a partir de una balanza comercial positiva, es decir, con un nivel de exportaciones que supere al nivel de importaciones. Esto se traducía en un gobierno que debía implantar políticas proteccionistas, protegiendo la producción interna con aranceles a la importación y favoreciendo la exportación.

Todo esto explica por qué el Estado debía tener una posición fuerte en el establecimiento del mercantilismo. De lo contrario, la fijación de

barreras arancelarias y la adopción de políticas proteccionistas en general no serían posibles.

Estos son los pilares sobre los que se sustentaba el mercantilismo:

- La economía debe estar regulada en todo momento por el Estado.
- La riqueza de un país viene determinada por la cantidad de oro y de plata que tiene dentro de lo que serían sus fronteras.

Para poder conseguir acumular más plata y más oro se hace necesario dos cosas: disminuir lo que son las importaciones y aumentar las exportaciones. Estas últimas, por su parte, deben ser incentivadas mediante el impulso de las manufacturas.

Es fundamental que en el país pertinente se creen compañías que dependan del Estado para así mejorar el comercio.

Muchos son los personajes que abogaron y defendieron el mercantilismo. No obstante, entre todos ellos destaca el francés Jean-Baptiste Colbert.



Jean-Baptiste Colbert.

Este fue ministro del rey Luis XIV y destacó por llevar a cabo acciones tales como el restablecimiento de manufacturas antiguas y el otorgamiento de monopolios, el impulso del Canal de Languedoc, la mejora de las infraestructuras de comunicación como las carreteras y la construcción de otras nuevas para favorecer el comercio.

El mercantilismo tuvo su momento de auge, aunque también recibió muchas críticas. Diversos teóricos señalaron que el mercantilismo no tenía en cuenta las ventajas competitivas de cada país (cada nación cuenta con condiciones naturales que le permiten obtener ciertos productos con menos recursos, los cuales puede exportar para importar otros) y que, si sólo se acumulaba riqueza en forma de metales preciosos, la oferta de éste aumentaría y, por lo tanto, bajaría su precio.

En el lenguaje cotidiano, por otra parte, se conoce como mercantilismo al espíritu mercantil que se aplica sobre cosas que, en teoría, no debería ser susceptibles de comercio.

EL MERCANTILISMO



<https://www.youtube.com/watch?v=IOWGB8J8vg0>

LOS FISIÓCRATAS

François QUESNAY



<https://www.youtube.com/watch?v=rHWrfaxFZSU>

A mediados del siglo XVIII, la economía de Francia se encontraba en una muy mala situación.

El rey Luis XV llevó al país a guerras innecesarias que agotaron el tesoro. Los efectos de estas desastrosas guerras intentaban ser mitigados mediante un sistema fiscal opresivo. Adicionalmente, se habían aplicado políticas mercantilistas que restringían el comercio.

El producto de la agricultura y el valor de la tierra decrecían.

Los agricultores debían entregar una gran parte de su producto al terrateniente y el resto estaba fuertemente gravado, mientras que la nobleza y el clero, que eran dueños de gran parte de la superficie del país, estaba exento de impuestos. El sector agrícola estaba en decadencia y la población agrícola disminuía.

La fisiocracia surgió como respuesta a este estado de la economía francesa. El término "fisiocracia" significa gobierno de la naturaleza, y se le adjuntó este nombre debido a que en su teoría el mundo material (naturaleza), domina sobre los hombres.

Aunque la fisiocracia se basaba en una experiencia diferente sus efectos sobre el desenvolvimiento del pensamiento económico fueron muy semejantes a los de los economistas ingleses.

Ambas aportaciones fueron unidas en un solo sistema por Adam Smith.

Con los fisiócratas entramos en la era de las escuelas, éstas estaban formadas por pensadores economistas que emplearon los métodos científicos de aislamiento y abstracción.

Muchos miembros de la fisiocracia pertenecían a una nueva clase de agricultores, que habían comprado tierras a nobles arruinados e intentaban hacer de la agricultura una actividad lucrativa.

En sus comienzos, la fisiocracia era un conjunto de propuestas prácticas derivadas de un interés de esta nueva clase.

La fisiocracia concebía a la economía como extremadamente compleja, en la que una modificación en alguna parte constituyente, con el tiempo tenía efectos en las demás partes, lo que constituyó el primer análisis de equilibrio general.

Los fisiócratas fueron los últimos autores que indagaron sobre si determinadas ramas de la actividad económica contribuyen más que otras a la riqueza de un país.

En este sentido, afirmaron que la agricultura era la única rama que originaba producto neto, por lo que ésta era la actividad que debía ser fomentada.

Con respecto a las instituciones económicas, fueron los primeros en reclamar un régimen basado en la propiedad y en la libertad.

La fisiocracia también fue la primera escuela en concebir a la actividad económica como un flujo continuo de rentas que circulaban de una clase a otra, que podían representarse mediante un cuadro sintético, el "Cuadro Económico".

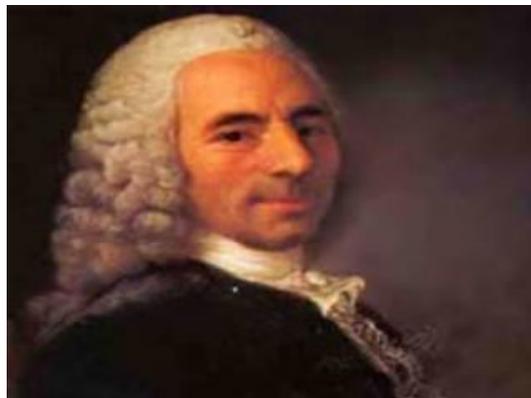
La fisiocracia apelaba a principios racionales, afirmaba que los hechos sociales están unidos por lazos de leyes inevitables, a las que los gobiernos y los individuos deberían obedecer.

La fisiocracia es una respuesta al mercantilismo, aunque si bien defendían el librecambio y el interés individual, continuaban elogiando a autoridad absoluta.

Una explicación a esta paradoja se encuentra en el hecho de que, debido al régimen reinante, les estaba prohibida la libertad de expresión y la crítica hacia los abusos cometidos por miembros del estado.

El líder intelectual de la fisiocracia fue François Quesnay, que en 1758 publicó una obra titulada *Tableau économique* (Cuadro Económico), que tuvo gran aceptación en el ambiente de la época.

Otras obras de Quesnay fueron "Agricultores" (1756), "Cereales" (1757) y "Derecho Natural" (1765). Quesnay comenzó a interesarse por la economía cuando tenía 60 años, al parecer, porque había acumulado grandes extensiones de tierras.



FRANCOIS QUESNAY



<https://www.youtube.com/watch?v=ZYSPNI5DOi0>

Estuvo a la cabeza de un grupo de pensadores que dieron origen al movimiento conocido como la "fisiocracia" y quienes desarrollaron una teoría acerca de las leyes que rigen las actividades económicas.

Esta teoría se basa en el principio de que el desarrollo económico de un país está determinado por el nivel de producción agrícola y no por la riqueza metalúrgica que posea, como sostenía el mercantilismo.

Se explicaba a través de que la economía está sometida a ciertos principios naturales reguladores, el más importante de los cuales es el interés individual de las personas por consumir y producir las mercancías que le proporcionen mayor bienestar.

Este interés regula de forma natural los mecanismos económicos y mantiene a la sociedad en completo equilibrio, siempre que se permita la competencia leal y la libertad del individuo para practicar las actividades económicas que le signifiquen mejores ganancias.

La economía la depender de la producción agrícola, los fisiócratas entendían como ciclo anual aquel en que la producción y el consumo actuaban recíprocamente en el seno de la sociedad, a la que suponían dividida en tres clases, que dependían del trabajo que realizaran:

La Clase Productiva: formada por aquellas personas dedicadas a las actividades agrícolas, a quienes consideraban como los únicos capaces de proporcionar el producto neto.

La Clase Propietaria: integrada por los terratenientes, el Rey y el clero, que recibían el producto neto anual en forma de rentas, impuestos y diezmos, y que luego distribuían dentro de la sociedad a través de sus gastos e inversiones.

La Clase Estéril: que al no dedicarse a la agricultura no proporcionaban el producto neto pero producía las manufacturas y se encargaba del comercio, actividades también necesarias para la economía.

De acuerdo con esta teoría, los gobiernos debían de orientar sus políticas económicas a quitar todos los elementos que pudieran obstaculizar la formación del producto neto agrario y el mecanismo de oferta y demanda entre las tres clases sociales, se debían de eliminar las restricciones que imponía la política mercantilista al intercambio del producto agrario dentro de la nación y con el exterior.

El fisiocratismo representaba la orientación económica del pensamiento ilustrado y demostraba la necesidad de abandonar las políticas proteccionistas propias del mercantilismo aplicados por los gobiernos de los estados.

CAPITULO V

LA INDEPENDENCIA DE

LOS ESTADOS UNIDOS.

LA INDEPENDENCIA DE ESTADOS UNIDOS.



<https://www.youtube.com/watch?v=5plZlg8h5b4>

El 4 de julio de 1776 trece colonias británicas del continente americano proclamaron su independencia con respecto a Inglaterra.

El conflicto con la metrópoli, que había comenzado tres años antes como consecuencia de la política de impuestos seguida por el Parlamento de Londres, finalizó en 1883 con la secesión de los territorios americanos sirvió como modelo para las colonias americanas de España y Portugal.

Estas, tras un proceso no exento de violencia, completaron el mapa continental de nuevos estados entre 1808 y 1824. A su vez, los acontecimientos de las trece colonias tuvieron también una influencia fundamental en el proceso revolucionario francés de 1789.

Muchos de los voluntarios que se habían desplazado desde Francia a Norteamérica para apoyar militarmente la independencia de los colonos, regresaron a su país con la convicción de que el tiempo de la monarquía absoluta y los privilegios señoriales había pasado.

De Boston al Congreso Continental

La aprobación, por parte de la Cámara de los Comunes británicos, de la Ley Townsend, que fijaba aranceles sobre el té, el papel sellado, el vidrio y las tinturas, encendió la chispa del descontento colonial.

La reacción británica ante las noticias que llegaban de América fue la supresión de todos esos impuestos, con excepción del que pesaba sobre el té. El intento de conciliación no surtió el efecto deseado, sino que encrespó aún más los ánimos en las colonias. En 1773 los habitantes de Boston protagonizaron un suceso que marcaba el punto de no retorno hacia la rebelión: el Motín del Té.

El gobierno inglés respondió al desafío colonial con el uso de la fuerza contra la ciudad de Boston, causando una profunda preocupación entre los americanos.

Sus representantes se reunieron por primera vez en 1774, constituyéndose como Congreso Continental. La ciudad de Filadelfia fue el lugar elegido como sede de esta asamblea que, en su primer encuentro, no contó con ningún delegado de Georgia.

Los miembros del Congreso Continental, además de negar al Parlamento británico toda autoridad legislativa sobre las colonias, proclamó que defendería sus derechos con la fuerza si eso fuera necesario.

Sin embargo, los representantes de las colonias, no queriendo romper definitivamente sus lazos con Inglaterra -pues muchos se consideraban súbditos fieles de la Corona británica-, enviaron al rey Jorge III una lista de agravios de cuya satisfacción dependería su obediencia.

La negativa del monarca a escuchar las peticiones del Congreso Continental acabó por empujar a los americanos hacia la independencia. De esta manera, el 4 de julio de 1776, tras un duro debate y una votación que arrojó un resultado de doce votos a favor y una abstención (Nueva York), nacían los Estados Unidos de América.

En el nacimiento de los Estados Unidos de América existen tres procesos simultáneos e interdependientes, pero bien diferenciados entre sí.

Los americanos que arriesgaron sus vidas, familia y propiedades por alcanzar su independencia, no sólo iniciaron una guerra contra la todopoderosa potencia británica por dicho objetivo. También se lanzaron, quizás en algunos casos sin ser muy conscientes, a una revolución política y a una guerra civil al mismo tiempo.

Cuando Thomas Jefferson redactó la Declaración de Independencia no se limitó únicamente a romper el lazo entre los anglosajones de ambos lados del Atlántico, sino que expresó en buena parte del documento un marcado pensamiento liberal.

La huella de John Locke, adaptada en algunos aspectos a las nuevas ideas del siglo XVIII, se deja sentir con fuerza en el primer párrafo del texto.

Los padres del estado americano tenían claro cuál era el camino a seguir por la nueva república: el liberalismo. Casi tres lustros antes de que los franceses llevaran a cabo su famosa revolución, los norteamericanos ya habían hecho triunfar la suya.

El tercer proceso que encontramos en los acontecimientos de 1776 es, precisamente, una guerra civil entre los norteamericanos partidarios de la independencia y los contrarios a romper los lazos con Inglaterra. De hecho, gran parte de las fuerzas militares británicas estaban compuestas por habitantes de las trece colonias.

Estos, una vez finalizado el conflicto, emigraron hacia los territorios de Canadá, territorio que se mantuvo fiel a Jorge III.

Sostenemos como evidentes estas verdades: que todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre éstos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad; que para garantizar estos derechos se instituyen entre los hombres los gobiernos, que derivan sus poderes legítimos del consentimiento de los gobernados; que cuando quiera que una forma de gobierno se haga destructora de estos principios, el pueblo tiene el derecho a reformarla o abolirla e instituir un nuevo gobierno que se funde en dichos principios, y a organizar sus poderes en la forma que a su juicio ofrecerá las mayores probabilidades de alcanzar su seguridad y felicidad.

Declaración de independencia de los Estados Unidos de América, 1776 (Jefferson, Franklin, Adams y otros)

CAUSAS DE LA INDEPENDENCIA

- Causas Económicas
 - 1: Imposición de nuevos impuestos
 - 2: Prohibición a los colonos de disponer libremente de sus recursos naturales
- Causas Políticas
 - 1: Los colonos no tenían representación en el parlamento inglés
 - 2: Los derechos e intereses de los británicos prevalecían sobre los que poseían los colonos

Entre las circunstancias felices que favorecieron todavía el establecimiento y aseguran el mantenimiento de la República democrática en los Estados Unidos, la primera en importancia es la elección del país mismo que los norteamericanos habitan. Sus padres les dieron el amor a la igualdad y a la libertad.

El bienestar general favorece la estabilidad de todos los gobiernos, pero particularmente del gobierno democrático, que descansa en las disposiciones de la mayoría y sobre todo en las de aquellos que están más expuestos a las necesidades.

Cuando el pueblo gobierna, es necesario que sea feliz para que no desquicie el Estado.

Ahora bien, las causas materiales e independientes de las leyes que pueden producir el bienestar son más numerosas en Norteamérica que lo han sido en ningún país del mundo, en ninguna época de la historia.

En los Estados Unidos, no solamente la legislación es democrática, sino que la naturaleza misma trabaja para el pueblo.

Alexis de Tocqueville, *La democracia en América*,

CAPITULO VI

LA REVOLUCIÓN

INDUSTRIAL

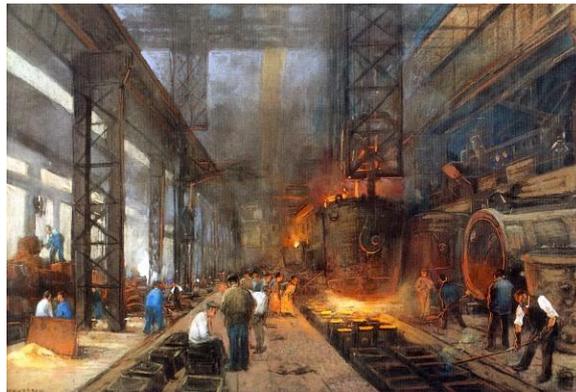
LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL



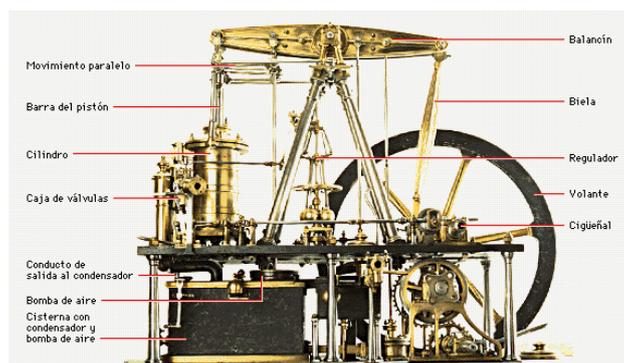
[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=COIMFTRZUAO](https://www.youtube.com/watch?v=COIMFTRZUAO)

La mayor transformación social que se ha producido en los últimos siglos ha sido producto de la Revolución Industrial ¿Sabes qué es lo que ocurrió realmente durante esta época y qué consecuencias tuvo a nivel mundial?.

Una revolución que muchos comparan con la tecnológica que se vive actualmente aunque para comprenderla mejor nada como ir atrás en el tiempo y explicaros cómo se gestó, como se desarrolló y sobre todo qué consecuencias trajo a la vida de la humanidad.

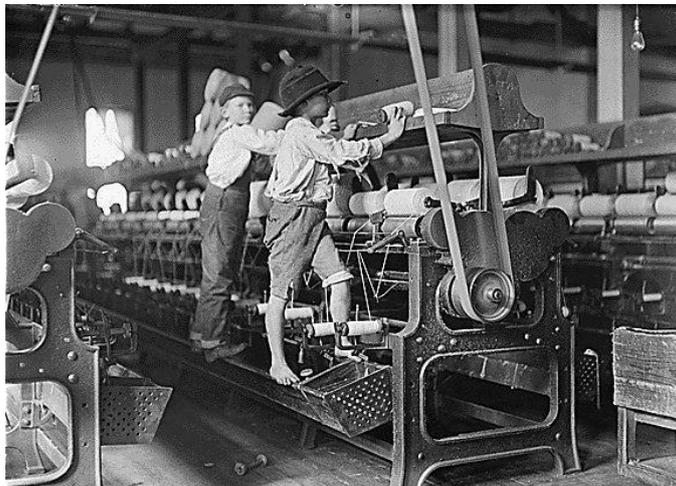


Sin duda, el elemento clave o que dio origen a esta revolución fue la gran patente de James Watt que propulsó un cambio profundo que dio alas a lo que posteriormente sería llamada como Revolución Industrial. Se trataba de la máquina de vapor, que se aplicó a la locomotora y de ahí se pasó a un avance tecnológico sin precedentes.



Por otro lado, una sociedad más liberal fomentó el que se introdujeran nuevos elementos que contribuyeran al avance industrial. Se necesitaba más carbón, se generaba más energía, y se buscaba aumentar la productividad de los recursos propios. La mente se había abierto a la economía y la eficiencia.

A ello contribuyó también la política expansionista de determinados países que hizo que el capitalismo se expandiera por el mundo. Adam Smith, con su “Riqueza de las naciones” fue el pionero de este librecambismo, bajo la idea de que esa libertad influiría en el desarrollo de una nación pero también influyó el país en el que se originó.



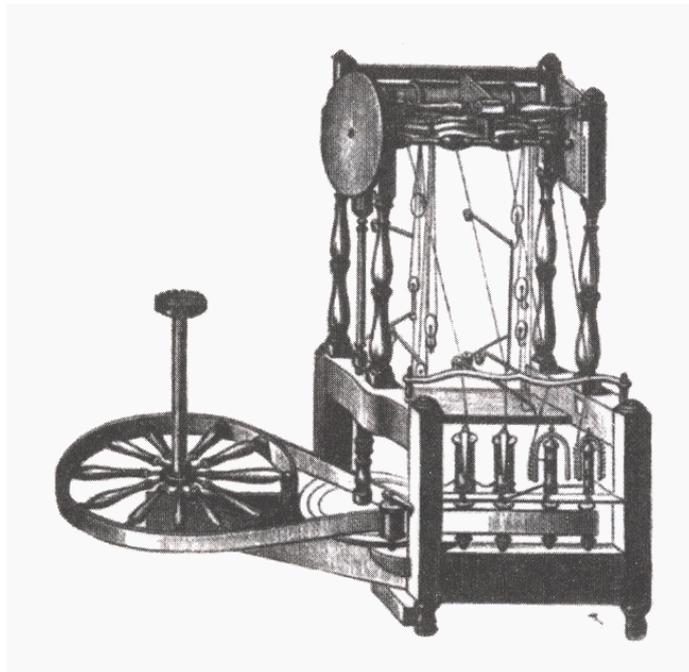
Es por ello que queremos decir que antes de que veamos con detalle todas las etapas de la revolución industrial, cabe añadir que es realmente importante que esta arrancara o se produjera en Gran Bretaña. Pocos libros de historia explican esto pero lo cierto es la revolución industrial fue posible debido a la existencia de una monarquía liberal y no absolutista, que consiguió evitar el panorama de revoluciones que en aquella época se extendían en otros países.

Gran Bretaña estaba libre de guerras, y aunque estuvo involucrada en algunas, no se desarrollaron en su territorio de modo que pudieron ser el escenario en el que se gestó una revolución que tenía que ver con la industria y no con la guerra. A esto se unió una moneda estable y un sistema bancario bien organizado. El Banco de Inglaterra se fundó en 1694.

La primera gran etapa de la Revolución Industrial fue la que se desarrolló entre los años 1760 y 1870. Fue un periodo marcado por los continuos inventos. En el año 1800, Volta inventaría la pila eléctrica. Stephenson inventó la primera locomotora de vapor en el año 1814. En 1825 se inauguró la primera línea de pasajeros.

En 1834 fue Richard Roberts el que ideó el telar y la máquina de hilar. En 1837, Morse inventa el telégrafo y se da el primer gran impulso a las comunicaciones.

En 1863 se inaugura el primer sistema de metro del mundo en Londres. En 1868 se lanza el primer ferrocarril transcontinental...



Pero al mismo tiempo, la sociedad comienza a sufrir profundas transformaciones marcadas por hechos que conducían a la implantación de unas ideas mucho más modernas y liberales. La Revolución Francesa fue fundamental para que esas ideas se propagaran por Europa.

Pero también la victoria de los ingleses en la Batalla de Trafalgar sirvió en cierto modo para fomentar el auge de la Revolución Industrial. Lo que a simple vista parecería una catástrofe para franceses y españoles, hizo que Gran Bretaña, la gran propulsora de la Revolución, se hiciera con el dominio del mar en el Mediterráneo. Se abrieron así las vías para un comercio global y al mismo tiempo los canales necesarios como

para que las ideas librecambistas que tanto se defendían en Inglaterra llegaran aún más lejos.

Poco a poco, la semilla de una sociedad más avanzada basada en la tecnología iba floreciendo. En aquella primera etapa de la Revolución Industrial, la luz eléctrica, el gas y el transporte público (tres elementos básicos de cualquier sociedad hoy en día) habían venido al mundo. Se había pasado de ciudades alumbradas por petróleo y donde el único medio de transporte eran los carros de caballos, a viajar en máquinas de vapor y a tener alumbrado eléctrico.

Cambios tecnológicos como los que ya he dicho, con la industria del carbón en marcha y la máquina de vapor se mezclaron con cambios culturales que se plasmarán en un impresionante aumento de los conocimientos en todas las ramas, tanto científicas como técnicas y sanitarias. Los cambios sociales más notables derivan del crecimiento de las ciudades y el consiguiente éxodo en zonas rurales.

Al mismo tiempo se produce un fuerte aumento demográfico, a consecuencia de la elevada natalidad y el descenso de la mortalidad catastrófica, dado que se produjeron también avances sanitarios, como las vacunas, y a una mejor alimentación de la población.

Esto provocará que la población europea se multiplique en pocos años tanto por nuevos nacimientos como porque se alarga (aunque sea un poco) la esperanza de vida.

La sociedad comienza a desarrollar en este primer periodo una clase burguesa, pero a la vez el éxodo de población rural hacia las ciudades (la revolución agrícola disminuyó las necesidades de mano de obra en el campo) provoca el que aparezca una nueva clase trabajadora que se agrupa en suburbios cercanos a las fábricas, a partir de los barracones en los que viven los obreros.

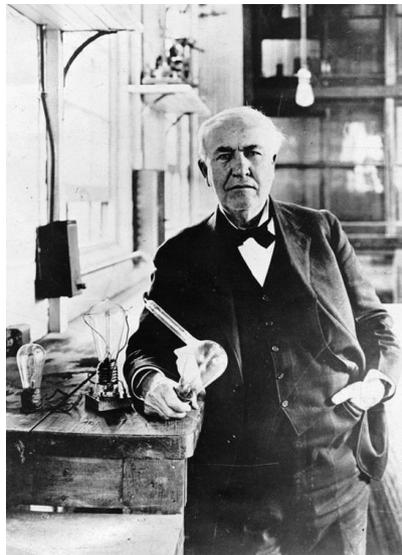
Es la clase trabajadora que tanto se desarrolló con los años y que en su origen se caracterizó por vivir de manera austera. En las fábricas tenían humedad, poca ventilación, ninguna seguridad laboral y jornadas que perfectamente superaban las doce horas diarias, trabajando siete días a la semana.

En los suburbios superpoblados y sucios eran víctimas de epidemias de fácil propagación. La cantidad de personas afectadas por estas condiciones les lleva a organizarse para la defensa de sus intereses y

aparecen los primeros movimientos obreros de protesta que desembocaron más adelante en el origen de lo que conocemos hoy en día como sindicatos.

SEGUNDA ETAPA DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

Comenzó en 1870 aproximadamente. Y quizás fuera el invento de la dinamo la que diera un nuevo empujón a la carrera por la modernización tecnológica. La obtención de fuerza hidroeléctrica gracias a estas dinamos permitieron transformarla en luz, y por ende, en energía para los nuevos transportes que iban surgiendo.



La era de los transportes daba un nuevo salto adelante, y por otro lado, la sociedad se veía recompensada con un nuevo elemento desconocido hasta entonces: *el alumbrado*.

Las horas de oscuridad, de candiles y cera, quedaban atrás. Cuando en 1879, Thomas Edison presentó la lámpara incandescente la sociedad ya se había preparado para los grandes avances que, uno tras otro, iban a llegar en aquellos años de finales del XIX y principios del siglo XX.

Aquel desarrollo industrial se centró en Europa, donde el Reino Unido era el gran dominante; la potencia mundial cuyos tentáculos se adentraban en todos los continentes. Ellos fueron el perfecto ejemplo del significado de la Revolución Industrial.



En primer lugar porque crearon una industria textil con la que acumularon capital suficiente como para continuar con los estudios e innovaciones tecnológicas, y en segundo lugar, porque su vasto imperio colonial otorgaba el material económico y en materias primas como para afrontar con garantías la llegada de esta segunda fase en la que la siderurgia y el ferrocarril serían los elementos principales.

Sin embargo, aquella Revolución Industrial también tuvo sus puntos negros, que en este caso se reflejaban en la cada vez mayor explotación laboral. Jornadas de quince horas y el nacimiento de lo que Karl Marx definió como *alienamiento de los trabajadores*.



BRIDGE OVER THE MONONGAHELA RIVER, PITTSBURG, PENN.

El éxito de la Revolución Industrial estuvo sustentado desde muchos puntos de la economía y la cultura, pues si la sociedad supo acoplarse y recibir con expectación todos aquellos avances y desde el punto de vista económico se estaba en una época de bonanza, también la apertura de nuevas rutas comerciales favoreció el engrandecimiento de todas aquellas naciones que se alineaban a ese nuevo progreso. En ello fue importantísima también la apertura del Canal de Suez,

en Egipto, en 1869, que permitió un comercio más fluido entre Europa y Asia.

Además las redes ferroviarias iban en aumento, y se comenzó una carrera loca por conseguir conectar, por un lado, las dos costas de Estados Unidos, y por el otro lado, los principales puntos comerciales de Europa. Por último, la presentación en sociedad de las primeras líneas telefónicas de larga distancia permitió conectar en el instante a distintos puntos del mundo agilizando de este modo el comercio.

CAMBIOS SOCIALES QUE TRAJÓ LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

En las líneas anteriores se ha mencionado brevemente que este proceso también tuvo sus puntos negros, resaltando especialmente el caso de la explotación laboral. Sin embargo, la Revolución Industrial cambió de manera radical la sociedad de la época y modificó totalmente las formas de vida de la mayoría de la población en muchos aspectos, siendo totalmente imposible explicar el devenir de la sociedad actual sin tener en cuenta los procesos derivados del avance de la Revolución Industrial.



En primer lugar, el aumento de las fábricas y su necesidad de disponer de mano de obra supuso que miles de personas dejaran las actividades que habían llevado a cabo durante generaciones en los campos y fueran a la ciudad en busca de una vida mejor.

Antes de la llegada de la Revolución Industrial, generalmente la producción manufacturera estaba a cargo de los gremios, asociaciones cerradas que ejercían un férreo control sobre los productos y las

personas que los producían, haciendo imposible una producción libre en la que cualquier persona que así lo deseara pudiera participar.

Además de los gremios, en territorios donde el comercio era muy importante, como Inglaterra u Holanda, se había popularizado un sistema por el cual un empresario daba materias primas a algunas familias campesinas por un dinero para que realizaran una parte del trabajo de producción y luego se llevaba el producto para terminarlo de fabricar en otro lugar.

La proliferación de las fábricas dio a muchas personas la posibilidad de optar por una nueva ocupación que, aunque enormemente dura, podía proporcionarles un jornal fijo con el que mantenerse, algo que las actividades agrícolas y ganaderas, siendo también enormemente duras, no estaba en condiciones de asegurarles, sobre todo en épocas de hambrunas o cuando los problemas meteorológicos hacían mella en la cosecha.

Por lo tanto, la Revolución Industrial supuso el primer gran éxodo masivo del campo a la ciudad. Las principales urbes que se beneficiaron de la Revolución Industrial multiplicaron su población en muy poco tiempo, algo para lo que no estaban preparadas, por lo que las condiciones de vida de los trabajadores que llegaban a ella eran enormemente pobres.

Además, la industrialización también mejoró la vida de la sociedad en general. La mejora de las carreteras y la popularización de medios de transporte cada vez más rápidos y efectivos también permitió que llegasen a la ciudad más alimentos en menos tiempo, lo que mejoró ostensiblemente la calidad de vida de las personas que vivían allí.

Por otro lado, la disminución en los costes de producción permitió el acceso de mucha más gente a productos que anteriormente solo se podían permitir los más ricos, entre ellos productos de primera necesidad como la ropa o el calzado.

Además, el avance de la industria del papel llevó también a la popularización de la prensa escrita y a la aparición de libros más pequeños a precios reducidos que podían ser adquiridos por la inmensa mayoría de la población.

CAPITULO VII

EL LIBERALISMO

JOHN LOCKE.

EL CAPITALISMO

Adam Smith.

EL LIBERALISMO

El liberalismo, como sistema político, y el capitalismo, como sistema económico, son hijos de la Revolución Industrial, además la organización de los trabajadores en sindicatos, ante los atropellos de estos dos sistemas, que destruyeron el trabajo de las personas humanas, por las maquinas, productoras de riquezas.

El liberalismo surge como la síntesis de varios elementos: el inmovilismo de la economía medieval, el antropocentrismo renacentista, el racionalismo y el utilitarismo, el protestantismo, que van conjugándose y adaptándose recíprocamente durante varios siglos.

Pero los factores que actúan como catalizadores de realidades e ideologías heterogéneas y divergentes serán la concepción antropológica individualista y la de una libertad absoluta y omnímoda.



JOHN LOCKE

La palabra liberalismo encubre una serie de contenidos de carácter político, social y económico, que muchas veces nuclea a hombres que se encuentran en posiciones totalmente discrepantes.

Hay un liberalismo filosófico, liberalismo económico, liberalismo político, neo-liberalismos.

El liberalismo que afirma la existencia de derechos individuales anteriores al Estado; liberalismo que es la antítesis del absolutismo. Liberalismo que encuentra su pontífice, su justificador, su gran sistematizador, en JOHN LOCKE.

En el liberalismo primigenio de Locke, el gobernante ha recibido exclusivamente la facultad de reprimir las violaciones que los hombres hagan, de los derechos individuales del prójimo. Locke no está diseñando el esquema del estado gendarme, del estado policía; del estado arquetípico del Liberalismo; que no interviene ni en lo económico ni en lo social, que cuida el orden en las calles.

Y en esta perspectiva preserva la existencia de los bienes particulares, tal cual se encuentran. Y esto, en la práctica, se traduce en el disfrute de esos derechos individuales, exclusivamente por el sector que de hecho puede ejercerlos.

Locke, advierte la posibilidad de que quien ejerza el poder, en lugar de promover el respeto a los derechos individuales tal cual están, se transforme en tirano.

Locke admite la posibilidad de que el rey se transforme en tirano, en cuyo caso, agotados los medios humanos, los hombres pueden apelar al cielo; así llama él al derecho de resistencia. E implícitamente lo admite contra el Parlamento, porque afirma que éste está sujeto a las determinaciones inviolables de la ley natural.

En esta perspectiva, Locke resuelve la problemática de estado y derecho, siguiendo esa vieja tradición, que se remonta a los estoicos romanos, afirmando la prioridad del derecho. La existencia de normas éticas - porque el derecho en la perspectiva del hombre es una rama de la ética - irrenunciables, que deben ser observadas por los gobernantes

La influencia de Locke, ha sido profunda y manifiesta. Además de ser el padre del liberalismo, es el padre y el propulsor del constitucionalismo.

Locke, pues, es el padre del constitucionalismo de Occidente. Su influencia en los EE.UU., para uno de cuyos estados proyectó incluso, un esbozo de constitución, es manifiesta.

La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, también nos pone de relieve la presencia de Locke en el pensamiento francés precursor de este movimiento.

Esta afirmación de la libertad frente al absolutismo, al trasladarse a Francia, adquiere contornos distintos; justamente porque el absolutismo había prendido allí tan fuertemente, que se había quebrado ya el vínculo con la vieja libertad populista de la Edad Media.

En la Revolución Francesa se adorará a la nueva Diosa Razón. Con la Revolución triunfa:

El liberalismo como ideología

El capitalismo económico como sistema

El laicismo como espíritu

Claro está que en esta Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, se advierten las dos influencias no distinguidas por los contemporáneos: en un sentido, este liberalismo precursor del constitucionalismo - que en Occidente después evoluciona paulatinamente y se transforma de constitucionalismo individual, en constitucionalismo social; y que acuerda entonces, ahora sí, al estado, un rol supletorio para la promoción del bien común -.

Pero tanto el constitucionalismo individual, como el constitucionalismo social, tienen en común, la afirmación de derechos personales anteriores al estado: la afirmación de que el derecho precede al estado.

Caracteres principales del liberalismo

- a. Individualismo. Opone a la concepción comunitaria cristiana medieval el culto de la personalidad. El individuo aparece en el nominalismo y en la Reforma protestante con su famoso "libre examen" que luego será la "libertad de conciencia".
- b. Autonomismo moral. Se relativiza la ética y se subjetiviza el juicio moral. En el fondo el liberalismo esconde un gran escepticismo respecto de la verdad. El valor absoluto deja de ser el Ser (la Verdad) para pasar a la Libertad.
- c. La bondad natural del hombre. Antropológicamente, el liberalismo postulará con Rousseau la teoría del "buen salvaje" y extrapolará el mal de la sociedad.
- d. El racionalismo laicista. La verdadera fuente de luz y progreso será la razón y no la fe.

e. **El utopismo o la creencia en el nuevo paraíso terrenal.**

La idea de un estadio feliz se traslada del comienzo de la humanidad al futuro. Pero esto exige un nuevo mesianismo. Y ese mesianismo tienen un motor: La Libertad. Cuando el hombre sea libre e instruido podrá construir "el paraíso de aquende". Es el "despotismo ilustrado" del liberalismo. Así se expresa su utopismo agresivo, típico de las ideologías modernas.

f. **El contractualismo social.** Lo social no es una realidad natural en el hombre. Se origina en un contrato.

g. **El democratismo.** Si los hombres son iguales y naturalmente buenos, si al origen de la sociedad hay simplemente un contrato, es obvio que nadie puede arrogarse el poder político. Pero la sociedad no -hoy por hoy- no puede existir sin gobierno, y por lo tanto sin poder o soberanía política.

OTRAS CARACTERISTICAS DEL LIBERALISMO

El individualismo, que considera al individuo primordial, como persona única y en ejercicio de su plena libertad, por encima de todo aspecto colectivo.

La libertad como un derecho inviolable que se refiere a diversos aspectos: libertad de pensamiento, de expresión, de asociación, de prensa, etc.

El principio de igualdad entre las personas.

El derecho a la propiedad privada como fuente de desarrollo e iniciativa individual.

El establecimiento de códigos civiles, constituciones, e instituciones basadas en la división de poderes.

La tolerancia religiosa en un estado laico.

Concepción filosófica

El liberalismo es una doctrina filosófica y política que se caracteriza por ser una concepción *individualista*, en otras palabras, es una concepción para la cual el *individuo* y no los *grupos* constituyen la verdadera esencia.

Puede, empero, hablarse también más específicamente de un liberalismo político -sin desconocer en éste aquella influencia política-, que centra su punto de vista en las relaciones entre los individuos y el Estado; o de un liberalismo económico, referido a la limitación de los controles de la economía.

Ideología Liberal

En realidad lo que en filosofía pretenden los naturalistas o racionalistas, eso mismo pretenden en la moral y en la política los fautores del Liberalismo, los cuales no hacen sino aplicar a las costumbres y acciones de la vida los principios sentados por los partidarios del naturalismo.

Ahora bien; lo principal de todo el naturalismo es la soberanía de la razón humana que, negando a la divina y eterna la obediencia debida, y declarándose a sí misma *sui juris*, se hace a sí propio sumo principio, y fuente y juez de la verdad.

Así también los discípulos del Liberalismo, pretenden que en el ejercicio de la vida ninguna potestad divina haya que obedecer, sino que cada uno es la ley para sí, de donde nace esa moral que llaman independiente que, apartando a la voluntad, bajo pretexto de libertad, de la observancia de los preceptos divinos, suelen conceder al hombre una licencia sin límites.

El poder es proporcional al número, la mayoría del pueblo es la autora de todo derecho y obligación.

En cuanto a la cosa pública, la facultad de mandar se separa del verdadero y natural principio, de donde toma toda la vida para obrar el bien común; y la ley establece lo que se ha de hacer y omitir, se deja al

arbitrio de la multitud más numerosa, lo cual es una pendiente que conduce a la tiranía.

De esta doctrina mana, como de origen y principio, la perniciosa teoría de la separación de la Iglesia y del Estado; siendo por el contrario, cosa patente, que ambas potestades, bien que diferentes en oficios y desiguales por su categoría, es necesario que vayan acordes en sus actos y se presten mutuos servicios.

El Liberalismo tiene una característica muy peculiar, reduce toda la realidad al sujeto. El hombre es la causa, el principio y el término de toda la actividad creadora. De esta forma se lo eleva al sujeto a un podio que no le corresponde, el de autosuficiente. Para el liberalismo el hombre se desarrolla cuando expande su riqueza...

Para el liberalismo el estado debe tomar la posición de un árbitro en lo que respecta a la actividad económica, interviniendo lo menos posible, dejando jugar el partido a los que saben.

La tolerancia, por otra parte es una de las banderas más alzadas por el liberalismo, porque la idea es que se respeten todas las propuestas, sin que haya ningún tipo de imposición por una opción u otra, se debe permitir que el ciudadano elija libremente y sin condicionamientos de ningún tipo. Libre mercado, libre exposición de las ideas, e igualdad ante la ley, son las bases sobre las que se apoya el liberalismo.

El liberalismo económico propone limitar la intromisión estatal en las relaciones comerciales promoviendo la reducción en los impuestos y eliminando las regulaciones.

Al limitar la intervención del estado el liberalismo económico cree que está garantizando la igualdad de condiciones y establecerá un mercado de competencia perfecta, eso sí, al reducir al máximo la participación estatal quedará excluida todo tipo de ayuda social, como por ejemplo los subsidios.

CAPITALISMO Y LIBERALISMO



<https://www.youtube.com/watch?v=bjlt2dX7-JA>

EL CAPITALISMO



EL CAPITALISMO



<https://www.youtube.com/watch?v=c0Fd1daaAJM>

El capitalismo es el sistema económico fundado en el capital como relación social básica de producción.

El capital es un factor de producción constituido por inmuebles, maquinaria o instalaciones de cualquier género, que, en colaboración con otros factores, principalmente el trabajo y bienes intermedios, se destina a la producción de bienes de consumo.

Es la cantidad de recursos, bienes y valores disponibles para satisfacer una necesidad o llevar a cabo una actividad definida y generar un beneficio económico o ganancia particular. A menudo se considera a la fuerza de trabajo parte del capital. También el crédito, dado que implica un beneficio económico en la forma de interés, es considerado una forma de capital (capital financiero).

En el capitalismo los individuos privados y las empresas, empleando trabajadores asalariados, llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes o de servicios, con el propósito de producir y acumular ganancias u otro beneficio de interés propio.

También se denomina capitalismo o sociedad capitalista a todo el orden social, político y jurídico originado en la civilización occidental y basada en aquél sistema económico. El orden capitalista se distingue de los anteriores por su movilidad social y por la regulación formal de las relaciones sociales mediante el contrato libre.

Existen diferentes apreciaciones sobre la naturaleza del capitalismo según la perspectiva social e ideológica desde la cual se lo analice.

El capitalismo es concebido, al menos, de tres formas diferentes dependiendo del énfasis en la consideración de ciertas características como determinantes o intrínsecas, desde enfoques respectivamente políticos, culturales y sociales, sin que esto implique una exclusión mutua de las diferentes definiciones.

Definición

El *régimen* económico en el cual la titularidad de los medios de producción es privada, entendiéndose por esto su construcción sobre un régimen de bienes de capital industrial basado en la propiedad privada.

La *estructura* económica en la cual los medios de producción operan principalmente en función del beneficio y en la que los intereses directivos se racionalizan empresarialmente en función de la inversión de capital y hacia la consecuente competencia por los mercados de consumo y trabajo asalariado.

El *orden* económico en el cual predomina el capital sobre el trabajo como elemento de producción y creación de riqueza, sea que dicho fenómeno se considere como causa o como consecuencia del control sobre los medios de producción por parte de quienes poseen el primer factor.

En las democracias liberales se entiende muchas veces el capitalismo como un modelo económico en el cual la distribución, la producción y los precios de los bienes y servicios son determinados en la mayoría de las veces por alguna forma de libre mercado.

Generalmente, el capitalismo se considera un sistema económico en el cual el dominio de la propiedad privada sobre los medios de producción desempeña un papel fundamental.

Es importante comprender lo que se entiende por propiedad privada en el capitalismo ya que existen múltiples opiniones, a pesar de que este es uno de los principios básicos del capitalismo: otorga influencia social a quienes detentan la propiedad de los medios de producción (o en este caso el capital), la burguesía, dando lugar a una relación jerárquica de funciones entre el empleador y el empleado.

Esto crea a su vez una sociedad de clases móviles en relación con el éxito o fracaso económico en el mercado de consumo, lo que influye en el resto de la estructura social según la variable de capital acumulada; por tal razón en el capitalismo la pertenencia a una clase social es móvil y no estática.

Principios básicos

Sobre la propiedad privada, el capitalismo establece que los recursos invertidos por los prestadores de capital para la producción social, deben estar en manos de las empresas y personas particulares que los adquieran. De esta forma a los particulares se les facilita el uso, empleo y control de los recursos que utilicen en sus labores productivas, de los que, a fines empresariales, podrán usar como mejor les parezca.

La libertad de empresa propone que todas las empresas sean libres de conseguir recursos económicos y transformarlos en una nueva mercancía o servicio que será ofrecido en el mercado que éstas dispongan.

A su vez, son libres de escoger el negocio que deseen desarrollar y el momento para entrar o salir de éste. La libertad de elección se aplica a las empresas, los trabajadores y los consumidores, pues la empresa puede manejar sus recursos como crea conveniente, los trabajadores pueden realizar un trabajo cualquiera que esté dentro de sus capacidades y los consumidores son libres de escoger lo que desean consumir, buscando que el producto escogido cumpla con sus necesidades y se encuentre dentro de los límites de su ingreso.

Competencia se refiere a la existencia de un gran número de empresas o personas que ofrecen y venden un producto (son oferentes) en un mercado determinado.

En dicho mercado también existe un gran número de personas o empresas, denominadas consumidores (también llamados demandantes), las cuales, según sus preferencias y necesidades, compran o demandan esos productos o mercancías. A través de la competencia se establece una «rivalidad» o antagonismo entre productores.

Los productores buscan acaparar la mayor cantidad de consumidores/compradores para sí. Para conseguir esto, utilizan estrategias de reducción de precios, mejoramiento de la calidad, etc.

El capitalismo se basa ideológicamente en una economía en la cual el mercado predomina, esto usualmente se da, aunque existen importantes excepciones además de las polémicas sobre qué debe ser denominado libre mercado.

En éste se llevan a cabo las transacciones económicas entre personas, empresas y organizaciones que ofrecen productos y las que los demandan. El mercado, por medio de las leyes de la oferta y la demanda, regula los precios según los cuales se intercambian las mercancías (bienes y servicios), permite la asignación de recursos y la distribución de la riqueza entre los individuos.

Cada uno de los actores del mercado actúa según su propio interés; por ejemplo, el capitalista, quien posee los recursos y el capital, busca la maximización del beneficio propio por medio de la acumulación y reproducción de los recursos, del capital; los trabajadores, quienes trabajan por la recompensa material que reciben (el salario) y, por último, los consumidores, quienes buscan obtener la mayor satisfacción o utilidad adquiriendo lo que quieren y necesitan al menor precio posible.

Teóricos

La doctrina política que históricamente ha encabezado la defensa e implantación de este sistema económico y político ha sido el liberalismo económico y clásico del cual se considera sus padres fundadores a John Locke, Adam Smith y Benjamín Franklin.

El pensamiento liberal clásico sostiene en economía que la intervención del gobierno debe reducirse a su mínima expresión.

Sólo debe encargarse del ordenamiento jurídico que garantice el respeto de la propiedad privada, la defensa de las llamadas libertades negativas: los derechos civiles y políticos, el control de la seguridad interna y externa (justicia y protección), y eventualmente la implantación de políticas para garantizar el libre funcionamiento de los mercados, ya que la presencia del Estado en la economía perturbaría su funcionamiento.

Sus representantes contemporáneos más prominentes son Ludwig von Mises y Friedrich Hayek por parte de la llamada Escuela de Viena de economía; George Stigler y Milton Friedman por parte de la llamada Escuela de Chicago, existiendo profundas diferencias entre ambas.

ADAM SMITH



<https://www.youtube.com/watch?v=kXVD1Srf7zg>

Adam Smith nació en Kirkcaldy, Gran Bretaña, 1723, murió en Edimburgo, en 1790. Economista escocés. Hijo de un interventor de aduanas, a la edad de catorce años ingresó en la Universidad de Glasgow, donde fue discípulo de Francis Hutcheson, profesor de filosofía moral.

Graduado en 1740, ganó una beca en el Balliol College de Oxford, en el que adquirió formación en filosofía. Ejerció la docencia en Edimburgo, y a partir de 1751, en Glasgow, como profesor de lógica y filosofía moral.



Adam Smith

En 1759 publicó *Teoría de los sentimientos morales*, obra profundamente influida por el utilitarismo de Bentham y Mill en la que describía la formación de los juicios morales en el marco de un «orden natural» de ámbito social, y sobre cuyos principios basaría su posterior liberalismo económico.

Smith veía en el comportamiento humano la presencia de una dualidad entre razón e impulsos pasionales. La naturaleza humana, individualista y racional al mismo tiempo, empuja al hombre tanto al enfrentamiento como a la creación de instituciones destinadas a la consecución del bien común. Expuso además la creencia en una «mano invisible» armonizadora de los intereses individuales en el marco de la actividad colectiva.

En Francia conoció a Turgot, Quesnay y otros economistas fisiócratas y enciclopedistas de la época. Residió principalmente en Toulouse y París, ciudad desde la que tuvo que regresar a Londres debido al asesinato del hermano del duque de Buccleuch. En el curso de una corta estancia en Ginebra conoció a Voltaire.

En Francia inició la redacción de su obra más importante, la *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*, dividida en cinco libros, que terminó de escribir durante seis años en su pueblo natal de Kirkcaldy, cerca de Edimburgo, y publicó después de una estancia de tres años en Londres, en 1776.

Su principal aportación teórica es el análisis del mecanismo mediante el cual el libre juego de mercado (tanto a escala interna como en las relaciones comerciales con otros países) entre los diversos sectores de la economía genera el máximo beneficio económico del conjunto.

Como consecuencia, se mostró siempre contrario a cualquier intervención o regulación de la actividad económica, reduciendo el papel del Estado al de garante de las reglas del juego.

Se opuso al mercantilismo al considerar la riqueza de una nación como la producción anual de bienes y servicios «las cosas necesarias y útiles para la vida», en lugar de las reservas de metales preciosos, y a la escuela fisiócrata al descartar la tierra como el origen de toda riqueza y proponer en su lugar el factor trabajo.

Estableció una teoría del valor de un bien que distinguía entre su valor de cambio (capacidad de ser intercambiado por otros bienes) y su valor de uso (utilidad que aporta).

Con respecto al valor de cambio, su medida era el trabajo útil incorporado en su obtención; es decir, que una mercancía tiene un precio natural determinado por el coste de producción medido en trabajo, y un precio de mercado. En situación de libre competencia, este último convergería hacia el primero.

Adam Smith completó su análisis con una teoría sobre la distribución de la renta que distinguía entre tres categorías de rentas (salarios, beneficios del capitalista y rentas de la tierra), para sostener a continuación que los salarios eran fijados por las leyes de la oferta y la demanda, aunque reconoció la existencia de un valor mínimo de subsistencia por debajo del cual ya no podían descender.

CAPITULO VIII

EL SOCIALISMO UTÓPICO

Robert Owen

François Marie Charles Fourier

Claude Henri de Rouvroy, conde de
Saint-Simon

EL SOCIALISMO UTÓPICO



https://www.youtube.com/watch?v=P_Zvzpeh9PU

El Socialismo Utópico surgió ante la situación miserable que se encontraba la clase trabajadora o proletaria durante el periodo de la Revolución Industrial, los pensadores de la época buscaron un modelo económico diferente, un sistema más justo donde no hubiese tanta desigualdad social.

Ellos - llamados Socialistas Utópicos - creían que la producción capitalista que tuvo inicio con la propiedad privada y la explotación de los trabajadores, no distribuía la riqueza producida.

Ellos desarrollaron sus ideas sugiriendo cambios radicales, dando énfasis a una sociedad más justa, fraterna y con igualdad social, aunque teóricamente ellos no supieron cómo llegar a su objetivo de una forma asequible, sin embargo, dejaron un análisis crítico de toda la evolución de la economía capitalista. Los Socialistas Utópicos: Socialistas, porque sus ideas, por cuanto criticaban las injusticias y las condiciones de explotación en la sociedad capitalista del siglo XIX, trazaron posiciones económicas y políticas que apuntaban al fin de la explotación del hombre por el hombre. Utópicos, en el sentido que vislumbraban un orden social ideal, no realizable en las condiciones concretas en que vivían.

EL SOCIALISMO UTÓPICO



<https://www.youtube.com/watch?v=xUimYah-ngY>

¿QUÉ TIENEN EN COMÚN LOS SOCIALISTAS UTÓPICOS?

- Son pensadores que **reaccionan contra las contradicciones de la industrialización** (desigualdades sociales, explotación, miseria, etc., en un contexto de desarrollo económico) y **formulan soluciones ideales** a esos problemas o, incluso, **ensayan experiencias de "nuevos modelos de sociedad y de producción"**, alternativos al sistema capitalista.



Robert Owen

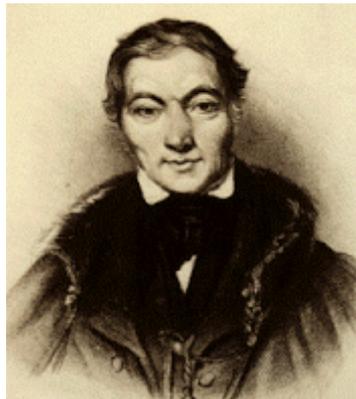


Saint Simon



C. Fourier

Robert Owen



Robert Owen nació el 14 de mayo de 1771, murió el 17 de noviembre de 1858, socialista utópico, considerado como el padre del cooperativismo. Originario de Gales.

En *La Formación del Carácter Humano* (1814) y *Una Nueva Visión de la Sociedad* (1823) tratan sobre las reformas del régimen industrial y sus consecuencias para el carácter humano.

Owen defiende el cooperativismo aunque ataca instituciones como la familia, la religión, la herencia, etc., porque pensaba que limitaban la libertad del ser humano.

Defendía un sistema económico alternativo basado en la cooperativa.

Pretendía sustituir el sistema capitalista por otro más justo: el cooperativismo: Cooperativas de producción y cooperativas de distribución.

En 1832 ya existían unas 500 cooperativas que englobaban a 20.000 trabajadores. Owen centró todas sus energías en defender los intereses de los trabajadores, y se vinculó con el Movimiento Obrero Británico.

Creó la Gran Unión Consolidada de Oficios, con el objetivo de controlar todo el movimiento obrero británico, se puede decir que es uno de los fundadores del sindicalismo.

Numerosas cooperativas de consumo británicas surgieron influidas por sus ideas.

El demostró que el sindicato de masas y de ámbito estatal era posible, y que se podían plantear alternativas al sistema capitalista (como cooperativas de producción).

El Hombre es producto social. El carácter del individuo pasa a ser creación del medio social y el azar de las circunstancias. El carácter no está predestinado.

Las condiciones de vida determinan el carácter del individuo y, para mejorarla, se debe reconstruir el ambiente en que vive el ser humano. Para Owen, el hombre depende de su entorno natural y social.

El hombre es bueno por naturaleza pero las circunstancias no le dejan serlo (idea original de Rousseau) Quiere mejorar el entorno del hombre para que éste sea bueno, para que emerja su bondad. El hombre bueno trabajará mejor voluntariamente.

Cree en la omnipotencia de la razón, por lo que su ideología asienta sus bases en la educación. Se puede considerar a Owen a uno de los padres del pensamiento pedagógico.

Los aspectos más influyentes de la concepción de Robert Owen sobre la reforma social son:

La calidad de vida aumenta proporcionalmente a una mayor producción. Brindar mejoras de vivienda, higiene, educación, prohibición del trabajo infantil, salarios justos y determinar una cantidad máxima de horas de trabajo (estableció diez horas y media) mantiene una relación directamente proporcional, elevando la calidad y cantidad de la producción de cada obrero.

François Marie Charles Fourier



Francois Marie Charles Fourier.



<https://www.youtube.com/watch?v=nhf1qs12tZQ>

Fourier propone que sus unidades de producción y consumo (falansterios) organizados en cooperativas solidarias y autosuficientes permitirán el cambio pacífico hacia el socialismo.

Propuso una organización social basada en:

La creación de falanges (unidades de producción y consumo) que vivían en el falansterio (unidades habitacionales comunes).

Su propuesta se basa en creación de comunidades para la producción, a las que denomina falansterios, y formadas por grupos de entre 1.500 y 2.500 personas.

Se establecieron normas detalladas para regular la vida de cada individuo de la falange.

La asignación del trabajo se basaba en el talento. La propiedad privada no se aboliría, pero al mezclar al rico y al pobre, las diferencias visibles entre ellos desaparecerían.

La riqueza comunal de la falange proveería con generosidad la subsistencia básica de sus miembros.

El matrimonio, en el sentido, clásico sería abolido y reemplazado por un sistema elaborado que regularía la conducta social de los convivientes.

La creación de un cooperativismo integral y autosuficiente

No es partidario de la lucha de clases y rechaza cualquier cambio que rompa el equilibrio establecido.

Criticó severamente:

- La economía de su tiempo (contradicción entre pobres y ricos)
- La industrialización
- La civilización urbana.

Fundó un sistema con la tesis de que *“el hombre no es malo sino la sociedad en que vive”*.

En su *Teoría De Los Cuatro Movimientos Y De Los Destinos Generales*, 1808, expone su sistema social y sus planes—*Furierismo*— para una organización cooperativista de la comunidad.

El *Furierismo* es un sistema que se basa en un principio universal de la armonía, desplegada en cuatro áreas:

1. El universo material,
2. La vida orgánica,
3. La vida animal y,
4. La sociedad humana.

Esta armonía sólo puede prosperar cuando las limitaciones que la conducta social convencional pone a la satisfacción plena del deseo, hayan sido abolidas, permitiendo una vida libre y completa.

El estado armonioso ideal se alcanzaría por la división de la sociedad en falanges cooperativas, o comunidades de personas que vivirían en el falansterio, un enorme edificio comunal situado en el centro de una gran área agrícola.

Fourier trató sin éxito de encontrar un mecenas dispuesto a financiar su sistema.

En 1832 había reunido un pequeño grupo de adeptos a sus teorías. Sin embargo, los centros que fundó fracasaron en su mayoría.

Claude Henri de Rouvroy, conde de Saint-Simon



Claude Henri de Rouvroy conde de Saint-Simon.

La doctrina de Saint-Simon—el sansimonismo—se incluye en la corriente del socialismo utópico. Propone un socialismo planificado.

Defensor del determinismo, lo hacía extensivo al estudio de la sociedad.

La sociedad futura se basa en la gran industria organizada de manera científica y según un plan, si bien conservando la propiedad privada y las clases sociales.

En las clases industriales estaban también los obreros, los fabricantes, los mercaderes y los banqueros. El gobierno debe ser sustituido por la administración de cosas y por la dirección de la producción.

La crítica dice que Saint-Simon ingenuamente pensaba que la propaganda era la vía para el cambio pacífico.

Los discípulos de Saint-Simon (Barthelemy Prosper Enfatin y Saint-Armand Bazard) organizaron y popularizaron sus ideas –convirtiéndolo en una religión y defendiendo los aspectos más débiles de la doctrina de su maestro—y sus principios y teorías recibieron el nombre de *sansimonismo*.

El Sansimonismo es una *doctrina política y social de Saint-Simon, según la cual cada uno debe ser clasificado y remunerado según su capacidad y su trabajo*.

Enfatin convierte las ideas de Saint-Simon en una religión donde la propiedad privada es sagrada.

CAPITULO IX

LA ILUSTACIÓN

John Locke

François Marie Arouet, VOLTAIRE

Charles Louis de Secondat
MONTESQUIEU

Jean-Jacques ROUSSEAU

DENIS DIDEROT- LA ENCICLOPEDIA

LA ILUSTRACIÓN



<https://www.youtube.com/watch?v=lylXSFIHKpo>

John Locke

John Locke nació en un pequeño pueblo de Somerset. Y pasó sus primeros años al cuidado de su padre que era puritano. Estudió en la escuela de Wetminster y en la Iglesia de Oxford, en Inglaterra.

Las lecturas de Descartes lo hicieron revelarse en contra de la escolástica de Oxford y en contra de la estrecha teología puritana, y se dedicó al trabajo experimental en la medicina. Estudió además ciencias y filosofías.

Las ideas de filósofo inglés Locke influyeron en el pensamiento ilustrado, sobre todo mediante su obra "Ensayo sobre el gobierno civil", publicada en 1690, en la cual habla del estado natural, destacando que los seres humanos poseen ciertos derechos, como los son el derecho a la vida, a la libertad, a la propiedad, etc.

Dice que el hombre en busca de la protección de esos derechos integra a la sociedad la política, bajo una especie de trato o pacto con los gobernantes. Locke señala que: "la sociedad civil surge para el mantenimiento de esos derechos y, en consecuencia, puede ser justamente disuelta en cualquier momento en el que el gobierno viole esos derechos".

Locke plantea que el gobierno deberá estar dividido en dos poderes:
El Legislativo: que es supremo por representar a la mayoría de la comunidad. El se encarga de crear las leyes.

El Ejecutivo: que depende en gran parte del legislativo y está limitado por las leyes dictadas por la voz popular (el poder legislativo).

Ambos poderes deben velar el uno por el otro, viendo el buen desempeño de las funciones de cada uno, sin que ninguno llegue a ser tan fuerte que límite los derechos naturales del pueblo.

Las ideas de Locke sentaron las bases de las modernas teorías económicas, por ejemplo de la propiedad privada.

Locke consideraba que al comienzo los hombres poseían una propiedad común ya que todos podían utilizar por igual los frutos de la naturaleza, pero que al trabajarlos independientemente, se puso en práctica la propiedad privada. La idea de otorgar al trabajo un valor que respaldara la propiedad de los bienes fue de gran trascendencia para el pensamiento económico de la nueva sociedad industrializada.

Las ideas políticas de J. Locke

El pensamiento político de John Locke se encuentra desarrollado en las "Cartas sobre la tolerancia", (de 1689,1690 y 1693), y en los "Tratados sobre el gobierno civil", de 1690, especialmente en el segundo (siendo el primero de carácter fundamentalmente polémico).

Las primeras suponen un alegato en favor de la democracia, y en las últimas Locke intenta fundamentar filosófica y políticamente el Estado, buscando en su origen su legitimidad.

Expone, además, los postulados básicos del liberalismo. Se ha interpretado esta obra como una simple justificación de la Revolución de 1688, aunque es evidente que su intención es más amplia.

El estado de naturaleza y la ley moral natural.

El estado de naturaleza se caracteriza por la libertad e igualdad de todos los hombres, en ausencia de una autoridad común. Los hombres se mantendrán en ese estado hasta que, por su propia voluntad, se conviertan en miembros de una sociedad política.

Para Locke el estado de naturaleza no se identifica con el estado de guerra, al contrario: el estado de guerra constituye una violación, una degeneración del estado de naturaleza, mediante la imposición de la fuerza en ausencia de todo derecho, una desvalorización de lo que el estado de naturaleza debe ser.

Pero ¿Cómo sabemos lo que el estado natural debe ser?

Porque existe una ley moral natural que lo regula, y tal ley puede ser descubierta por la razón. Esta ley es universalmente obligatoria, promulgada por la razón humana como reflejo de Dios y sus derechos... Esta ley se impone a los hombres en ausencia de todo Estado y legislación.

La ley moral natural proclama, al mismo tiempo, la existencia de unos derechos naturales y sus deberes correspondientes. Entre ellos, Locke

destaca: el derecho a la propia conservación, a defender su vida, a la libertad, y a la propiedad privada...

El derecho natural de propiedad privada.

Puesto que el hombre tiene el derecho y el deber a la propia conservación, tendrá derecho a poseer las cosas necesarias para ese fin. Por ello, para Locke, el derecho a la propiedad privada es un derecho natural...

El título de propiedad es el trabajo. Es cierto que Dios no ha dividido la tierra ni distribuido sus riquezas, sino que ésta pertenece por igual a todas las criaturas; pero la razón nos enseña que la existencia de la propiedad privada está de acuerdo con la voluntad de Dios, ya que aquello que el hombre obtiene mediante su trabajo (de ese dominio común natural: la tierra) le pertenece tanto como su propio trabajo.

Según esta interpretación, el trabajo constituye tanto la fuente de apropiación de bienes como su límite, ya que sólo aquellos bienes sobre los que el hombre ha invertido su propio trabajo le pertenecen.

Por otra parte, admite Locke también el derecho a heredar la propiedad, basándose en que la familia es una "sociedad natural", naciendo ya sus miembros con el derecho a la herencia.

Constitución y disolución del gobierno. La división de poderes.

Para Locke la relación entre el gobierno y sus súbditos queda definida como mandato, es decir, como el encargo de una tarea... Así, mediante el pacto se constituye la sociedad civil y, posteriormente, el pueblo se constituye en asamblea y elige un gobierno al que confía una tarea. Ambos momentos constitutivos están claramente diferenciados.

Además, el poder del Estado no puede estar concentrado en los mismos representantes (contra el absolutismo). Bien al contrario: la garantía de que no se produzca abuso de poder radica en una estricta división del mismo en tres ámbitos diferenciados que deben ser detentados por personas distintas. La división de poderes se estructura como sigue:

1. El poder legislativo constituye el poder supremo en sentido estricto (Asamblea.), pero no es un poder absoluto: tiene que responder de la confianza puesta en él y respetar la ley moral natural...
2. El poder ejecutivo es el encargado de realizar los mandatos del legislativo.
3. El poder federativo encargado de la seguridad del Estado y de las relaciones con el exterior.

Para Locke el poder judicial no es un poder independiente, sólo un aspecto del ejecutivo.

Respecto a la disolución de un gobierno, Locke afirma que un gobierno se disolverá siempre que se de alguna de las siguientes situaciones, según que la causa de su disolución sean internas o externas:

a) Disolución por causas externas: cuando la sociedad que gobierna no pueda perdurar al ser conquistado el Estado por un Estado enemigo.

b) Por causas internas:

Siempre que el legislativo sea modificado arbitrariamente o sometido a un poder absoluto que le impida actuar libremente.

Si el detentor del poder ejecutivo es incapaz de poner las leyes en vigor.

Si el ejecutivo o el legislativo obran contrariamente al mandato encomendado.

Cuando un gobierno queda disuelto por cualquiera de estas causas la rebelión de los súbditos queda justificada...

El ideal de la Ilustración fue la naturaleza a través de la razón.

En realidad no es más que el espíritu del Renacimiento llevado hasta sus últimas consecuencias, en manifiesta oposición con lo sobrenatural y lo tradicional. El Ilustrado llegaba al amor al prójimo partiendo de la razón y no de la Revelación.

Características Económicas.

- Se cuestiona la teoría mercantilista.
- Se apoya en la tesis de que el mercado con sus: ofertas y demanda, debe seguir la producción.
- El liberalismo económico "Riqueza de las naciones".

Características Políticas.

- Soberanía popular. Rousseau
- Soberanía de poderes. Montesquieu
- Renovación de poderes. Locke
- Sufragio. Voltaire
- Liberalismo Político. Diderot.

Principios: Igualdad, Libertad, Fraternidad.

Características Sociales.

- Se opone al tráfico de negros y esclavitud.
- Lucha por una educación popular y nueva elitista.
- Se busca humanizar las cárceles.
- El positivismo es la filosofía de la ilustración.

François Marie Arouet, VOLTAIRE



<https://www.youtube.com/watch?v=dj8augtg0hE>

François Marie Arouet, más conocido como Voltaire, nació en París, el 21 de noviembre de 1693, y murió el 30 de mayo de 1778.

Fue un escritor, historiador, filósofo y abogado francés que figura como uno de los principales representantes de la Ilustración, un período que enfatizó el poder de la razón humana, de la ciencia y el respeto hacia la humanidad.

En 1746 Voltaire fue elegido miembro de la Academia francesa.

Voltaire hizo algunas de sus aportaciones más importantes en el terreno de la política.

Para él era necesaria una reforma profunda de la sociedad, que asegurase, entre otras cosas, la libertad y el bienestar del pueblo.

En este sentido Voltaire mostraba su admiración por la sociedad inglesa, basada en un sistema parlamentario muy distinto del absolutismo imperante en la Francia de la época.

Entre las propuestas de Voltaire hay que destacar:

Creación de un sistema parlamentario que limitase los poderes del rey.

Establecimiento de un sistema de impuestos racional, que no arruinara al pueblo.

- Libertad económica y reconocimiento del valor del trabajo.

Fue a partir de su obra “Le siècle de Louis XIV” (1751), cuando se convirtió en adalid de la lucha general contra toda autoridad.

Muy influido por el movimiento filosófico inglés, en particular de Locke y los deístas, Voltaire popularizó sus principios fundamentales valiéndose de una pluma terriblemente mordaz, cáustica y agresiva. Su lucha se desarrolló en dos planos distintos: uno público y otro, secreto.



Voltaire.

En el primero, además de la obra ya mencionada, figuran “Essai sur les mœurs et l’esprit des nations (1756), un trabajo hecho a la medida de la burguesía de que procedía, una filosofía laica de la Historia, y el “Dictionnaire philosophique”, de un lado el proceso claro de los abusos que perdieron al Antiguo Régimen y, de otro, la explicación exhaustiva del argumento del predominio absoluto de la razón sobre cualquier pasión o entusiasmo personal.

En el segundo plano se sitúan unos dos centenares de folletos, opúsculos y hojas volantes.

En este último aspecto, amparándose en el anonimato, la obra de Voltaire, fue implacablemente destructora de los grandes principios sociales de la época, sobre todo de la religión cristiana.

Enemigo de la Iglesia Católica, fue coreado por cuantos enciclopedistas se habían dejado ganar por las corrientes deístas o naturalistas procedentes de Inglaterra.

Cada día más radical en sus violentas campañas y cada día más leído por un público que gustaba de su fácil prosa.

Charles Louis de Secondat

MONTESQUIEU



<https://www.youtube.com/watch?v=7DKloZK8aDM>

Charles Louis de Secondat, Señor de la Brède y Barón de Montesquieu (Château de la Brède, nació el 18 de enero de 1689, en París, y murió el 10 de febrero de 1755, fue un cronista y pensador político francés que vivió en la llamada Ilustración.

"Emplea el método empírico en el estudio de las cuestiones políticas; más que las ideas abstractas, le interesan las condiciones concretas y actuales de la vida.

Como la mayoría de los escritores de su tiempo, cree en la existencia de principios fundamentales de derecho y justicia en el seno de la naturaleza, pero para alcanzar las enseñanzas de ésta no hay que partir de deducciones basadas en la razón, sino de los hechos de la historia y de observación de las circunstancias de la vida política.

De las relaciones entre los Estados nace el derecho internacional.

De las relaciones que se establecen entre gobernantes y súbditos, en un Estado determinado, nacen las leyes políticas.

De las relaciones privadas entre los ciudadanos nace el derecho civil.

El derecho internacional es común a todos los pueblos; pero las leyes civiles y políticas varían de Estado a Estado según las condiciones peculiares de cada uno.

No existe, según Montesquieu, forma alguna de gobierno que encierre un valor en sí misma; su valor es siempre relativo.

Cuando cambia el espíritu que informa a una determinada forma de gobierno, sucede necesariamente una revolución.

Las democracias declinan cuando no se practican las virtudes políticas y desaparece el espíritu de igualdad.

Cuando cambia la extensión del Estado, se transforma también su primitiva forma de gobierno.

Como el crecimiento territorial de un Estado conduce a formas indeseables, Montesquieu se opuso a la concepción de Maquiavelo sobre la importancia y valor de la extensión de los dominios.

Las dificultades que envuelve la existencia de un pequeño Estado republicano, desde el punto de vista de su defensa, se evitan, según Montesquieu, con el principio de la federación.

Sus teorías sobre la relación entre la forma y el territorio de un Estado y sobre el valor del sistema federativo, ejercen considerable influencia en América cuando se adopta la constitución federal.

Montesquieu sigue la tendencia histórica e inductiva de Aristóteles, Maquiavelo y Bodin: y, lo mismo que a éstos, le interesan más las cuestiones prácticas de la actividad política, que las teorías referentes al origen y naturaleza del Estado.

Ensancha el campo de la historia y la observación, ocupándose de remotos pueblos incivilizados (1), y deduce conclusiones, no siempre acertadas ni auténticas, en relación las instituciones de chinos, japoneses, africanos e isleños del mar del Sur.

EL ESPIRITU DE LAS LEYES DE MONTESQUIEU (1748)

El título original de la obra es extenso como la obra en sí misma: *“Del espíritu de las leyes o de la relación que las leyes deben con la Constitución de cada gobierno, las costumbres, el clima, la religión y el comercio”*.

La obra, *Del Espíritu de las Leyes*, no es una obra para leer de un sólo tirón, tal vez sea como leer la Biblia, es decir por partes.

La universalidad de la ley adolece de la unidad temática; por ejemplo en los libros XXVII, XXVIII, XXIX, XXX y XXXI, se tratan aspectos con relación del origen y de las revoluciones de las leyes romanas acerca de las sucesiones del origen y de las revoluciones, de las leyes civiles francesa, del modo de componer las leyes, (este capítulo no concuerda con los temas de la historia de las leyes: romanas, francesas antiguas y feudales que se trata en los libros XXX y XXXI).

El libro XXIX del modo de componer las leyes, que es realmente un tratado de la técnica jurídica, bien podría encuadrarse en el capítulo de

las leyes y su relación de las cosas, que corresponden más a la teoría de la ley que a la historia de la misma.

Realmente son pequeños detalles al margen de la trascendencia política que alcanzó la obra en el siglo XVIII, tanto en el ámbito ideológico de Europa como de América.

El punto de partida para el análisis y organización del Estado se mueve del estado de naturaleza al contrato social sometido a las leyes. Los derechos a la vida, la libertad y la propiedad se colocan en la vanguardia del nuevo ordenamiento social.

El Estado según Locke estará conformado por tres poderes: El Legislativo (supremo poder), el Ejecutivo y Federativo.

Es así como Montesquieu es heredero ideológico del naturalismo, el racionalismo, el utilitarismo y el anti absolutismo, filosofías que en una u otra forma contribuyen a definir el perfil político del barón de la bréde y de Montesquieu.

La obra del Espíritu de las leyes se desarrolla en treinta y un (31) libros, trabajados a lo largo de veinte (20) años.

La directriz esencial del libro son las leyes “razón suprema que gobierna los pueblos”. Previamente Montesquieu ha publicado: El Discurso sobre la Pesantez de los Cuerpos (1720), Las Cartas Persas (1721), Consideraciones sobre la Grandeza y Decadencia de los Romanos (1734) y el Tratado sobre la Naturaleza Humana (1739).

En el Espíritu de las Leyes los temas centrales se refieren a:

De las leyes en general.

De las leyes y la naturaleza del gobierno.

De los principios de los gobiernos.

De las leyes de la educación relativas a los principios del gobierno.

De la concepción de los principios en los tres gobiernos: Democracia, Oligarquía, Monarquía.

“De las escasas veces que Montesquieu consultó a Aristóteles, lo hizo para referirse a la educación, a las causas de la corrupción del pueblo, al consentimiento para casarse, a los habitantes y a la necesidad de cumplir bien las leyes”.

En el libro VI, capítulo VI, Montesquieu, escribe que en los “*tiempos fundaron los griegos una monarquía que no existió... En aquella, los tres poderes estaban repartidos de manera que el pueblo tenía el Poder*”

Legislativo y el Rey el Poder Ejecutivo, con la facultad de juzgar, mientras en la monarquía de hoy, el monarca tiene el poder Ejecutivo y el Legislativo, a lo menos en parte el Legislativo, pero no juzga”.

Montesquieu afirma que: “No se había descubierto aún la verdadera función del príncipe, que es la de elegir los jueces y no juzgar él mismo. Los griegos no imaginaron la buena distribución de tres poderes en el gobierno de varios y llamaron Policía a esta clase de Constitución”.

Fue presidente del parlamento de Burdeos, satirizó las viejas ideas y los defectos sociales y políticos de Francia en su obra “Cartas persas” (1721), cuya resonancia fue extraordinaria.

También tuvo gran difusión “Consideraciones sobre la grandeza y la decadencia de los romanos” (1734). Pero la obra triunfal y que abrió profunda brecha en las concepciones políticas dominantes en Francia, fue “El Espíritu de las Leyes” (1748), hasta el punto que se toma esta obra y fecha como punto de arranque de la victoria intelectual de la Ilustración y cifra representativa de una generación histórica.

En su célebre obra preconizó una nueva estructura del Estado, basada en un equilibrio de poderes.

En ella defiende, que, conservando el rey el poder ejecutivo, el legislativo recaería en una asamblea representativa del país (como el parlamento inglés), y el judicial, detentado por magistrados o parlamentos (en Francia, tribunales), absolutamente independientes en sus sentencias, del rey y del Parlamento. Así pues, es partidario de que el Estado quedara dividido y es el difusor de las ideas parlamentarias inglesas y la fuente donde bebieron las promociones revolucionarias.

La división de poderes que éste preconizaba, pugnaba totalmente con la organización de la monarquía absoluta francesa. Su obra fue completada desde otro punto de vista, por Voltaire. Ambos fueron los ídolos de la generación que consolidó y desarrolló el triunfo del pensamiento ilustrado en Francia.

Jean-Jacques ROUSSEAU



<https://www.youtube.com/watch?v=iOFPA6cni-0>

Jean-Jacques Rousseau, Nació en Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1712, murió en Ermenonville, Francia, 2 de julio de 1778. Fue un escritor, filósofo y músico franco-helvético definido como un ilustrado; a pesar de las profundas contradicciones que lo separaron de los principales representantes de la Ilustración.

Las ideas políticas de Rousseau influyeron en gran medida en la Revolución francesa, el desarrollo de las teorías republicanas y el crecimiento del nacionalismo.

Su herencia de pensador radical y revolucionario está probablemente mejor expresada en sus dos más célebres frases, una contenida en El contrato social: « El hombre nace libre, pero en todos lados está encadenado »; la otra, contenida en su Emilio, o De la educación: «El hombre es bueno por naturaleza», de ahí su idea de la posibilidad de una educación.

Rousseau produjo uno de los trabajos más importantes de la época de la Ilustración; a través de su Contrato Social, hizo surgir una nueva política. Esta nueva política está basada en la voluntad general, y en el pueblo como soberano.

Expone que la única forma de gobierno legal será aquella de un estado republicano, donde todo el pueblo legisle; independientemente de la forma de gobierno, ya sea una monarquía o una aristocracia, no debe afectar la legitimidad del Estado.

Rousseau le da gran importancia al tamaño del Estado, debido que una vez la población del estado crece, entonces la voluntad de cada individuo es menos representada en la voluntad general, de modo que mientras mayor sea el estado su gobierno debe ser más eficaz para evitar la desobediencia a esa voluntad general.

En sus estudios políticos y sociales Rousseau desarrolló un esquema social en el cual el poder recae sobre el pueblo, argumentando que es posible vivir y sobrevivir como conjunto sin necesidad de un último líder

que fuese la autoridad. Es una propuesta que se fundamenta en la libertad natural con la cual, Rousseau explica; ha nacido el hombre.

En El Contrato Social, Rousseau argumenta que el poder que rige a la sociedad es la voluntad general que mira por el bien común de todos los ciudadanos.

Este poder sólo toma vigencia cuando cada uno de los miembros de una sociedad se une mediante asociación bajo la condición, según expone Rousseau, de que "Cada uno de nosotros pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general; y cada miembro es considerado como parte indivisible del todo."

Rousseau plantea que la asociación asumida por los ciudadanos debe ser "capaz de defender y proteger, con toda la fuerza común, la persona y los bienes de cada uno de los asociados, pero de modo tal que cada uno de éstos, en unión con todos, sólo obedezca a sí mismo, y quede tan libre como antes."

JEAN JACQUES ROUSSEAU, Comienza sus ideales del supuesto de que los hombres poseen derechos naturales que deben ser respetados y salvaguardados por todos, pero agrega un elemento más como característica de la naturaleza humana: la idea de que el estado natural era una situación perfecta en la cual todos los hombres eran buenos, pero al formarse en la sociedad surgieron las desigualdades y con ello el egoísmo.

Esto ocasionó que los seres humanos perdieran los sentimientos morales concedidos por la naturaleza, para cambiarlos por una actitud racionalista y fría que los aleja de su bondad innata.

Entre los principales pensamientos de Rousseau podemos citar:

- "La defensa de la libertad del individuo".
- "El amor a la naturaleza".
- "Mi teoría sobre la democracia".

Su obra fundamental fue "El Contrato Social", donde se expone como debe ser un estado democrático.

Este debía de garantizar el respeto mutuo de los derechos humanos otorgados por la naturaleza, ya que el egoísmo de los individuos y el abuso de poder de los políticos hacían imposible la vida en armonía.

DENIS DIDEROT- LA ENCICLOPEDIA



<https://www.youtube.com/watch?v=0MeIYeArW54>

Denis Diderot, nació en Langre, Francia, 1713-, murió en París, 1784. Filósofo y escritor francés. Fue el hijo mayor de un acomodado cuchillero, cuyas virtudes burguesas de honradez y amor al trabajo había de recordar más tarde con admiración.

A los diez años ingresó en el colegio de los jesuitas en Langres y en 1726 recibió la tonsura por imposición de su familia con el propósito -luego frustrado- de que sucediera como canónigo a un tío materno.

En 1728 marchó a París para continuar sus estudios; por la universidad parisiense se licenció en artes en 1732, e inició entonces una década de vida bohemia en la que se pierde el hilo de sus actividades.

En 1741 conoció a la costurera Antoinette Champion, que no tardó en convertirse en su amante y con la cual se casaría dos años más tarde contra la voluntad de su padre, quien trató de recluirlo en un convento para abortar sus planes.

Fue un matrimonio desdichado, marcado por la muerte de los tres primeros hijos en la infancia, sólo sobrevivió la cuarta hija, más tarde autora de la biografía de su padre.

En 1745, inició una relación amorosa con Madame de Puisieux, la primera de una serie de amantes que terminaría con Sophie Volland, de la que se enamoró en 1755 y con quien mantuvo un intercambio epistolar que constituye la parte más notable de su correspondencia.

En 1746, la publicación de sus *Pensamientos filosóficos*, en los que proclama su deísmo naturalista, le acarreó la condena del Parlamento de París. Ese mismo año entró en contacto con el editor Le Breton, quien le encargó la dirección, compartida con D'Alembert, de la Enciclopedia.

Durante más de veinte años, Diderot dedicó sus energías a hacer realidad la que fue, sin duda, la obra más emblemática de la Ilustración, a la cual contribuyó con la redacción de más de mil artículos y, sobre todo, con sus esfuerzos por superar las múltiples dificultades con que tropezó el proyecto.

En 1749, la aparición de su *Carta sobre los ciegos para uso de los que pueden ver* le valió ser encarcelado durante un mes en Vincennes por «libertinaje intelectual», a causa del tono escéptico del texto y sus tesis agnósticas; en la cárcel recibió la visita de Rousseau, a quien conocía desde 1742 y que en 1758 acabó por distanciarse de él.

En 1750 apareció el prospecto divulgador destinado a captar suscriptores para la Enciclopedia, redactado por Diderot; pero en enero de 1752 el Consejo Real prohibió que continuara la publicación de la obra, cuando ya habían aparecido los dos primeros volúmenes, aunque la intercesión de Madame de Pompadour facilitó la revocación tácita del decreto.

En 1759, el Parlamento de París, sumándose a la condena de la Santa Sede, ordenó una nueva suspensión; D'Alembert, intimidado, abandonó la empresa, pero el apoyo de Malesherbes permitió que la impresión prosiguiera oficiosamente.

En 1764, Diderot comprobó que el editor censuraba sus escritos; tras conseguir que los diez últimos volúmenes del texto se publicaran en 1765, abandonó las responsabilidades de la edición.

Inició entonces un período de intensa producción literaria, que había dado ya frutos notables durante sus años de dedicación al proyecto enciclopédico. A finales de 1753 habían aparecido sus *Pensamientos sobre la interpretación de la naturaleza*, donde proclamaba la superioridad de la filosofía experimental sobre el racionalismo cartesiano.

Lo más notable de su producción lo integraron obras que permanecieron inéditas hasta después de su muerte, aunque fueron conocidas por sus amigos. Entre ellas destacan, sobre todo, dos novelas filosóficas: *La religiosa* y *Jacques el fatalista*, así como el magistral diálogo *El sobrino de Rameau*, traducido al alemán por Goethe en 1805.

DIDEROT- LA EBCICLOPEDIA



<https://www.youtube.com/watch?v=Qs2f4FgQWCU>

HERENCIA DE LA ILUSTRACIÓN



<https://www.youtube.com/watch?v=u5g6V4lcAKM>

CAPITULO X

LA REVOLUCIÓN FRANCESA

Maximilien Robespierre

LA REVOLUCIÓN FRANCESA



Las Luchas Durante La Revolución Francesa



<https://www.youtube.com/watch?v=x73xa-R1TX0>

La Revolución Francesa fue el cambio político más importante que se produjo en Europa, a fines del siglo XVIII.

No fue sólo importante para Francia, sino que sirvió de ejemplo para otros países, en donde se desataron conflictos sociales similares, en contra de un régimen anacrónico y opresor, como era la monarquía. Esta revolución significó el triunfo de un pueblo pobre, oprimido y cansado de las injusticias, sobre los privilegios de la nobleza feudal y del estado absolutista.

Durante el reinado de Luis XIV (1643-1715) (foto), Francia se hallaba bajo el dominio de una monarquía absolutista, el poder de rey y de la nobleza era la base de este régimen, pero en realidad el estado se encontraba en una situación económica bastante precaria, que se agravó por el mal gobierno de Luis XV (bisnieto de Luis XIV), y que tocó

fondo durante el reinado de Luis XVI, gobernante bien intencionado, pero de carácter débil, por lo que se lo llamaba el buen Luis.

“Los gastos militares y un lustro de malas cosechas crearon una gravísima situación social. La mayoría de la población se vio en la miseria mientras el lujo y el despilfarro del rey y la nobleza continuaban como si nada. Luis XVI se negó a realizar cualquier tipo de reforma y defendió los privilegios de la aristocracia frente al hambre de sus súbditos, que se estaban hartando de la injusticia.”

El mantenimiento de un estado absolutista demandaba mucho dinero, ya que:

- * Existía un gran número de funcionarios en el gobierno y cada uno buscaba su propio beneficio
- * Se tenía que mantener un gran ejército permanente.
- * La corte vivía rodeada de lujos.

Algunos ministros de Hacienda trataron de encontrar una solución a esta crisis, pero sus medidas sólo complicaron más la situación.

Aparece un nuevo problema:

El envío de tropas a América de Norte, para defender sus posiciones territoriales, antes el avance de gobierno inglés, en la guerra de los Estados Unidos.

Consecuentemente la monarquía se endeudó mucho más.

Se recurrió al tradicional intento de aumentar los impuestos.

Se trató de conseguir que la nobleza también aporte su correspondiente diezmo, medida que provocó la ira y oposición de esta última clase social, que estaba dispuesta a defender sus privilegios feudales, hasta el punto de enfrentar la monarquía.

Para que no se empeorara su situación económica la nobleza trató de acaparar más cargos en la burocracia estatal, y además, aumentó la

explotación de los campesinos que trabajaban en sus tierras, exigiéndoles mayores contribuciones.

- a- La economía del país estaba arruinada.
- b- Los nobles consecuentemente sufrían dramas financieros.
- c- El clero no recibía el diezmo por parte del pueblo.
- d- La burguesía quería acceder a cargos públicos.
- e- Los campesinos estaban cansados del poder feudal.

La sociedad estaba compuesta por tres sectores sociales llamados estados.

El primer estado era la Iglesia; sumaba unas 120.000 personas, poseía el 10% de las tierras de Francia y no pagaba impuestos. Recibía de los campesinos el “diezmo”, es decir la décima parte del producto de sus cosechas. Sólo la Iglesia podía legalizar casamientos, nacimientos y defunciones, y la educación estaba en sus manos.

El segundo estado era la nobleza, integrada por unas 350.000 personas.

Dueños del 30 % de las tierras, los nobles estaban eximidos de la mayoría de los impuestos y ocupaban todos los cargos públicos. Los campesinos les pagaban tributo y sólo podían venderles sus cosechas a ellos. Tenían tribunales propios, es decir que se juzgaban a sí mismos.

El tercer estado comprendía al 98% de la población, y su composición era muy variada. Por un lado estaba la burguesía, formada por los ricos financieros y banqueros que hacían negocios con el estado; los artesanos, funcionarios menores y comerciantes.

Por otra parte, existían campesinos libres, muy pequeños propietarios, arrendatarios y jornaleros. El proletariado urbano vivía de trabajos artesanales y tareas domésticas. Finalmente estaban los siervos, que debían trabajo y obediencia a sus señores.

El tercer estado carecía de poder y decisión política, pero pagaba todos los impuestos, hacía los peores trabajos y no tenía ningún derecho. La burguesía necesitaba tener acceso al poder y manejar un estado centralizado que protegiera e impulsara sus actividades económicas, tal como venía ocurriendo en Inglaterra.

Viendo la difícil situación económica que se asomaba, la nobleza exigió que se llamara a Estados Generales, para el tratamiento de una ley de impuestos. La monarquía prácticamente arruinada económicamente y sin el apoyo de gran parte de la nobleza, estaba en la ruina.

Cuando se reunieron en los Estados Generales (1789), la situación de Francia estaba sumamente comprometida, ya que el pueblo no soportaba más tan penosa vida, y existía un gran descontento social.

Las clases sociales existentes en ese momento eran: la nobleza, el clero y la burguesía, pero al contar los votos de la nobleza y del clero, que pertenecían a un estamento privilegiado, superaban en número a la burguesía, y por lo tanto siempre se tomaban las decisiones que a este sector le convenía.

Solucionado este sistema de conteo, el tercer estamento (la burguesía) pudo tomar el control de la situación, y comenzó a sesionar como Asamblea Nacional, y juraron solemnemente que ésta no se disolvería hasta tanto no se logre conformar una Constitución Nacional.

En 14 de Julio de 1789, la burguesía se vio apoyada por un gran sector explotado por la nobleza, los campesinos, que en medio de una agitada multitud revolucionaria formada por hombres y mujeres, saturados de injusticias y de hambre, se dirigen violentamente a la Bastilla, símbolo del régimen absolutista, donde funcionaba como cárcel de los opositores al sistema de gobierno, y toman la toman por la fuerza.

Esta demostración atemorizó a los partidarios del antiguo sistema, y sirvió para inclinar la balanza en favor de los revolucionarios, desplazando así del poder a los nobles y partidarios del absolutismo.

Paralelamente se produjo en las zonas rurales levantamientos de los campesinos contra los señores feudales, lo cuales fueron asesinados, y sus castillos saqueados e incendiados. A este movimiento social por la justicia y fraternidad de los hombres en 1789, se lo conoce como el Gran Miedo.

La Asamblea Nacional estaba formada por la burguesía, que inicialmente para luchar contra la monarquía, lo hizo en forma unificada, pero en realidad la burguesía no era una clase social homogénea, sino que estaba dividida en la alta burguesía –banqueros, financistas, comerciantes, propietarios- y en la baja burguesía formada por los profesionales (abogados y médicos), pequeños comerciantes y dueños de talleres.

Cuando llegó el momento de decidir por la forma de gobierno, la alta burguesía apoyó a los girondinos, oriundos de la provincia de La Gironda, que querían llegar a un acuerdo con la monarquía e instaurar una monarquía constitucional, es decir, tenía una actitud moderadora respecto a los cambios políticos.

Por otro lado estaban los jacobinos, que tenían ideas más revolucionarias y de cambios radicales, con tendencia a la instauración de una república democrática, con derechos a la participación política y con la aplicación de medidas más equitativas para la repartición de la riqueza y la lucha contra el hambre popular. Dicho nombre proviene de que se reunían en asambleas, llamadas clubes, en un convento ubicado sobre la calle San Jacobo.

Los diputados de la asamblea, decidieron eliminar los privilegios de la nobleza, se les obligó a pagar impuestos y se eliminó el diezmo a la Iglesia. Pocos días después la asamblea dicta la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano, esta proclama se transformó en la síntesis de las ideas revolucionarias, basadas en tres banderas: *igualdad, fraternidad y libertad*.

Les interesaba la libertad para comerciar, la defensa de la propiedad privada y la igualdad de los ciudadanos ante la ley.

El 3 de Septiembre de 1789, se proclamó la Constitución de carácter moderado, en donde la alta burguesía había logrado prevalecer sus

ideales, de negociar con el antiguo régimen, quedando a cargo del poder ejecutivo el rey (Luis XVI), el poder legislativo lo ejerció una asamblea formada por la burguesía y el poder judicial, se compuso de jueces electos.

Se estableció que sólo podían votar aquellos que pagaban ciertos impuestos, y de esta manera se pone en evidencia que las banderas de igualdad proclamada por los revolucionarios tenían ciertas limitaciones.

La nobleza de esta manera se vio con sus poderes recortados, lo que los motivó a tratar de crear alianzas y buscar apoyos en otros países con gobiernos absolutista, y de paso tratar de evitar que estos movimientos se expandan a otros reinos, y para ello no había más remedio que la guerra.

Países como Austria y Prusia, atacaron a los franceses en los límites de su territorio y lograron contenerlos, pero los cuidados que tuvieron los países limítrofes con Luis XVI, hicieron evidente de la alianza que existía entre éste y la intervención extranjera, de esta manera el pueblo francés destronó al rey, y luego lo decapitó.

Más tarde fue ejecutada su mujer: *María Antonieta*.

La asamblea nacional fue desplazada y un nuevo cuerpo de representantes reunidos en una Convención, comenzó a dirigir el nuevo gobierno republicano, liderado por la baja burguesía, dependiente del partido jacobino.

El cambio de mayor importancia es que ahora los representantes podían ser elegidos mediante el sufragio universal, permitiendo una mayor participación de sectores humildes y populares, llamados *sans culottes* (sin calzones).

Desde 1792 los jacobinos lograron el control de la Convención, y sus principales activistas fueron: *Danton, Robespierre, Marat y Saint Just*.

La república jacobina en el plano exterior debió frenar el avance de los ejércitos extranjeros, en el plano interior debió combatir la aristocracia, y terminar con la resistencia de los girondinos, que se oponían a la nueva forma de gobierno.

Para tomar mejor partido de su control, los jacobinos hicieron alianzas con los *sans-culottes*, y durante 1793, se creó una institución destinada a establecer un rígido control de los opositores, y castigarlos duramente y aplicar la pena de muerte a todos aquellos que no apoyaban el sistema de gobierno republicano.

Este instrumento fue dirigido en persona por *Robespierre*. Se trataba de mantener dominados a sus opositores, a través del miedo, por lo que se lo llamó: El terror revolucionario.

El gobierno revolucionario de 1793: Durante la guerra, en el interior de Francia hubo levantamientos organizados por partidarios de la monarquía y por grupos opuestos a la Constitución civil del clero. Ante la emergencia, la Convención decidió crear varias instituciones que tendrían a cargo el gobierno del país en la grave situación:

EL COMITÉ DE SALVACIÓN PÚBLICA: Integrado por nueve miembros con amplios poderes de gobierno.

EL COMITÉ DE SEGURIDAD GENERAL: Con atribuciones de policía y seguridad interna. Se dedicaba a investigar el comportamiento de los supuestos enemigos de la Revolución.

EL TRIBUNAL REVOLUCIONARIO: Con extensos poderes judiciales.

Las medidas tomadas por la Convención no pudieron atender a todas las exigencias del sector popular, que seguían sufriendo la crisis económica.

Se trató de llevar un control de precios para los alimentos básicos, aplicando severas penas a quienes no las acataban, pero no se logró el efecto deseado, lo que llevó al sector de los *sans-culottes* a romper su alianza con los jacobinos, creando una fisura y debilidad al partido gobernante.

Maximilien Robespierre



<https://www.youtube.com/watch?v=gmpV7hWLDLY>

Con Robespierre al frente, se estableció un gobierno revolucionario, el Comité de Salvación Pública, que suspendió algunas garantías constitucionales, mientras la situación de guerra pusiera en peligro la Revolución, y se utilizó el Terror, un estado de excepción, para perseguir, detener y, en su caso, guillotinar a los sospechosos de actividades contrarrevolucionarias.

Ante la guerra y la crisis económica se tomaron toda una serie de medidas para favorecer a las clases populares y que fueron signo del nuevo carácter social de la República.

- *La venta en pequeños lotes de los bienes expropiados a la nobleza para que pudieran ser adquiridos por los campesinos.*
- *Ley que fijaba el precio máximo de los artículos de primera necesidad y la reglamentación de los salarios.*
- *Persecución de los especuladores, confiscación de sus bienes y distribución de ellos entre los pobres.*
- *Obligatoriedad y gratuidad de la enseñanza primaria, prohibición de la mendicidad, atención a los enfermos, a los niños y a los ancianos.*
- *Proceso de descristianización, que comportó la sustitución del calendario cristiano por el que se iniciaba con la proclamación de la República y la sustitución del culto católico por un culto cívico; el de la razón.*

Las reformas de Robespierre concitaron muy pronto la oposición de la mayor parte de la burguesía, que veía peligrar sus propiedades. Por otro lado, su forma de gobernar, dictatorial, desagradaba a muchos porque a cualquier crítica se respondía con la detención y la muerte.

Cuando la guerra dejó de ser un problema y las victorias del ejército republicano garantizaban la estabilidad de la República, gran parte de los diputados de la Convención se pusieron de acuerdo para dictar una

orden de detención contra *Robespierre*, que fue guillotinado el 28 de julio de 1794.

Conociendo la debilidad de este gobierno, la alta burguesía aprovechando la situación, y deseosos de terminar con los “excesos del populacho” en Julio de 1794, produjeron un golpe de estado, desplazando la república y creando un Directorio, que para lograr su autoridad se apoyaron en los militares. Los líderes de la Convención fueron guillotinado.

Este nuevo régimen, el Directorio, fue contestado tanto por los realistas, partidarios de volver al Antiguo Régimen, como por las clases populares, decepcionadas por el nuevo rumbo político. Así, el sistema fue evolucionando hacia un autoritarismo, que acabó por recurrir al ejército y entregarle el poder. De todas maneras, el sector popular siguió pasando por las mismas penurias de siempre y miserables condiciones de vida.

Entre los militares que apoyaban al Directorio, se encontraba Napoleón Bonaparte, que no tardó en hacerse del poder, mediante un golpe militar, aprovechando el gran prestigio que se había ganado en las diversas victorias militares en otros países.

En 1799 se apoderó del gobierno de Francia, y se coronó como Primer Cónsul, concentrando cada vez más poder, hasta llegar a emperador en 1804. Con el tiempo la burguesía lo apoyó, ya que conservó muchos de los principios declarados en la Constitución, especialmente aquellos que beneficiaban a la burguesía más acomodada.

A su vez estos lo apoyaban, porque evitaban el regreso de la república jacobina y del antiguo régimen aristocrático.

Consecuencias de la Revolución Francesa.

1-Se destruyó el sistema feudal

2-Se dio un fuerte golpe a la monarquía absoluta

3-Surgió la creación de una República de corte liberal.

4-Se difundió la declaración de los Derechos del hombre y los Ciudadanos

5-La separación de la Iglesia y del Estado en 1794 fue un antecedente para separar la religión de la política en otras partes del mundo.

6-La burguesía amplió cada vez más su influencia en Europa.

7-Se difundieron ideas democráticas.

8-Los derechos y privilegios de los señores feudales fueron anulados.

9-Comenzaron a surgir ideas de independencia en las colonias iberoamericanas.

10-Se fomentaron los movimientos nacionalistas.

SOBRE EL TERROR REVOLUCIONARIO

Comandado por hábiles generales, el ejército revolucionario logró rechazar al enemigo: el 20 de setiembre de 1792, derrotó a los prusianos en Valmy, obligándolos a abandonar Francia, y el 6 de noviembre traspuso la frontera e invadió Bélgica.

El mismo día en que llegó a París la noticia de la gran victoria, de Valmy, el gobierno revolucionario proclamó la República.

Un mes más tarde, Luis XVI fue condenado a muerte como “reo de conspiración contra la libertad de la nación y de atentado contra la seguridad del Estado”. El 21 de enero de 1793, murió guillotinado en París, en la Plaza de la Revolución (actual Plaza de la Concordia).

La muerte del rey produjo la reacción inmediata de los más poderosos monarcas europeos. España, Holanda, Portugal, Rusia e Inglaterra se unieron a Austria y Prusia en su guerra contra Francia.

La situación se tornó de pronto muy grave. Mientras Francia se hallaba amenazada por el avance de tropas enemigas, una parte del pueblo comenzó a dar señales de hostilidad hacia los revolucionarios, acusándolos de haber provocado el ataque de las naciones europeas

al dar muerte al rey. En Lyon, en el mismo París y especialmente en la Vandée, el pueblo se sublevó.

Los revolucionarios más decididos resolvieron proceder con rigor extremo: instituyeron el “Comité de Salud Pública”, bajo las órdenes de Maximiliano Robespierre, con la misión de condenar a muerte a todos los sospechosos de no adherirse a los principios de la Revolución.

En un año, a partir de julio de 1793, Robespierre envió a la guillotina a miles de personas, sin entablarles proceso alguno. Este período se conoce con el nombre de “El Terror”.

FIN DE LA REVOLUCIÓN:

La inaudita ferocidad de Robespierre acabó por disgustar a los mismos revolucionarios: el 27 de julio de 1794, muchos de ellos se rebelaron contra el sanguinario dictador, que fue detenido y enviado a la guillotina, juntamente con sus más crueles subalternos.

Así, con la muerte de Robespierre, el poder pasó a manos de hombres decididos a hacer triunfar los principios de la Revolución, sin dejarse llevar por excesos de violencia.

En 1795, brindaron finalmente a Francia una Constitución que respetaba plenamente los derechos del hombre y del ciudadano, votados en 1789 por la Asamblea Constituyente. Prescindiendo de los deplorables actos de violencia, debe reconocerse que la Revolución logró mejorar considerablemente las condiciones políticas y sociales de Francia:

- 1) Fue abolido el absolutismo monárquico (el pueblo pudo hacer valer su voluntad a través de sus representantes).
- 2) Fueron reducidos los privilegios de que gozaban los nobles y el clero.
- 3) Fue proclamada la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley.

La Revolución Francesa consiguió hacer triunfar los principios que habrían de cambiar radicalmente las condiciones sociales de la época.

CAPITULO XI

DOCTRINA SOCIAL CRISTIANA

François René de CHATEAUBRIAND

FEDERICO OZANAM

LAS ENCÍCLICAS SOCIALES

DOCTRINA SOCIAL CRISTIANA



I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=MUNjGDlaSKk>

II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=KMwhftyOhmM>

III PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=rZn6TGCF0U0>

<https://www.youtube.com/watch?v=Kgjo-jiE0UM>

François René de CHATEAUBRIAND:

EL GENIO DEL CRISTIANISMO



A principios del siglo XIX , después del caos revolucionario francés, invocando la historia, la razón y el sentimiento, François René de Chateaubriand (1768-1848), escribió en 1802 «EL GENIO DEL CRISTIANISMO », rehabilitando estéticamente el catolicismo que había perdido mucho espacio durante la revolución francesa.

De 1791 al 1792 Chateaubriand vivió en Estados Unidos, regresó a Francia cuando se enteró que el Rey Luis XVI estaba prisionero. Herido durante la época de la revolución se refugió en Londres (1794-1799).

En 1797 publicó su primer libro: « ENSAYO HISTORICO, POLITICA Y MORAL SOBRE LAS REVOLUCIONES »

En 1801 publicó « ATALA », un episodio de la obra que aparecerá un año más tarde y otra obra titulada « René », esta última es una exótica descripción de la naturaleza, una obra romántica. Toda su literatura es una riqueza de prosa musical.

« EL GENIO DEL CRISTIANISMO » destaca los beneficios de carácter social que el Cristianismo ha aportado a la humanidad, siendo la primera en resaltar la obra social del Cristianismo.

« Únicamente en el catolicismo se encuentra la salvación de la sociedad y la verdad religiosa ».

Chateaubriand expone que la religión católica es una fe razonada y razonable, destinada a salvar a los hombres y a la sociedad.

Su obra despertó mucho interés entre laicos y religiosos, fue el primer católico que expuso públicamente ideas claras sobre asuntos sociales de la época.

« EL GENIO DEL CRISTIANISMO » se hizo un libro popular, circuló ampliamente en los tiempos del « CONSULADO ». Napoleón en su interés de ganarse la buena voluntad del Papa, para convertirse en Emperador, se ocupó de divulgar esta obra.

El autor enfoca el problema social, proponiendo un nuevo orden basado en los fundamentos del Cristianismo. Casi todas las obras anteriores trataban solo el problema religioso.

Los cambios profundos que se estaban produciendo como resultados de la Revolución Industrial y de la Revolución Francesa, aportaban

nuevos elementos sobre la cuestión social. « Los preceptos del Evangelio hacen el verdadero ciudadano ».

En 1809 escribió « LOS MARTIRES », que es una celebración de la victoria del Cristianismo sobre el paganismo. Muchos años más tarde publicó « LAS AVENTURAS DEL ULTIMO ABENCERRAJE », que trata sobre una familia del reino árabe granadino.

Durante el imperio de Napoleón, Chateaubriand desempeñó una carrera diplomática, se ocupó de la Embajada de Francia en Roma, pero renunció cuando este cometió el crimen de fusilar al Duque de Enghien ; luego cuando gobernó Carlos X Chateaubriand fue Embajador en Londres (1822) y Ministro de Asuntos Extranjeros , abandonando el cargo cuando el Gobernante se lanzó por el camino del despotismo.

Federico Ozanam, el mas lúcido de los laicos del siglo XIX conoció y trató personalmente al autor de « El Genio del Cristianismo ». En una conversación le dijo:

« Usted nos ha enseñado que no basta demostrar la existencia de Dios, o las verdades del dogma para atraer los espíritus hacia el cristianismo, y que para conciliar el mundo moderno con la religión es necesario probar que ella no solo es verdadera, sino también hermosa y civilizada».

Chateaubriand escribió en diversas revistas, ocupó varios cargos públicos y diplomáticos, fue un aventurero recorriendo diversos países y continentes, escribió obras de teatro, además otro importante libro titulado « MEMORIA DE ULTRATUMBA », pero su gran aporte al catolicismo social fue « EL GENIO DEL CRISTIANISMO », donde combate las desigualdades sociales y económicas, propiciando la igualdad evangélica como virtud para superar todas las desigualdades.

El siglo XIX amaneció con la gran obra « EL GENIO DEL CRISTIANISMO », punto de partida para los grandes aportes del catolicismo a la cuestión social; sirvió de base para un proceso que se ha profundizado con el tiempo.

Chateaubriand llevó un estilo de vida muy particular, se extravió varias veces en la sensualidad, pero su fe permaneció intacta.

« No pidas a la multitud unas virtudes que estén por encima de la naturaleza »

« Un tiempo vendrá, un tiempo poderosamente libre, con toda la plenitud de la igualdad evangélica ».

Chateaubriand inició el siglo XIX con un valioso aporte de los laicos para el cristianismo social, él inspiró a muchos a la labor de la participación de los hombres de ideas espirituales a desarrollarlas en el mundo social.

EL PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO

I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=-4RvEtusZIU>

II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=2Sq-0E4kD0E>

III PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=TVYboeuQXOs>

FEDERICO OZANAM

UN MODELO DE LAICO



Federico Ozanam nació el 23 de abril de 1813, en Milán, murió el 8 de septiembre de 1853, en Marsella. 40 años repletos de acción y compromiso cristiano.

En noviembre de 1831 el joven Ozanam se trasladó a París a estudiar en la facultad de Derecho en la Universidad de La Sorbona, donde tuvo la suerte de encontrarse como tutor y orientador al científico ANDRE MARIA AMPERE (1775-1836), físico, descubridor de las fórmulas de las relaciones cuantitativas de las magnitudes magnéticas y eléctricas, formula que se conoce con su nombre : « AMPERIMETRO ». Inventor del primer telégrafo eléctrico y autor de la teoría del electromagnetismo.

Ampère no solo se convirtió en su tutor, también relacionó a Ozanam con intelectuales de la talla de Charles Montelambert (1810-1870) y Víctor Hugo (1802-1885), con quienes mantuvo tertulias literarias, también se interesaban en el conocimiento del cristianismo social.

Esto ayudó a la formación de Ozanam, conociendo la realidad de la sociedad que vivía, el estado de miseria en que se desarrollaba gran parte de la sociedad francesa.

Desde sus primeros años de su vida de estudiante Federico Ozanam comprendió que era necesario ser coherente en la aplicación del sentido común y la práctica del cristianismo, así como coligar la religión con la libertad.

Una de las primeras personas que él admiró fue al padre HENRI LACORDAIRE (1802-1861). Ozanam iba al Colegio Stanislas a escuchar sus interesantes conferencias. De él aprendió a prescindir de las cosas materiales, pero nunca perder la fe y la virtud.

En 1833, con un grupo de jóvenes cristianos fundó LAS CONFERENCIAS DE SAN VICENTE DE PAUL, una asociación cuyos miembros unificaban la fe práctica con obras de caridad. « MIRAR SIEMPRE HACIA ADELANTE »

El primer Director de Las Conferencias fue Emmanuel Bailly, Director del periódico « Tribuna Católica », Federico Ozanam era vicepresidente, además estaban Auguste Le Taillandier, Paul Lamarche, Felix Clave, Francois Lellier y Jules Devaux.

Durante los primeros meses La Conferencia actuaba cerrada, solo podían pertenecer los miembros fundadores, luego se permitió la entrada al poeta Gustave de la Nou, así se dio apertura a todas aquellas personas que aceptaran la labor de caridad por los pobres, ser « obreros del bien ». Entre los nuevos miembros se destacó León Le Prevost, quién luego fundó la orden religiosa: « Los Hermanos de San Vicente de Paul ».

El 10 de junio de 1836 murió su tutor André María Ampère, en Marsella. Ozanam que lo tuvo como su segundo padre, a quién expresó estas palabras lapidarias.

« Bello fue ver de cerca la obra que el cristianismo había realizado en aquella gran alma: aquella sencillez, pudor del genio que todo lo sabe y tan solo ignora lo mucho que vale, aquella su caridad afable y comunicativa, y su benevolencia que sabía adelantarse a todos, y a todos recibir en sus brazos.»

Federico Ozanam se casó el 23 de junio de 1841, con María Soulacroix. Después de pasar varios meses en su pueblo natal se instalaron nuevamente en París, él pasó a ocupar el cargo de Profesor en La Sorbona, además se encargó de las clases de retórica del Colegio Stanislas.

Desde su inicio como Profesor en La Sorbona tuvo un público muy selecto, no solo se beneficiaban de sus cátedras los estudiantes de su facultad, además asistían otras personas interesadas en escuchar sus exposiciones, entre ellos Ernest Renan (1823-1892), quién luego se convirtió en escritor, filólogo e historiador. Renan escribió obras como «

Vida de Jesús », « Orígenes del Cristianismo, « Los Apóstoles y el Anticristo ». Sobre la época que trató a Ozanam dijo:

« No salgo nunca de las clases de Ozanam sin sentirme más resuelto a lo grande, más valeroso y más dispuesto a conquistar el futuro. »

Otro que admiraba las cátedras de Ozanam fue Alphonse de Lamartine (1790—1869), que se destacó como poeta y escritor, representó el romanticismo, él escribió: « Envolvía la palabra de Ozanam una atmósfera de ternura hacia los hombres, un aire balsámico como procedente del paraíso. En cada uno de sus movimientos respiratorios parecía que nos arrebatava el corazón, dándonos el suyo »

En 1846 fue reconocido como « Caballero de la Legión de Honor ». Para esa fecha la Conferencia de San Vicente de Paul llegaba a los 9.000 miembros, se organizaron en diversas regiones de Francia, y en otros países.

En 1847 Ozanam sufrió un primer ataque que le afectó severamente su salud. Por indicación médica fue a Italia, por seis meses, ese tiempo lo aprovechó estudiando, recopilando informaciones sobre la historia del cristianismo, visitando lugares de la primera época del cristianismo, además fundó en varias regiones italianas asociaciones afiliadas a las Conferencias de San Vicente de Paul. « MIRAR SIEMPRE HACIA ADELANTE ».

Al regresar a Francia se integró a sus actividades fundamentales que eran las cátedras y la asociación, pero tenía un nuevo concepto sobre el objetivo de Las Conferencias de San Vicente de Paul.

Se replanteó que no solo la caridad era necesario sino que era urgente la institucionalidad, acompañada de un nuevo factor : La Democracia.

« He creído y creo aun, en la posibilidad de la DEMOCRACIA CRISTIANA ; más aun, no creo en otra cosa, tratándose de política. »

Esta nueva etapa de Ozanam era para impulsar la acción del cristianismo social, quería descubrir lo que era verdaderamente el pueblo, no solo desde una cátedra universitaria, sino en su verdadera realidad. « *Vayamos hacia esa Democracia, hacia el pueblo que no nos conoce. Persigámosla. Ayudémosle, no solo con la limosna que ata al hombre, sino también con nuestros esfuerzos para lograr instituciones que, al independizarse, los hagan mejores... »*

El Padre Lacordaire compartió y respaldó esos criterios, tenía una visión de futuro y consideraba que ahí estaba la razón del cristianismo social.

Los derechos que planteaba Ozanam estaban a tres niveles:

- 1.- Participación del pueblo en la Administración Pública.
- 2.- Garantías para el futuro, lucha contra el DESEMPLEO.
- 3.- Seguridades contra la miseria, protección a los desposeídos.

Para lograr estas reivindicaciones era necesario institucionalizarse con el lema de « VERDAD Y MORALIDAD ».

Para esos años las Conferencias de San Vicente de Paul llegaban a 363, tenían además 17 en Inglaterra, 16 en Holanda y 11 en Canadá. Estas Conferencias se iban desplegando por todos los países civilizados.

En febrero de 1848 estalló en Francia una nueva revolución que sacó del trono al rey Luis Felipe y se proclamó La República. El gobierno anterior había dado las espaldas a las aspiraciones populares, era acusado de estático, débil y corrupto. Muchos católicos estaban con la revolución, entre ellos Monseñor Affre, quién estaba en las barricadas, junto al pueblo.

Ozanam deseaba ese cambio político que representaba a los que no tienen nada contra los que tenían demasiado, la pobreza contra la opulencia, en el fondo fue una revolución por la cuestión social.

En 1848 se fundó el periódico « LA NUEVA ERA », entre los fundadores estaban el Padre Lacordaire, Montelambert, Laménais y Ozanam. En uno de sus primeros números Ozanam planteó:

« La reciente revolución se hizo contra la corrupción de una sociedad relajada que ya ni siquiera tenía el valor de detestar el mal. Y esa revolución pueda tan solo terminar por el surgimiento de una sociedad mejor, sociedad que haya crecido en el trabajo, en las privaciones y en todo lo que contribuye a reafirmar las conciencias y formar el carácter».

Esa sociedad es pobre, es laboriosa. Le falta tan solo el ser casta para poseer todas aquellas cualidades que hacen a las naciones fuertes...Precisa que ella se resguarde por medio de leyes severas y que crezca entre costumbres varoniles, para que logre así las promesas de la Providencia. »

En medio de la revolución la ciudad de París quedó en un estado desastroso; muertos, heridos por todos lados. Ante esa situación la distribución de medicinas y alimentos a domicilio estuvo confiada a los « Vicentinos » (como llamaban a los miembros de las Conferencias de San Vicente de Paul), ellos se encargaban de distribuir los socorros del Estado entre los insurrectos, servir como mediadores, curaban a los heridos y socorrían a los desempleados.

Meses después se presentó una epidemia de cólera, nuevamente fueron los « Vicentinos », los encargados de atender y socorrer a las víctimas. « MIRAR SIEMPRE HACIA ADELANTE »

Ozanam continuó escribiendo en el periódico « La Era Nueva » , junto con el Padre Lacordaire y con Montelambert. Descubrió la miseria que padecían 267.000 obreros que quedaron sin trabajos, en París, como consecuencia de la insurrección del 48, lo que él atribuye a las causas morales.

« Lo que he aprendido en la historia me da derecho a creer que la democracia es el término natural del progreso político y que Dios conduce al mundo hacia ella ».

El 9 de abril de 1849 fue cerrado el periódico « La Era Nueva ». Ozanam se dedicó a escribir, por breve tiempo lo hizo en « El Universo », donde inició su trabajo sobre « LOS POETAS FRANCISCANOS » destacando a San Buenaventura, el Hermano Pacífico, Jacomino de Verano, y al poeta mayor Jacapone de Todi.

Además de las obras de las Conferencias de San Vicente de Paul , Ozanam inició una cátedra sobre la Civilización Cristiana.

La salud de Ozanam fue deteriorándose, tuvo que realizar varios viajes buscando una mejoría. A mediados de 1852 volvió fatigado a sus cátedras en la Sorbona, pero tuvo que volver a tomar descanso, viajó hasta España, luego a Italia, y nuevamente se instaló en París.

El 23 de abril de 1853 cumplió 40 años de edad, estaba demasiado enfermo, vuelve a Italia, la vida se le va, en reposo y oraciones, trata de regresar a París, pero solo puede llegar a Marsella, donde murió el 8 de septiembre de 1853. Sus restos reposan en París bajo la inscripción: « POR QUE BUSCAS ENTRE LOS MUERTOS AL QUE ESTA VIVO ? ».

Federico Ozanam, hoy beatificado, es considerado como el creador y animador de Las Conferencias de San Vicente de Paul, además como

un precursor de la Democracia Cristiana, modelo de profesor y de la juventud, y el más lucido de los laicos en el mundo social.

Entre sus obras literarias más importantes están:

° Dos Cancilleres de Inglaterra. ° Los Bienes de la Iglesia. ° Los Germanos antes del Cristianismo. ° El Cristianismo ante los Francos. ° El Sacro Imperio Romano. ° Historia de la Civilización por el Cristianismo. (obra inconclusa), ° La Civilización en Tiempo de los Bárbaros. La Vida Popular de San Eloy (Patrono de los Obreros metalúrgicos). El Libro de los Enfermos. Una Peregrinación al País del Cid . (obra póstuma).Sobre su viaje a España.

Ozanam, con solo 40 años de vida, puede considerarse como líder de las juventudes, a quién dedicó toda su vida, en sus servicios y estudios.

El 15 de marzo de 1925 la Sociedad San Vicente de Paúl sometió al Vaticano la beatificación de Federico Ozanam.

El 22 de agosto de 1997, dos días antes de la misa en París, donde se reunieron más de un millón de personas, el Papa Juan Pablo II, BEATIFICÓ en la Catedral NOTRE-DAME, a FEDERICO OZANAM, el laico más lucido del pasado siglo, ejemplo de la juventud.

LAS ENCÍCLICAS SOCIALES

Una encíclica es una carta circular que el Papa dirige a los Obispos, analizando problemas, señalando principios y normas morales para buscar soluciones a las cuestiones planteadas. Aunque existen muchas encíclicas, algunas son llamadas " sociales", porque enfocan cuestiones de tipos sociales , partiendo de los principios cristianos.

RERUM NOVARUM:

Cantinflas y la Encíclica Rerum Novarum

<https://www.youtube.com/watch?v=DWxoCjI7di8>

El 15 de mayo de 1891, el Papa LEÓN XIII publicó la encíclica RERUM NOVARUM (De las cosas nuevas), primer documento oficial del cristianismo sobre la cuestión social, donde se invita a todos los trabajadores cristianos a organizarse sindicalmente.

Esta encíclica es un punto de partida para la Doctrina Social Cristiana.

En la encíclica Rerum Novarum , el Papa León XIII trató los siguientes temas: descripción del problema obrero, la solución propuesta por los socialistas, crítica a esta solución desde el punto de vista obrero y desde el punto de vista del ser humano, naturaleza intelectual del hombre, el trabajo como título de propiedad, prioridad de la familia, realismo en el planteamiento del problema, acción de la iglesia, el pensamiento de la vida futura, doctrina social frente a los bienes temporales.

También: sobre el criterio de la dignidad del hombre, la comunidad de los hombres en la gracia, los deberes generales del Estado, preferencia a los trabajadores, la determinación de los salarios, el ejemplo de los cristianos, la extensión del derecho de asociación, las asociaciones obreras cristianas y una exhortación final.

LAS ENCÍCLICAS SOCIALES



<https://www.youtube.com/watch?v=ucHS-uvvu1Y>

QUADRAGESIMO ANNO:

El 15 de mayo de 1931 el Papa PIO XI publicó la encíclica "Cuadragésimo Anno", para conmemorar los primeros cuarenta años de la encíclica Rerum Novarum. Aquí se enfoca la labor del Estado, las asociaciones obreras, la doctrina económica y social, el capital y el trabajo, la redención del proletariado, la propiedad familiar, el salario justo, el carácter individual y social del trabajo, la necesidad del Bien Común, restauración del orden social.

MADRE Y MAESTRA:

El 15 de mayo de 1961, el Papa JUAN XXIII, publicó su famosa encíclica "MADRE Y MAESTRA", para conmemorar los 70 años de Rerum Novarum, dedicada a los CAMPESINOS, los hombres del campo, que se unen a la naturaleza para producir la alimentación y materias primas para la humanidad.

"Indudablemente que son muchos los campesinos que abandonan el campo para dirigirse a poblaciones mayores e incluso centros urbanos. Este éxodo rural, por verificarse en casi todos los países y adquirir a veces proporciones multitudinarias, crea problemas de difícil solución por lo que toda al nivel de vida digno de los ciudadanos"

El hombre que trabaja la tierra no solo necesita de tierra, sino de otras ayudas para poder soportar las inclemencias del tiempo, mantener la paciencia para sembrar, desyerbar, abonar, esperar el crecimiento y el desarrollo de las flores y los frutos, además de poder colocar y vender sus productos.

"En primer lugar es necesario que todos y de modo especial las autoridades públicas, procuren con eficacia que en el campo se adquieran el conveniente grado de desarrollo los servicios públicos más

fundamentales; como por ejemplo; caminos, transportes, comunicaciones, agua potable, vivienda, asistencia médica y farmacéutica, enseñanza elemental y enseñanza técnica y profesional, condiciones idóneas para la vida religiosa y para un sano esparcimiento y , finalmente, todo el conjunto de productos que permitan al hogar del agricultor estar acondicionado y funcionar de acuerdo con los programas de la época moderna".

JUAN XXII expuso sobre el desarrollo gradual y armónico de todo el sistema económico, la necesidad de una adecuada política económica agraria, que implica una imposición fiscal, capitales a bajos intereses , seguros sociales y seguridad social para los campesinos, tutela de los precios y como completar los ingresos de la familia agraria y la reforma de la empresa agrícola.

"MADRE Y MAESTRA", plantea claramente que los agricultores deben ser LOS PROTAGONISTAS de su elevación económica y social.

"Los autores principales del desarrollo económico, de la elevación cultural y del progreso social del campo deben ser los mismos interesados, es decir, los propios agricultores. Estos deben poseer una conciencia clara y profunda de la nobleza de sus profesión. Trabajan, en efecto, en el templo majestuoso de la Creación, y realizan su labor, generalmente entre arboles y animales, cuya vida inagotable en su capacidad expresiva e inflexible en sus leyes, es rica en recuerdos del DIOS creador y providente..."

OCTAGESIMA ADVENIENS:

El 15 de mayo de 1971 el Papa Pablo VI redactó una Carta apostólica titulada " OCTAGESIMA ADVENIENS", en ocasión del 80 aniversario de Rerum Novarum.

Aunque este documento no es una encíclica, sino una carta dirigida al Cardenal Roy, Presidente del Consejo para los Seglares y de la Comisión Pontificia de "JUSTICIA Y Paz", su contenido puede establecerse dentro de la Doctrina Social.

Pablo VI inicia haciendo un llamamiento universal a una mayor justicia, la diversidad de las situaciones de los cristianos en el mundo, el mensaje específico de la Iglesia, los nuevos problemas sociales como son la urbanización, los cristianos en la ciudad, los jóvenes y mujeres, los

trabajadores, la emigración y la creación de nuevos puestos de trabajo. También sobre las aspiraciones fundamentales y las corrientes ideológicas, los cristianos ante los nuevos problemas, y termina haciendo un llamado a la acción.

EL TRABAJO HUMANO (LABOREM EXCERCENS):

El 15 de mayo de 1981 el Papa Juan Pablo II debió dar a conocer una encíclica para conmemorar el 90 aniversario de Rerum Novarum, pero él sufrió un atentado el 13 de mayo, cuando se dirigía a la Plaza de San Pedro, lo que impidió que se diera a conocer este documento el 15 de mayo, como él lo había previsto. Fue en el mes de septiembre, ya restablecido cuando se conoció la encíclica Laborem Excercens (El trabajo Humano).

La encíclica El Trabajo Humano se dedica a la realidad del mundo del trabajo, el sindicalismo, la emigración, siendo una de las encíclicas de mayor actualidad sobre la cuestión social.

CENTECIMUS ANNUS:

En 1991 se publicó la encíclica CENTECIMUS ANNUS, para conmemorar los 100 años de Rerum Novarum. Esta encíclica enfoca los cambios ocurridos con el desastre del sistema comunista.

El 15 de mayo no solo debemos recordar las encíclicas sociales, sino rendir reverencia a los campesinos, de todo el mundo y todas las regiones, que hacen posible nuestros alimentos, aquellos que están en los surcos labrando la tierra para que sea fértil y nos sirva a todos.

Ojalá que la sociedad actual pueda hacer una mejor distribución de la tierra, realizar una verdadera Reforma Agraria, darle los servicios que necesitan los campesinos, especialmente en el tercer mundo, para que la tierra sea verdaderamente para el hombre y la mujer que la trabaja.

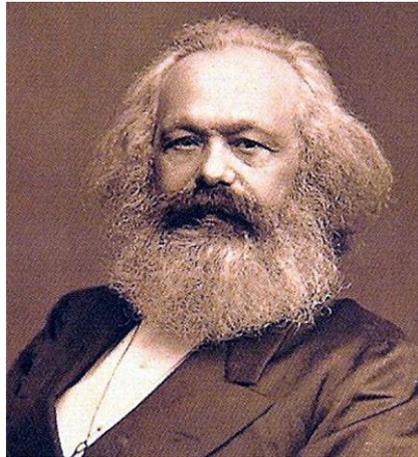
CAPITULO XII

KARL MARX

EL MARXISMO

KARL MARX

EL MARXISMO



Carlos Marx nació el 5 de mayo de 1818 en Tréveris, ciudad de la Prusia renana. Su padre era un abogado judío convertido al protestantismo en 1824. Su familia era acomodada y culta, aunque no revolucionaria. Después de cursar en Tréveris los estudios de bachillerato, Marx se matriculó en la Universidad, primero en la de Bonn y luego en la de Berlín, siguiendo la carrera de derecho, mas estudiando sobre todo historia y filosofía.

Terminados sus estudios universitarios, en 1841, presentó una tesis sobre la filosofía de Epicuro. Sus ideas eran todavía entonces las de un idealista hegeliano. En Berlín se acercó al círculo de los "hegelianos de izquierda" (Bruno Bauer y otros), que intentaban sacar de la filosofía de Hegel conclusiones ateas y revolucionarias.

En esta época, las ideas de los hegelianos de izquierda hacían rápidos progresos en Alemania. Fue Ludwig Feuerbach quien, sobre todo a partir de 1836, se entregó a la crítica de la teología, comenzando a orientarse hacia el materialismo, que en 1841 (*La esencia del cristianismo*) triunfa resueltamente en sus doctrinas; en 1836 ven la luz sus *Principios de la filosofía del porvenir*.

En octubre de 1842, Marx fue nombrado redactor jefe del periódico y se trasladó de Bonn a Colonia. Bajo la dirección de Marx, la tendencia democrática revolucionaria del periódico fue acentuándose, y el gobierno lo sometió primero a una doble y luego a una triple censura, para acabar ordenando su total supresión a partir del 1º de enero de

1843.

En el otoño de 1843, Marx se trasladó a París, con el propósito de editar allí, desde el extranjero, una revista de tipo radical en colaboración con Arnoldo Ruge (1802-1880).

En septiembre de 1844, pasó unos días en París junto a Federico Engels, quien será, a partir de este momento, el más íntimo amigo de Marx.

Ambos tomaron conjuntamente parte activísima en la vida, febril por aquel entonces, de los grupos revolucionarios de París (especial importancia revestía la doctrina de Proudhon, a la que Marx sometió a una crítica demoledora en su obra *Miseria de la Filosofía*, publicada en 1847) y, en lucha enérgica contra las diversas doctrinas del socialismo utópico, construyeron la teoría y la táctica del socialismo proletario revolucionario o comunismo (marxismo).

En 1845, a petición del gobierno prusiano, Marx fue expulsado de París como revolucionario peligroso, y fijó su residencia en Bruselas.

En la primavera de 1847, Marx y Engels se afiliaron a una sociedad secreta de propaganda, la "Liga de los Comunistas" y tomaron parte destacada en el II Congreso de esta organización (celebrado en Londres, en noviembre de 1847), donde se les confió la redacción del famoso *Manifiesto del Partido Comunista*, que vio la luz en febrero de 1848.

Al estallar la revolución de febrero de 1848, Marx fue expulsado de Bélgica y se trasladó nuevamente a París, desde donde, después de la revolución de marzo pasó a Alemania, estableciéndose en Colonia.

Del 1º de junio de 1848 al 19 de mayo de 1849 se publicó en esa ciudad la *Nueva Gaceta del Rin*, que tenía a Marx de redactor jefe. El curso de los acontecimientos revolucionarios de 1848 y 1849 vino a confirmar de un modo brillante la nueva teoría, como habían de confirmarla también en lo sucesivo todos los movimientos proletarios y democráticos de todos los países del mundo. Triunfante la contrarrevolución, Marx hubo de comparecer ante los tribunales y, si bien resultó absuelto (el 9 de febrero de 1849), posteriormente fue expulsado de Alemania (16 de mayo de 1848).

Vivió en París durante algún tiempo, pero, expulsado nuevamente de esta capital después de la manifestación de 13 de junio de 1849, fue a instalarse a Londres, donde pasó ya el resto de su vida.

Los componentes centrales del modelo teórico explicativo marxista son esencialmente cuatro elementos:

En primer lugar el concepto de «lucha de clases», que es formulado por primera vez en el Manifiesto comunista y que progresivamente se va transformando en el método de análisis de la historia humana en torno al concepto de «clase social», «contradicción» y «división social del trabajo», este método está a la vez basado en la mecánica hegeliana comúnmente llamada como «dialéctica» (aunque en términos estrictamente hegelianos se trata de una «lógica ontológica», modelo que a la vez sobrepasa al concepto hegeliano de dialéctica).

El segundo punto central del modelo teórico marxista es la crítica a la economía capitalista, el cual es desarrollado extensamente en su obra *El capital*, compuesto por tres tomos oficiales y un cuarto tomo editado de manera póstuma bajo el nombre de *Historia crítica de la teoría de plusvalía*; en esta obra Marx desarrolla un modelo alternativo para calcular el concepto de «valor» de la economía capitalista, basado en el «tiempo de trabajo socialmente necesario» para la producción de «mercancías».

El tercer punto central es el concepto de «ideología» que es desarrollado por Marx en sus primeros libros como *La ideología alemana* y que intenta explicar las formas de dominación mental de la sociedad capitalista y su relación con la composición económica de esta.

Este concepto es abandonado por Marx para centrarse por años en el análisis político, sin embargo vuelve a aparecer con fuerza en su libro *El capital* bajo el concepto de «fetichismo de la mercancía», que sería una forma de explicar la incapacidad psicológica de una persona de percibir el «valor de uso» de una mercancía.

El cuarto punto central del modelo teórico marxista es el concepto de «comunismo», el cual es una teórica y utópica sociedad humana que puede sobrepasar los límites de la sociedad capitalista formada en la explotación humana. Marx utilizó muchas veces la palabra, pero jamás explicó cuáles eran sus alcances y características.

El Materialismo Dialéctico.

La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases.

Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases en pugna.

En las anteriores épocas históricas encontramos casi portadas partes una completa diferenciación de la sociedad en diversos estamentos, una múltiple escala gradual de condiciones sociales. En la antigua Roma hallamos patricios, caballeros, plebeyos y esclavos; en la Edad Media, señores feudales, vasallos, maestros, oficiales y siervos, y además, en casi todas estas clases encontramos, a su vez, gradaciones especiales.

La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha por otras nuevas.

Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue, sin embargo, por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más en dos grandes bandos hostiles, en dos grandes clases que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado.

Biografía de Carlos Marx



<https://www.youtube.com/watch?v=rYirs1pDV20>

CAPITULO XIII

LAS INTERNACIONALES SOCIALISTAS

La I Internacional (1864-1872)

La II Internacional (1889-1914)

La III Internacional (1919-1939)

La IV Internacional (1924)

LAS INTERNACIONALES SOCIALISTAS

Un antecedente importante es la Comuna de París, en 1848, que inspiró a los socialistas. En ella, los obreros, por primera vez, actúan de forma colectiva contra la situación política, económica y social. Se establece una Comuna por unos días, reclamando objetivos revolucionarios socialistas. Supuso el convencimiento de cualquier vía, incluso la revolucionaria era posible.

El pensamiento socialista es internacionalista, parte de que hay intereses comunes entre los proletariados de todos los países y la articulación del movimiento de proletarios contra empresarios debe ser internacionalista.

A la hora de la verdad, ha habido grandes dilemas entre apoyar el proletariado internacional o el del propio país. Las internacionales buscan que alemanes y franceses se pongan de acuerdo en el programa político ya que son los países con mayor volumen de obreros.

La revolución tendría que darse donde el capitalismo estaba más avanzado, porque así se habría tomado más conciencia.

La I Internacional (1864-1872)

Se reunían cada dos años para discutir propuestas de cada grupo. La mayoría de los debates o discusiones se produjeron entre posturas británicas y francesas.

Las dos armas del socialismo es la tensión entre objetivos pragmáticos a corto plazo y los revolucionarios (sindicalistas) a largo plazo.

Los *sindicalistas* consideraban que la vía para llevar a cabo la revolución era la institución de la sindicación, haciendo que esos obreros adoptaran una estrategia revolucionaria.

Se piensa que el sistema no puede mejorar, por lo que hay que terminar con el sistema, al contrario de lo que piensan los *reformistas*, que apelaban a la reforma con el sufragio universal, regulación de la jornada laboral...

Defienden que, siendo actores en el sistema, pueden cambiar las cosas. Para llegar a la situación revolucionaria habría que dejar que las contradicciones sean extremas, y esto no lo toleran los reformistas.

La I Internacional termina con la guerra Franco-prusiana.

La I Internacional se caracterizó por las ideas políticas contrarias que presentaban el alemán Carlos Marx, quién nunca participó personalmente en ninguna reunión, enviaba sus documentos por escrito, y Bakunin, anarquista alemán.

La II Internacional (1889-1914)

En esta Internacional se intenta reconciliar el sentimiento socialista internacional, una coordinación de Europa. Se cerró cuando los partidos socialistas alemanes y franceses votaron a favor de la guerra (I Guerra Mundial).

Las ideas de la II Internacional eran:

- Un gran debate entre ser revolucionarios o formar parte del sistema democrático capitalista.
- Reclaman que se les legalice, y así poder participar en política.
- Sufragio universal.
- Con el apoyo de la clase burguesa se podrá luchar para la mejora.

Los reformistas también pensaban en una revolución, pero a largo plazo. Son principalmente los franceses. Los alemanes eran más partidarios de Marx, y querían destruir la democracia porque era la cara política de la demostración.

Las ideas marxistas de Lenin, ruso y el revisionismo de Berstein, alemán, centralizaron las discusiones de ideas políticas en la II internacional

La III Internacional (1919-1939)

La III internacional ("Komintern" en ruso) fue fundada en Moscú, en 1919, y se cerró en 1939. Fue diferente a las anteriores, por ser comunista. Se fundó tras la revolución rusa, cuando el partido bolchevique instaló las ideas comunistas. Es entonces cuando empieza a distinguirse entre socialistas (reformistas) y comunistas (revolucionarios) ¿O es al revés?

Es diferente de las anteriores Internacionales porque éstas buscaban que los socialistas se movieran, se organizaran... La III Internacional busca que las otras Internacionales siguieran su estilo, su interpretación de Marx, pues ésta (la III Internacional) era la única que había tenido éxito en la transformación de la economía. Promovían un movimiento

jerarquizado del movimiento socialista internacional, con lo que se asumirían los movimientos comunistas por las ideas de Lenin.

El momento más importante es en 1920, con las 21 condiciones de Lenin. Se da entonces una escisión entre partidos socialistas y comunistas que llevan a éstos a la asunción del Partido Comunista Unificado Soviético (PCUS). Se intenta que el PCUS dirigiera a los demás partidos políticos, que se unieran a la III Internacional, por lo que dependerían de él en la toma de decisiones.

La forma de organizarse es vertical. Tenían que seguir los principios del centralismo democrático [se permite la discusión abierta previa o la toma de decisiones; después se vota ya la mayoría gana sobre la minoría, que debe aceptar la decisión tomada y no pueden discutirla ni criticarla], la información va de abajo a arriba, y la toma de decisiones, al revés, de arriba abajo.

La IV Internacional (1924)

Es continuación de la II tanto en espíritu como en procedimiento. Todavía existe.

Las novedades que propone la IV Internacional son:

- Desarrollo de estructuras organizativas que se orientan a asesorar a partidos socialistas y a promover las líneas de comunicación entre ellos.
- El ámbito geográfico se extiende: no sólo Europa sino todo el mundo.

Principios que defiende:

- Globalización y pobreza:
- se acepta la economía de mercado corregida por los principios de solidaridad, justicia e igualdad
- Se asume la democracia como garantía de ciertas necesidades básicas del ser humano
- Se abandonan las ideas del marxismo sobre los programas máximos (o a largo plazo), que pretendían acabar con la propiedad privada.

CAPITULO XIV

LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

1914-1918

LOS NACIONALISMOS

QUE FUE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

LAS DECLARACIONES DE GUERRA

Las causas de la Primera Guerra Mundial.

CARACTERÍSTICAS DE LA I GUERRA MUNDIAL

CONSECUENCIAS DE LA I GUERRA MUNDIAL

Resultados de la I Guerra mundial

CONCLUSIONES

PRIMERA GUERRA MUNDIAL



La Primera Guerra Mundial fue un acontecimiento bélico internacional que, iniciado en Europa en agosto de 1914, no sólo llegó a convertirse en una “guerra total” sino que trascendió al ámbito mundial cuando intervinieron en ese conflicto naciones situadas en otros continentes.

Por primera ocasión en la historia de la humanidad, una lucha armada incluía países muy alejados geográficamente; además su evolución y desenlace dejaron una secuela de cambios trascendentales que afectaron al mundo entero.

Sin embargo, hasta antes de 1945 este fenómeno histórico fue conocido como la “Gran Guerra” y no sería hasta después de ocurrida la Segunda Guerra Mundial cuando se hizo necesaria la distinción numérica secuencial entre ambos conflictos. Por su magnitud y consecuencias, la Primera Guerra Mundial constituye una profunda brecha que separa el siglo XX de todo lo que le precedió, no obstante que sus orígenes se encuentran, por supuesto, en los hechos del pasado inmediato

LOS NACIONALISMOS

La situación fue tomándose explosiva a raíz de los conflictos internos que atravesaban muchas de las grandes potencias. Rusia estaba amenazada por una revolución social, el Imperio austro-húngaro se desgarraba en luchas entre nacionalidades que ya no podían ser controladas por el gobierno; en el Estado alemán los enfrentamientos políticos paralizaban la política exterior.

Los gobiernos parlamentarios, como los de Gran Bretaña y Francia, debían hacer frente a los reclamos de los trabajadores y los sectores medios que demandaban mayores derechos políticos y mejores condiciones de vida.

Muchos gobiernos trataron de resolver estas crisis sociales y políticas llamando a todos los sectores a dejar de lado sus diferencias y a unirse detrás de los superiores intereses nacionales. Fomentaron un sentimiento patriótico

La escuela y el servicio militar obligatorio les sirvieron para estimular los sentimientos nacionalistas a través de ceremonias diarias, como el izamiento de la bandera. Con el mismo objetivo se establecieron nuevas fiestas nacionales, como la que conmemora la Revolución Francesa, recordada los 14 de julio en Francia.

La prensa también jugó un papel importante en todo este proceso exagerando las cualidades de la nación y ridiculizando o disminuyendo las de los pueblos extranjeros.

Alemania, Francia e Inglaterra deseaban apropiarse del territorio que en la zona ocupaba el imperio turco para dominar un punto estratégico: el estrecho de los Dardanelos, puerta esencial para la comunicación entre el Mediterráneo y Asia central.

En los Balcanes confluían todos los odios, las rivalidades y las insatisfacciones que se habían ido acumulando durante las últimas décadas. Era por lo tanto previsible que una crisis en la región pudiera provocar el estallido de una guerra generalizada. El acontecimiento fatal tuvo lugar en Sarajevo, el 28 de junio de 1914.

Francisco Fernando, heredero del trono de Austria-Hungría, y su esposa fueron asesinados por un estudiante nacionalista serbio. Austria-Hungría quiso aprovechar el atentado para aniquilar a Serbia y le declaró la guerra. Rusia respondió movilizando sus tropas en defensa de los serbios. Inmediatamente el sistema de alianzas —la Triple Entente y la Triple Alianza— se puso en funcionamiento. El 5 de agosto de 1914 comenzaba la Primera Guerra Mundial.

Una vez declarada la guerra, una oleada de patriotismo se extendió por todos los países involucrados. En Berlín, París y Londres, los hombres acudieron fervorosos para matar o morir defendiendo la bandera de su nación. Pensaban regresar para Navidad con el orgullo de la victoria conseguida. Pero muchos no volvieron. Los que regresaron, después de cuatro largos años de penurias, enfermedades y muerte, quedaron para siempre marcados por los recuerdos de una experiencia terrible.

QUE FUE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

El conflicto fue provocado en Sarajevo, el 28 de junio de 1914 cuando el heredero del trono austro-húngaro, el archiduque Francisco Fernando cayó víctima de un terrorista serbio. Pero como es natural, las causas de la guerra eran más profundas, consistían fundamentalmente en 3 antagonismos:

1.- Entre Alemania y Francia, en forma de una enemistad reactivada por la derrota francesa de 1871, y la pérdida de Alsacia-Lorena.

2.- Entre Alemania e Inglaterra, competencia en el terreno de la industria de la política colonial y del rearme.

3.- Entre Austria-Hungría y Rusia, por el dominio de los Balcanes.

El conflicto militar que comenzó como un enfrentamiento localizado en el Imperio Austro-Húngaro y Serbia el 28 de julio de 1914; se transformó en un enfrentamiento armado a escala europea cuando la declaración de guerra austro-húngara se extendió a Rusia el 1 de agosto de 1914; Finalmente, pasó a ser una guerra mundial en la que participaron 32 naciones.

Veintiocho de ellas, denominadas aliadas o potencias asociadas y entre las que se encontraban Gran Bretaña, Francia, Rusia, Italia y Estados Unidos, lucharon contra la coalición de los llamados Imperios Centrales, integrada por Alemania, Austria-Hungría, Imperio Otomano y Bulgaria.



La causa inmediata del inicio de las hostilidades entre Austria-Hungría y Serbia fue el asesinato del archiduque Francisco Fernando de Habsburgo, heredero del trono austro-húngaro, cometido en Sarajevo el 28 de junio de 1914 por Gavrilo Princip, un nacionalista serbio.

No obstante, las causas profundas del conflicto remiten a la historia europea del siglo XIX, concretamente a las tendencias económicas y políticas que imperaron en Europa desde 1871, año en el que fue fundado el II Imperio Alemán, y este Estado emergió como una gran potencia.

Entre 1914 y 1918 se desarrolló en Europa la mayor conflagración hasta entonces conocida. Motivada por conflictos imperialistas entre las potencias europeas, la “gran guerra”, como se denominó originalmente a la primera guerra mundial, implicó a toda la población de los estados contendientes, así como a la de sus colonias respectivas.

Se puede decir entonces que el origen de la primera contienda mundial debe buscarse en la existencia de dos grandes bloques antagónicos: la Triple Alianza (Alemania, Imperio austro-húngaro e Italia) y la Triple Entente (Francia, Gran Bretaña y Rusia), aunque su causa inmediata fue el asesinato en Sarajevo del archiduque Francisco Fernando de Austria el 28 de junio de 1914.

Viena, que consideraba con recelo el engrandecimiento de Serbia, se apresuró a culparla del magnicidio y exigió satisfacciones como preámbulo de su declaración de guerra el 28 de julio. Rusia, erigida en campeona de los países eslavos frente a Austria, proclamó la movilización general, mientras Alemania, que había dado seguridades

a su aliada para una ayuda total en caso de conflicto con Rusia, envió un ultimátum a este país, y otro a Francia como advertencia y más tarde la declaración de guerra a ambos países.

Por su parte, Inglaterra, que vacilaba en comprometerse con sus aliados, reaccionó al exigir Alemania a Bélgica paso libre para sus tropas.

Entretanto, en el otro extremo de Europa se iba despejando la incógnita. A despecho de la pérdida de Galitzia por los austríacos, del revés alemán en Gumbinnen (agosto 1914) y del avance ruso por Prusia Oriental, Hindenburg y su jefe de Estado Mayor, Erich Ludendorff (foto), lograron aplastar a las fuerzas del zar en Tannenberg (26-30 agosto). En 1917 Berlín reanudó la guerra submarina total, lo que acarrearía la entrada de Estados Unidos en la contienda (6 abril 1917).

En el transcurso de la I Guerra Mundial fueron famosas, por su encarnizamiento y su valor estratégico, las batallas de: Arrás, Artois, Cambrai, Caporetto, Jutlandia, Marne, Somme, Tannenberg, Verdún e Yprès.

Fueron muchos los enfrentamientos que se dieron en el transcurso de los cuatro años que duró la primera guerra mundial, un desarrollo cronológico de la misma podrá observarse en anexos.

1. La debilidad de Turquía llevó a sus amigos a la ruina.

LAS DECLARACIONES DE GUERRA

Austria declaró la guerra a Serbia el 28 de julio, ya fuera porque creía que Rusia no llegaría a unirse a Serbia o porque estaba dispuesta a correr el riesgo de un conflicto europeo general con tal de poner fin al movimiento nacionalista serbio.

Rusia respondió movilizándose contra Austria. Alemania advirtió a Rusia de que si persistía en su actitud le declarararía la guerra, y consiguió que Austria accediera a discutir con Rusia una posible modificación del ultimátum enviado a los serbios.

No obstante, Alemania insistió en que los rusos retiraran sus tropas inmediatamente. Rusia se negó a hacerlo y Alemania le declaró la guerra el 1 de agosto.

Los franceses comenzaron la movilización de sus fuerzas ese mismo día; las tropas alemanas cruzaron la frontera de Luxemburgo el 2 de agosto y Alemania declaró la guerra a Francia el 3 de agosto. El día anterior, el gobierno alemán había informado al gobierno belga de su intención de marchar sobre Francia cruzando Bélgica, a fin de evitar que los franceses utilizaran esta ruta para atacar Alemania.

Las autoridades belgas se negaron a permitir el paso por su territorio de las tropas alemanas y recurrieron a los países firmantes del Tratado de 1839 —en el que se garantizaba la neutralidad de Bélgica en el caso de un conflicto en el que estuvieran implicados Gran Bretaña, Francia y Alemania— para que se cumpliera lo establecido en dicho acuerdo.

Gran Bretaña, uno de los países signatarios del Tratado de 1839, envió un ultimátum a Alemania el 4 de agosto en el que se exigía que se respetara la neutralidad de Bélgica; Alemania rechazó la petición y el gobierno británico le declaró la guerra ese mismo día.

Italia permaneció neutral hasta el 23 de mayo de 1915, cuando rompió su pacto con la Triple Alianza para satisfacer sus aspiraciones territoriales y declaró la guerra a Austria-Hungría.

La unidad de los aliados se fortaleció en septiembre de 1914 a través del Pacto de Londres, firmado por Francia, Gran Bretaña y Rusia. A medida que avanzaba la contienda, fueron sumándose al conflicto países como el Imperio otomano, Japón, Estados Unidos y otras naciones del continente americano. Japón, que había firmado una alianza con Gran Bretaña en 1902, declaró la guerra a Alemania el 23 de agosto de 1914, y el 6 de abril de 1917 lo hizo Estados Unidos.

Como consecuencia de estas tensiones, las naciones europeas adoptaron medidas tanto en política interior como exterior entre 1871 y 1914 que, a su vez, aumentaron el peligro de un conflicto; mantuvieron numerosos ejércitos permanentes, que ampliaban constantemente

mediante reclutamientos realizados en tiempo de paz, y construyeron naves de mayor tamaño.

Gran Bretaña, influida por el desarrollo de la Armada alemana, que se inició en 1900, y por el curso de la Guerra Ruso-Japonesa, modernizó su flota bajo la dirección del almirante sir John Fisher. El conflicto bélico que tuvo lugar entre Rusia y Japón había demostrado la eficacia del armamento naval de largo alcance. Los avances en otras áreas de la tecnología y organización militar estimularon la constitución de estados mayores capaces de elaborar planes de movilización y ataque muy precisos, integrados a menudo en programas que no podían anularse una vez iniciados.

Las causas de la Primera Guerra Mundial.

Rivalidades territoriales y nacionalismos:

Alemania intenta borrar la cultura francesa en Alsacia y Lorena. Se forma la “Liga para la defensa de Alsacia y Lorena”

Caos en los Balcanes.

Fronteras entre Grecia y Albania.

Los alemanes arman al ejército turco en los estrechos. Los rusos ven muy mal esto.

Rivalidades económicas:

Alemania tenía un gran crecimiento.

Muchos países compraban productos alemanes.

La razón de su crecimiento es que ofrecen mejores créditos que Inglaterra lo que origina una mayor rivalidad.

Rivalidades psicológicas o político-diplomáticas:

Alemania tenía en 1913 850 mil hombres en pie de guerra.

Austria 160 mil hombres.

Francia aumenta el servicio militar.

Rusia dos millones de soldados, pero mal armados.

Inglaterra no tenía un ejército terrestre muy grande. Se aprovechaban de los soldados autóctonos de los ejércitos que colonizaban. Pero tenían un impresionante poder naval.

Todos los ejércitos suponen muchos gastos a los países. Los gobiernos tienen que ir engañando a su población, les dicen que la guerra está a punto, que hay que estar preparado. Hacen un llamamiento patriótico.

CARACTERÍSTICAS DE LA I GUERRA MUNDIAL

Los principales elementos que caracterizaron la I guerra mundial fueron:

Se creía que la guerra duraría unas semanas, pero duró cuatro años, tres meses y catorce días.

Fueron muchas las personas que participaron en esta guerra, por ejemplo Alemania contaba con 1.913.850 mil hombres en pie de guerra, aproximadamente. Austria con 160 mil hombres. Rusia con 2.000.000 de soldados. Inglaterra no contaba con un ejército terrestre grande, se aprovechaba de los soldados autóctonos de los ejércitos que colonizaban, pero contaba con un impresionante poder naval.

Ya antes de la Primera Guerra Mundial habían aparecido importantes armas por ejemplo, el fusil de repetición, las ametralladoras, etc.

Los ejércitos iniciaron la guerra con la idea básica de la supremacía de la ofensiva, que cambiaron a lo largo del desarrollo de los acontecimientos.

El empleo de la ametralladora terminó con la caballería, su eficacia en la defensa hizo fracasar los ataques masivos y originó el nacimiento de la sección y del pelotón. La guerra de trincheras introdujo el uso del mortero, el carro de combate dio inicio a la guerra acorazada, la artillería multiplicó calibres, aumentó alcances y mejoró métodos de corrección.

En 1915 empezaron a emplearse gases asfixiantes con la toma de las ciudades belgas, se dio inicio a la guerra biológica y química, la fortificación de campaña se perfeccionó y favoreció el auge de la guerra de trincheras, el transporte motorizado se generalizó y la aviación de guerra libró batallas aéreas independientes.

Durante 1917 la guerra submarina alemana fracasó en su intento de provocar la rendición de Gran Bretaña mediante la destrucción de la flota aliada, de la que los británicos dependían para la obtención de alimentos y suministros.

La campaña submarina alemana parecía eficaz en sus comienzos; hacia finales de 1916, los alemanes hundían mensualmente alrededor de 300 toneladas de embarcaciones británicas y aliadas en el océano Atlántico norte; la cifra ascendió a 875.000 toneladas en el mes de abril, por lo que los alemanes estaban seguros de conseguir la victoria en breve.

Sin embargo, Gran Bretaña consiguió, desde el verano, restar eficacia a la estrategia alemana siguiendo varios métodos: adoptó un sistema de convoyes en el que las flotas mercantes eran protegidas por destructores y caza-submarinos, utilizó hidroaviones para detectar a los submarinos, y empleó cargas de profundidad para destruirlos.

Al llegar el otoño, los alemanes comenzaron a perder numerosos submarinos, a pesar de que seguían hundiéndose una gran cantidad de barcos aliados. A su vez, las naciones aliadas, especialmente Estados Unidos, construían rápidamente nuevas embarcaciones. El intento alemán de poner fin a la guerra a través de la guerra submarina había fracasado.

La acción más destacable de 1915 fue el bloqueo submarino impuesto por Alemania a Gran Bretaña. El hundimiento del trasatlántico de pasajeros *Lusitania* a manos de un submarino alemán el 7 de mayo costó la vida a muchos súbditos estadounidenses, lo que originó una polémica que estuvo a punto de provocar la guerra entre Estados Unidos y Alemania, modificando ésta última sus métodos de guerra submarina para satisfacer al gobierno estadounidense.

Sin embargo, en marzo de 1916, el hundimiento por un submarino alemán del buque de vapor francés *Sussex* en el canal de la Mancha y la existencia de víctimas estadounidenses hizo estallar un nuevo conflicto entre estos países.

Otra de las principales características de la I guerra mundial fue la participación de un gran número de naciones, a partir del asesinato del

archiduque de Austria-Hungría se produjo una reacción en cadena y los países de la triple alianza se enfrentaron contra los de la triple Entente. Rusia quería acabar con el Imperio Austrohúngaro, apoyó a Serbia y declaró la guerra al imperio.

Alemania, aliada de Austria, declaró la guerra cuando estos invadieron Bélgica. Turquía y Bulgaria se unieron a Austria y Alemania, mientras que Japón, Rumania, Grecia, Portugal e Italia se incorporaron dentro del bloque de la triple Entente.

En 1917, soldados de Alemania hundieron varios barcos mercantes estadounidenses por lo que Estados Unidos le declaró la guerra, es así como, con excepción de algunos países del mundo, en especial América del Sur, sufrieron la más horrible de las guerras.

Las mujeres manejaban camiones, ensamblaban armas y empacaban municiones peligrosas, balas, bombas y proyectiles. Las mujeres también viajaron a Bélgica y Francia para servir en los hospitales militares.

Fueron muchos los elementos que caracterizaron la I guerra mundial, pero podemos decir que:

- Durante la I guerra mundial surgió el gas tóxico y el lanza-llamas. (ver foto arriba)
- Gran Bretaña utilizó artistas oficiales de guerra para consignar la contienda.
- Los soldados disponían de fusiles que podían alcanzar un blanco a una distancia máxima de 800 mts.
- Francia y Estados Unidos realizaron en 1909 los primeros intentos en aviación militar.
- Durante la guerra entre el imperio otomano e Italia se llevó a cabo las primeras misiones de aviación militar en 1911.
-

CONSECUENCIAS DE LA I GUERRA MUNDIAL

El 27 DE Octubre de 1918 Alemania consintió en aceptar las negociaciones de paz, Guillermo II debió entregar el poder, se extendía

por toda Alemania una revolución proletaria que fue posteriormente sofocada. En Europa comenzaron los preparativos para conferencia de Versalles.

En 1919 se reunieron en Versalles los representantes de los países vencedores para preparar el tratado definitivo de paz. En ese mismo año, Alemania firmó el Tratado de Versalles, por lo que quedaba obligado a reducir drásticamente su ejército y armamento y a pagar fuertes sanciones económicas como reparación por los daños causados a los aliados durante la guerra. Además, Alemania perdió su imperio colonial y numerosos territorios en Europa.

Tras la derrota de Alemania en la I Guerra Mundial, los vencedores no llegaban a un acuerdo sobre las reparaciones de guerra que debía pagar la nación vencida. Los líderes de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia e Italia celebraron la Conferencia de Paz de París en 1919 y elaboraron el Tratado de Versalles.

A pesar de que todas las naciones confiaban en que los acuerdos alcanzados después del conflicto restablecerían la paz mundial sobre unas bases estables, las condiciones impuestas promovieron un conflicto aún más destructivo.

Los Imperios Centrales aceptaron los catorce puntos elaborados por el presidente Wilson como fundamento del armisticio, esperando que los aliados los adoptaran como referencia básica en los tratados de paz.

Sin embargo, la mayor parte de las potencias aliadas acudieron a la Conferencia de Versalles con la determinación de obtener indemnizaciones en concepto de reparaciones de guerra equivalentes al coste total de la misma y de repartirse los territorios y posesiones de las naciones derrotadas según acuerdos secretos.

Durante las negociaciones de paz, el presidente Wilson insistió en que la Conferencia de Paz de París aceptara su programa, pero finalmente desistió de su propósito inicial y se centró en conseguir el apoyo de los aliados para la formación de la Sociedad de Naciones.

La muerte de más de 12 millones de personas, equivalente a casi la mitad de los habitantes de Venezuela, y varios millones de heridos, en su mayoría jóvenes, principalmente de Rusia, Alemania, Francia y el Reino Unido.

Las pérdidas materiales fueron enormes se supone que pasó los 186.000 millones de dólares.

En tan sólo las tres primeras semanas de la guerra, los alemanes perdieron 600.000 hombres.

El territorio de Turquía se redujo. El imperio austrohúngaro desapareció y dio lugar a cuatro nuevos Estados: Austria, Checoslovaquia, Hungría y Yugoslavia.

La Primera Guerra Mundial marcó el fin de la supremacía de las potencias de Europa y fortaleció la posición de los Estados Unidos y de Japón.

En casi toda Europa los medios de comunicación, el transporte, los cultivos, los edificios, etc. quedaron destruidos.

Todas las pérdidas ocasionaron una disminución de la producción industrial y agrícola. Las reservas de oro y las inversiones se redujeron, toda Europa entró en una grave crisis económica.

Por el contrario, la contienda generó un intenso desarrollo de los instrumentos y técnicas de guerra: fusiles de repetición, ametralladoras, gases asfixiantes dando origen a la guerra biológica y química, hubo tanques, dirigibles y aviones, también se practicaron los bombardeos a las ciudades.

La artillería multiplicó los calibres, aumentó el alcance y mejoró los métodos de corrección. El transporte motorizado se generalizó.

Hubo una intensa participación de la sociedad civil implicándose en operaciones bélicas, de igual forma participaron instituciones como la Cruz Roja donde la mujer desempeñó una gran labor.

A pesar de la labor desempeñada por la Cruz Roja, se desataron grandes epidemias de enfermedades infectocontagiosas.

La acción de los submarinos alemanes provocó el hundimiento de las naves aliadas causando un gran número de bajas; al abandonarse el principio por el cual se permitía la evacuación de las naves civiles antes de su hundimiento.

En mayo, un submarino alemán torpedeó al Lusitania, un vapor de pasajeros británico. Éste se hundió en menos de 20 minutos frente a la

costa meridional de Irlanda, y fallecieron 1.198 civiles, entre los que se encontraban 128 estadounidenses. El incidente estuvo a punto de anticipar la intervención de Estados Unidos en el conflicto mundial, que se produjo en 1917.

A pesar de los esfuerzos realizados para provocar la paz mundial con el Tratado de Versalles, las potencias vencedoras permitieron que se incumplieran algunos de los términos establecidos lo que provocó el resurgimiento del militarismo y del nacionalismo agresivo de Alemania y de los desórdenes sociales en gran parte de Europa, agudizó la crisis económica, hubo una fuerte agitación social y hubo el resurgimiento de movimientos bélicos producto de graves disputas que quedaron sin resolver.

Los imperios de Austria-Hungría y Alemania cayeron en 1918 con una diferencia de días entre uno y otro, pero por caminos muy distintos. Austria-Hungría había sido desde siempre una complicada amalgama de pueblos y simplemente se disolvió en sus partes componentes.

El emperador Carlos empezó el proceso a mediados de octubre: entre huelgas y manifestaciones proclamó su reino como una federación de estados semi-independientes.

Al cabo de un mes, sus súbditos tenían nuevos problemas. Los eslavos del sur se unieron a Serbia para formar el reino de los serbios, los croatas y los eslovenos (más tarde Yugoslavia); los checos, los eslovacos y los rutenios proclamaron la república de Checoslovaquia, y Austria, Hungría y Polonia se separaron en repúblicas independientes.

CONCLUSIONES

Una vez culminada la presente investigación, se puede concluir que la I Guerra Mundial:

1. Duró cuatro años, tres meses y catorce días con profundos cambios en el territorio europeo.
2. La guerra representó un coste de 186.000 millones de dólares para los países beligerantes.

3. Las bajas en los combates terrestres ascendieron a varios millones de personas pertenecientes a la población civil y que, en algunos casos, fallecieron indirectamente a causa de la contienda.
4. A pesar de que todas las naciones confiaban en que los acuerdos alcanzados después del conflicto restablecerían la paz mundial sobre unas bases estables, las condiciones impuestas promovieron un conflicto aún más destructivo. Los Imperios Centrales aceptaron los catorce puntos elaborados por el presidente Wilson como fundamento del armisticio, esperando que los aliados los adoptaran como referencia básica en los tratados de paz.
 5. La mayor parte de las potencias aliadas acudieron a la Conferencia de Versalles con la determinación de obtener indemnizaciones en concepto de reparaciones de guerra equivalentes al costo total de la misma y de repartirse los territorios y posesiones de las naciones derrotadas según acuerdos secretos.
 6. Durante las negociaciones de paz, el presidente Wilson insistió en que la Conferencia de Paz de París aceptara su programa completo organizado en catorce puntos, pero finalmente desistió de su propósito inicial y se centró en conseguir el apoyo de los aliados para la formación de la Sociedad de Naciones.
 7. Las potencias vencedoras permitieron que se incumplieran ciertos términos establecidos en los tratados de paz de Versalles lo que provocó el resurgimiento del militarismo y de un nacionalismo agresivo en Alemania y desórdenes sociales en gran parte de Europa.
8. La I Guerra Mundial trajo ruina, enfermedades y dolor a todos los países participantes.

Hubo grandes adelantos científicos con fines bélicos lo que trajo como consecuencia más muertes y más destrucción.
9. Y por último, esta guerra no resolvió los conflictos, por el contrario los enfatizó lo que tras unos veinte años, aproximadamente, ocasionó la II Guerra Mundial.

La Primera Guerra Mundial afectó a todas las clases sociales. La ingente demanda de pertrechos y municiones modificó la economía y la estructura social de los países contendientes.

Con el fin de abastecer aunque sólo fuera de modo insuficiente a la población, y poder producir el material de guerra necesario, el Estado se vio obligado a intervenir cada vez en mayor grado en todos los campos de la economía.

El Reich alemán, Austria-Hungría, Francia y Gran Bretaña movilizaron todas sus reservas a fin de disponer de las tropas y armamento suficientes para un conflicto de extensión mundial.

Todos los hombres útiles de 18 a 41 años fueron llamados a filas y las mujeres obligadas a trabajar; la industria se adaptó a la producción de guerra, la economía se sometió a control estatal y militar, se racionaron los alimentos y las prendas de vestir.

Estas medidas tuvieron una indudable efectividad: de 1914 a 1918 se duplicó el número de soldados franceses, la potencia del ejército alemán creció en un 150 por ciento, y se multiplicó por nueve el número de soldados de que disponía Gran Bretaña.

En todas las naciones beligerantes (Italia y los Estados Unidos entraron en guerra más tarde) aumentó enormemente la producción de armamento y municiones.

Las sumas de dinero necesarias alcanzaron proporciones astronómicas. Al finalizar la guerra, Alemania había de hacer frente a una deuda de 153.000 millones de marcos, prescindiendo de las reparaciones de guerra. Lo cual equivalía al triple de la renta nacional anual anterior a la guerra.

A Rusia le había sido fácil obtener sus catorce millones de soldados de las fantásticas reservas humanas que suponían sus gigantescos territorios.

En contrapartida, tuvo grandes dificultades para abastecer a sus tropas y a la población civil, debido al escaso desarrollo de su industria. Al final de la guerra, Rusia se había sacudido el yugo zarista, al cual se achacaba la responsabilidad de la derrota, pero en cambio había de lamentar el mayor número de víctimas.

La movilización total aceleró también los cambios sociales, debido a la incorporación de la mujer al proceso laboral y a las medidas supervisoras del Estado sobre casi todos los ámbitos de la vida cotidiana.

Pese a todos estos esfuerzos, no pudo evitarse que se consolidaran las posiciones y se estabilizaran los frentes. La situación únicamente se modificó cuando intervinieron en Europa los Estados Unidos con dos millones de soldados (los EE. UU. Llegaron a movilizar en total casi cinco millones).

Según muestra el cuadro superior, los contendientes de la «primera hora», es decir, Austria-Hungría, Alemania, Rusia y Francia, sufrieron las mayores pérdidas. En total perecieron en la Primera Guerra Mundial aproximadamente diez millones de soldados, y hubo unos 20 millones de heridos.

CAPITULO XV

EL LENINISMO;

LA INTERNACIONAL COMUNISTA

Las veintiuna condiciones

Izquierdismo

III Congreso de la Internacional. El Frente Único.

La caída de la Tercera Internacional

EL LENINISMO;

LA INTERNACIONAL COMUNISTA

LENIN

I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=SB-EpLdt9aA>

II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=ijZI1Zb0DhQ>

El 24 de enero de 1919, la dirección del Partido Comunista Ruso (bolchevique), encabezado por Lenin, junto a los partidos comunistas polaco, húngaro, alemán, austriaco, letón, finlandés, la Federación Socialista Balcánica y del Partido Socialista Obrero norteamericano, realizaron el siguiente llamado:

"Los partidos y organizaciones abajo firmantes consideran como una imperiosa necesidad la reunión del I Congreso de la nueva Internacional revolucionaria.

Durante la guerra y la revolución se puso de manifiesto no sólo la total bancarrota de los viejos partidos socialistas y socialdemócratas y con ellos de la Segunda Internacional, sino también la incapacidad de los elementos centristas de la vieja socialdemocracia para la acción revolucionaria. Al mismo tiempo, se perfilan claramente los contornos de una verdadera Internacional revolucionaria".

El congreso fundacional de la Tercera Internacional se reunió en marzo de 1919. En esa época el Estado obrero soviético estaba sometido al cerco de la intervención militar imperialista, y eso impidió que muchos delegados pudieran acudir.

En este I Congreso, las jóvenes fuerzas de la Internacional Comunista establecieron las bases políticas que habían sido delineadas en los años precedentes por Lenin y Trotsky: oposición frontal a los intentos de reconstruir la Segunda Internacional con la misma forma que tenía antes de la guerra; denuncia despiadada del pacifismo burgués y de las ilusiones pequeñoburguesas en el programa de paz del presidente estadounidense Wilson; defender los principios de la teoría marxista sobre el Estado y denunciar la democracia burguesa como una forma de dictadura capitalista sobre el proletariado.

La conclusión del congreso fue clara: la Internacional Comunista lucharía por agrupar a la vanguardia revolucionaria del proletariado en una internacional marxista homogénea.

La guerra y el triunfo bolchevique en octubre de 1917 abrieron una época de revolución y contrarrevolución en Europa. Por todas partes estallaban motines en los ejércitos, huelgas generales y movimientos insurreccionales. Desde Finlandia o Alemania en 1918, pasando por Austria, Bulgaria, Hungría, Italia..., toda Europa estuvo recorrida, hasta 1921, de una agitación revolucionaria que amenazaba los cimientos del sistema capitalista.

A duras penas la burguesía podía contener la situación y sólo lo logró apoyándose en las viejas organizaciones socialdemócratas y en los sindicatos reformistas. La burguesía fracasó en Rusia, pero sacó valiosas lecciones de su derrota.

Como señaló Trotsky, a partir de entonces la clase dominante comprobó que lo que pensaba imposible se hizo posible. Ya no sería cogida desprevenida.

El triunfo de octubre y la oleada revolucionaria que la siguió en numerosos países de Europa, provocaron una sacudida brutal en las organizaciones socialdemócratas.

Surgieron tendencias comunistas en la mayoría de los viejos partidos de la Segunda Internacional y los dirigentes reformistas solo pudieron mantener una base entre los sectores más atrasados e inertes de la clase. En ese período se produjo una constante afluencia de obreros a las filas de la Internacional Comunista, al tiempo que la presión de la base obligó a muchos dirigentes, que en el pasado habían mantenido posiciones reformistas, a mostrar su apoyo de palabra a la nueva organización.

En marzo de 1919, el Partido Socialista Italiano envió su adhesión; en mayo lo hicieron el Partido Obrero noruego y el Partido Socialista

Búlgaro; en junio el Partido Socialista de Izquierda sueco y el Partido Socialista Comunista húngaro.

En Francia, los comunistas ganaron la mayoría del Partido Socialista en el Congreso de Tours (1920): el ala de derechas se escindió con 30.000 miembros y el Partido Comunista Francés se formó con 130.000.

El Partido Socialdemócrata Independiente de Alemania (USPD) se escindió en octubre de 1920 en el Congreso de Halle y la mayoría se fusionó con el Partido Comunista Alemán, que se transformó en una organización de masas. Acontecimientos similares ocurrieron en Checoslovaquia.

En palabras de Lenin: "La Tercera Internacional fue fundada bajo una situación mundial en que ni las prohibiciones ni los pequeños y mezquinos subterfugios de los imperialistas de la Entente o de los lacayos del capitalismo, como Scheidemann en Alemania y Renner en Austria, son capaces de impedir que entre la clase obrera del mundo entero se difundan las noticias acerca de esta Internacional y las simpatías que ella despierta.

Esta situación ha sido creada por la revolución proletaria, que, de un modo evidente, se está incrementando en todas partes cada día, cada hora. Esta situación ha sido creada por el movimiento soviético entre las masas trabajadoras, el cual ha alcanzado ya una potencia tal que se ha convertido verdaderamente en un movimiento internacional...".

Las veintiuna condiciones

Bajo la presión de los acontecimientos, viejos líderes reformistas y pacifistas solicitaron su ingreso formal en la Tercera Internacional. La amenaza de infiltración de las viejas tendencias oportunistas en las filas de la nueva organización era grande.

En el II Congreso, celebrado en 1920, estas presiones se intentaron contrarrestar con la aprobación de veintiuna condiciones para la afiliación a la Internacional Comunista, en las que se criticaba con claridad el social pacifismo de los centristas, al tiempo que se les exigía una ruptura tajante con el programa pacifista de los imperialistas estadounidenses (el desarme, la Liga de las Naciones...).

Este II Congreso también ratificó su posición contra el régimen interno de la Segunda Internacional y las relaciones diplomáticas de aparato, que hacían de la Internacional una federación de partidos autónomos que les permitía actuar en abierta oposición entre ellos ante hechos trascendentales de la lucha de clases.

La nueva Internacional Comunista, como partido mundial de la revolución socialista, se construyó sobre la base de un programa y una acción común y los métodos del centralismo democrático.

Como era de esperar, muchos de los centristas y conciliadores a quienes el II Congreso impidió afiliarse inmediatamente mostraron el auténtico carácter y calado de sus maniobras.

Apoyaron y se unieron a la Internacional Segunda y Media, que agrupó durante una corta temporada a los austro-marxistas (Otto Bauer, Víctor Adler), a lo que quedaba del USPD alemán, los franceses, el Partido Laborista Independiente (ILP), etc.

Pero en aquella época de revolución y contrarrevolución, el centrismo estaba condenado. El intento de establecer una organización intermedia entre la Segunda Internacional social-patriota y la nueva Internacional Comunista fracasó miserablemente. Muchos militantes honestos y revolucionarios se sumaron a los comunistas, mientras los líderes centristas se reunificaron en 1923 con la vieja Internacional socialdemócrata.

Izquierdismo

La impaciencia de sectores de vanguardia del movimiento ante la traición de los viejos partidos reformistas, y su incompreensión de la política del bolchevismo y el marxismo en general, dio lugar a la aparición de tendencias sectarias y ultraizquierdistas.

Muchos de los nacientes partidos comunistas (italiano, inglés, holandés, etc.) se vieron afectados por esta enfermedad "infantil", como la definió Lenin.

Un caso especialmente destacado fue el del partido alemán que había vivido la experiencia de la derrota de la revolución en 1919 y el asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht por orden de los ministros socialdemócratas. El izquierdismo fue duramente criticado por los dirigentes bolcheviques, con Lenin y Trotsky a la cabeza, que se esforzaron por esclarecer teóricamente este fenómeno.

Los puntos fundamentales que defendían los izquierdistas en aquel período siguen siendo semejantes a los que plantean en la actualidad: se pronunciaban contra el trabajo paciente en las organizaciones de masas, alentando todo tipo de atajos organizativos y lanzando ultimátum a los trabajadores desde la periferia del movimiento.

Se declaraban contra la participación en las elecciones parlamentarias y a favor del boicot electoral en todas y cada una de las circunstancias;

defendían el abandono de los sindicatos de masas y la construcción de "sindicatos rojos". El ultra-izquierdismo, reflejo de la impaciencia y la inexperiencia, estaba lleno de los lugares comunes del anarquismo.

Al cretinismo parlamentario le contraponían el cretinismo antiparlamentario; ante el poder y la influencia de los sindicatos reformistas se conformaban con crear pequeñas sectas sindicales, que aislaban a una capa de obreros de vanguardia y, lejos de debilitar a la burocracia sindical, en realidad servía para fortalecerla.

En el II Congreso de la Internacional, muchas polémicas se centraron en la lucha abierta contra estas tendencias izquierdistas. El Manifiesto del Congreso, escrito por Trotsky, subrayaba los principios de la estrategia marxista contra esta política aventurera: "La Internacional Comunista es el partido mundial de la rebelión proletaria y de la dictadura del proletariado.

No tiene tareas ni objetivos separados ni aparte de los propios de la clase obrera.

Las pretensiones de las sectas minúsculas, cada una de las cuales quieren salvar a la clase obrera a su manera, son ajenas y hostiles al espíritu de la Internacional Comunista.

La IC no posee ningún tipo de panaceas ni fórmulas mágicas, sino que se basa en la experiencia internacional, presente y pasada, de la clase obrera; depura estas experiencias de todas las equivocaciones y desviaciones; generaliza las conquistas alcanzadas y reconoce solamente como fórmulas revolucionarias las fórmulas de acción de masas.

Llevando a cabo una lucha sin cuartel contra el reformismo en los sindicatos y contra el cretinismo parlamentario, la Internacional Comunista, condena al mismo tiempo todos los llamamientos sectarios para dejar las filas de las organizaciones sindicales que agrupan a millones, o dar la espalda al trabajo en las instituciones parlamentarias y municipales.

Los comunistas no se separan de las masas que están siendo decepcionadas y traicionadas por los reformistas y los patriotas, sino que se comprometen a un combate irreconciliable dentro de las organizaciones de masas e instituciones establecidas por la sociedad burguesa, para poder derrocarla lo más segura y rápidamente posible".

Ante el peligro que, para el desarrollo de la Internacional, suponían estas tesis sectarias, Lenin escribió su famoso libro La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo:

"Precisamente la absurda 'teoría' de la no participación de los comunistas en los sindicatos reaccionarios" escribe Lenin, "demuestra del modo más evidente con qué ligereza consideran estos comunistas 'de izquierda' la cuestión de la influencia sobre las 'masas' y de qué modo abusan de su griterío acerca de las 'masas'".

Para saber ayudar a la 'masa' y conquistar su simpatía, su adhesión y su apoyo no hay que temer las dificultades, las quisquillas, las zancadillas, los insultos y las persecuciones de los 'jefes' (que, siendo oportunistas y social-chovinistas, están en la mayor parte de los casos en relación directa o indirecta con la burguesía y la policía) y se debe trabajar sin falta allí donde estén las masas.

Hay que saber hacer toda clase de sacrificios y vencer los mayores obstáculos para llevar a cabo una propaganda y una agitación sistemáticas, tenaces, perseverantes y pacientes precisamente en las instituciones, sociedades y sindicatos, por reaccionarios que sean, donde haya masas proletarias o semi-proletarias. Y los sindicatos y las cooperativas obreras (estas últimas, por lo menos, en algunos casos) son precisamente las organizaciones donde están las masas.

El II Congreso abordó todas estas cuestiones de táctica y estrategia, incluyendo el trabajo en los parlamentos burgueses y en las elecciones. Por ejemplo, en las discusiones con los comunistas británicos respecto a la cuestión del laborismo, Lenin les aconsejó pedir la afiliación al Partido Laborista como una forma de no aislarse de las masas y poder realizar entre ellas una propaganda sistemática de las ideas marxistas.

Estamos seguros de que todos los acuerdos y resoluciones que ha de adoptar nuestro Congreso serán publicados en los periódicos socialistas revolucionarios ingleses y que todas las organizaciones y secciones locales tendrán la posibilidad de discutirlos.

Todo el contenido de nuestras resoluciones proclama con la mayor claridad que somos los representantes de la táctica revolucionaria de la clase obrera en todos los países y que nuestro objetivo es luchar contra el viejo reformismo".

Respecto a las elecciones, Lenin también propuso una táctica en sintonía con lo anterior: "Presentaríamos nuestros candidatos en unos pocos escaños absolutamente seguros, es decir, en distritos donde nuestro candidato no daría ningún escaño a los liberales a expensas de los laboristas.

Tomaríamos parte en la campaña, distribuyendo panfletos de agitación comunista, y en todas las circunscripciones donde no presentásemos

candidatos, llamaríamos al electorado a votar por el candidato laborista y contra los candidatos burgueses".

La lucha contra estas tendencias se prolongó durante varios años en el seno de la Internacional.

En esencia reflejaba la falta de madurez política, de experiencia y de temple de las nuevas organizaciones, cuyas direcciones no habían sido capaces de asimilar en toda su amplitud las enseñanzas del bolchevismo y la flexibilidad de sus tácticas.

Cuando, en marzo de 1921, el Partido Comunista de Alemania (KPD) se lanzó a una ofensiva armada improvisada, sin contar con la suficiente preparación y el apoyo de las masas, la derrota del movimiento selló también la de las tácticas izquierdistas y aventureras.

III Congreso de la Internacional. El Frente Único

El III Congreso de la Internacional, celebrado en 1921, levantó la consigna del "frente único", lo que propició un debate teórico excepcional. La discusión comenzó abordando a fondo la situación mundial tras el reflujó de la primera gran oleada revolucionaria después de la guerra (1917-1920), y la consiguiente recuperación por parte de la burguesía y de la socialdemocracia oficial de una buena parte de las posiciones políticas perdidas con anterioridad.

Desde 1917 la ofensiva del proletariado ruso y europeo había puesto al capitalismo contra las cuerdas. A pesar de la heroicidad del movimiento, los intentos revolucionarios en Alemania (1918-1919/1921), en Hungría (1919), en Italia (1920), incluida la ofensiva del Ejército Rojo sobre Varsovia, habían sido derrotadas.

La razón de estos fracasos se explica por dos hechos fundamentales: la traición de la socialdemocracia oficial, y los errores tácticos y estratégicos de los jóvenes partidos comunistas europeos que carecían de la experiencia y el nivel político necesario.

La burguesía había logrado descarrilar los esfuerzos de las masas revolucionarias, asestando un duro golpe a las perspectivas de la Internacional Comunista de un triunfo rápido en Europa.

La clase dominante pudo restablecer sus posiciones temporalmente, y aumentó la confianza en sí misma. En ese momento, Lenin y Trotsky, conscientes de que la correlación de fuerzas había cambiado después de un período de crisis revolucionaria, y ante las dificultades internas que atravesaba la URSS, reorientaron la política de Internacional Comunista.

Los líderes de la Tercera Internacional fueron duramente criticados por los izquierdistas alemanes y holandeses, partidarios de la política "ofensiva". Caricaturizaron las posiciones de Lenin y Trotsky y las compararon con la de los mencheviques. Trotsky escribió grandes textos sobre la coyuntura de aquel período, entre ellos su magnífico artículo Flujos y Reflujos.

Insistió en que un retroceso temporal en el proceso de radicalización de las masas era inevitable tras las derrotas políticas acaecidas en esos años, a lo que se sumaba una crisis económica que podría tener efectos negativos a acorto plazo. Trotsky enfatizó la oportunidad de adaptar las consignas y las tácticas de la Tercera Internacional a las condiciones concretas del momento.

Era necesario asumir que la derrota revolucionaria había cambiado el panorama. Sin dejar de fustigar las ideas simplistas y ridículas de los ultraizquierdistas alemanes, que por otra parte quedaron completamente desautorizadas tras la derrota de marzo de 1921, Trotsky también subrayó que sería un error perder de vista que el período histórico mostraba claramente una tendencia dominante hacia la revolución.

En cualquier caso, las condiciones del momento hacían necesario considerar de forma escrupulosa la situación coyuntural y tomar las medidas para fortalecer los jóvenes partidos comunistas entre las masas. Ese era el camino para aprovechar las oportunidades que brindaría el futuro.

Esas fueron las circunstancias políticas en las que el III Congreso definió la táctica general del frente único que perseguía un objetivo claro: llegar a la base obrera de las organizaciones socialdemócratas oficiales.

En aquel período de ataques agresivos de la burguesía, adoptar una política defensiva que uniese al movimiento obrero era imprescindible, y esa táctica era la del frente único: "golpear juntos, marchar separados", combatir al enemigo común mediante acciones acordadas en defensa de reivindicaciones concretas, y mantener la total independencia y agitación a favor del programa comunista.

Los dirigentes reformistas de los sindicatos y de la Segunda Internacional, y también los centristas de la Internacional Segunda y Media, trataban de explotar las tendencias a favor de la unidad que se extendían en el seno de los trabajadores, culpando de esa falta de acción común a los partidos comunistas.

La propuesta de unidad de acción no sólo se orientaba a la base de las organizaciones socialdemócratas, iban dirigidas públicamente a sus direcciones, lo que permitía a los comunistas realizar una agitación efectiva a favor de sus planteamientos.

La burocracia reformista reaccionó con virulencia ante estos llamados demostrando en la práctica, ante los ojos de millones de obreros, que su demanda de unidad era una cortina de humo.

La socialdemocracia no estaba dispuesta a emprender una lucha consecuente por consignas básicas, incluso por reformas, pues estas sólo podrían ser arrancadas a la burguesía mediante métodos de lucha y acciones de carácter revolucionario.

Durante los meses que transcurrieron hasta el IV Congreso, los progresos que la Internacional Comunista había logrado en el período anterior se consolidaron y ampliaron. Para 1922, la Internacional Comunista contaba ya con sesenta secciones nacionales, que agrupaban a una militancia cercana a los tres millones, y disponían de setecientos órganos de prensa.

También se registraron serios avances en el mundo colonial dónde las masas habían iniciado un amplio movimiento antiimperialista y por la liberación nacional. En enero de 1922 se celebró en Moscú el Congreso de los Trabajadores de Extremo Oriente, que permitió establecer los primeros vínculos firmes entre la Internacional y clase obrera de China y Japón.

El IV Congreso en 1922 reafirmó todas las consideraciones políticas discutidas en el anterior y las desarrolló más profundamente. El debate que en ese momento estaba teniendo lugar en el seno del Partido Comunista de la Unión Soviética sobre la Nueva Política Económica (NEP), bajo la fortísima presión de las dificultades económicas surgidas tras la guerra civil y el fracaso de la revolución en Europa, planteó una lección muy valiosa: cómo abordar las retiradas tácticas, incluso después de la conquista del poder.

La caída de la Tercera Internacional

La burocratización y degeneración del Partido Comunista de la URSS y del Estado obrero en Rusia atravesó por diferentes etapas y cada una de ellas supuso un descenso mayor.

Pero la consolidación de la nueva casta dominante no fue algo sencillo: tuvieron que librar una virulenta lucha en el seno del partido y de la Internacional Comunista contra el ala leninista representada por la

Oposición de Izquierdas, que defendió consecuentemente el programa del bolchevismo y el internacionalismo proletario.

Como hemos señalado, la degeneración del Estado obrero se nutrió de los fracasos revolucionarios en Europa. En 1923 se produjo un nuevo punto de inflexión.

Como consecuencia de las aspiraciones imperialistas francesas y de la ocupación de la cuenca del Ruhr por parte del ejército francés, ese año estalló una nueva crisis revolucionaria. La respuesta de los trabajadores alemanes fue tremenda: se organizaron grandes huelgas de masas y un potente movimiento de delegados de fábricas emergió convirtiéndose en el referente de decenas de miles de trabajadores.

Los obreros alemanes giraron hacia los comunistas, que ganaron la mayoría en numerosos sindicatos. También se empezaron a formar brigadas armadas. El Partido Socialdemócrata estaba desorientado y la burguesía profundamente dividida.

Era el momento de una estrategia clara para tomar el poder. Pero cuando se requería la iniciativa y la decisión práctica de la dirección revolucionaria para empujar el movimiento hacia la victoria, el Partido Comunista Alemán (KPD) se mostró incapaz de asumir sus tareas.

En lugar de ganar con una política enérgica a la base descontenta de la socialdemocracia, que miraba con extraordinaria simpatía hacia los comunistas, la dirección del KPD vaciló agarrándose a la táctica de frente único de una manera formal, sin comprender que en ese momento las circunstancias habían variado rápidamente y era necesario pasar a la ofensiva.

Por su parte, los consejos de los dirigentes de la Tercera Internacional implicados en el seguimiento de los acontecimientos en Alemania, Stalin y Zinóviev, a favor de parar la acción revolucionaria fueron completamente desastrosos: los trabajadores alemanes sufrieron la tercera derrota en tan sólo cinco años.

León Trotsky hizo balance de aquella experiencia revolucionaria en 1924:

"¿Por qué no ha podido triunfar la revolución alemana? Todas las razones hay que buscarlas en la táctica y no en las condiciones objetivas. Nos hemos enfrentado a una situación revolucionaria clásica y la hemos dejado escapar.

A partir de la ocupación del Ruhr, y más aún cuando se hizo evidente la bancarrota de la resistencia pasiva, hubiera sido necesario que el

Partido Comunista adoptara una orientación firme y resuelta hacia la conquista del poder. Sólo un valiente giro táctico hubiera podido cohesionar al proletariado alemán en su lucha por el poder.

Si en el III Congreso, y en parte en el IV, dijimos a los camaradas alemanes 'no os ganaréis a las masas más que combatiendo con ellas sobre la base de reivindicaciones transitorias', a mediados de 1923, la cuestión se planteaba ya de otro modo: después de todo lo que el proletariado alemán tuvo que sufrir en aquellos años podría haber sido arrastrado a la batalla decisiva si hubiera estado convencido de que la lucha iba en serio, o como dicen los alemanes aufs ganze (lo que se plantea no es tal o cual aspecto parcial, sino lo esencial), que el Partido Comunista estaba dispuesto a emprender la lucha y era capaz de lograr la victoria. Pero el Partido Comunista rectificó tarde y sin la firmeza necesaria (...)"

Los fracasos del proletariado alemán y de los comunistas en otros países de Europa proporcionaron a la burguesía las condiciones para estabilizar el sistema durante un nuevo período.

Pero estas derrotas también fortalecieron a la burocracia soviética como una fuerza cada vez más independiente y despegada del control de la clase obrera rusa.

A finales de 1923, con Lenin gravemente enfermo, la troika dirigente del partido, Stalin, Zinóviev y Kámenev, lanzó una batalla sin cuartel contra Trotsky. Tras la muerte de Lenin en 1924, la lucha de la burocracia contra la Oposición de Izquierdas se prolongaría durante más de quince años.

El V Congreso de la Internacional Comunista, celebrado en 1924, supuso un paso importante en su adaptación al programa político y los métodos de la burocracia estalinista. La Internacional ratificó la teoría anti-leninista del socialismo en un solo país formulada por Stalin, que supondría el abandono del internacionalismo proletario y la perspectiva de la revolución mundial.

Desde entonces la Internacional Comunista se convertiría progresivamente en un apéndice de las decisiones e intereses políticos y materiales de la burocracia rusa.

CAPITULO XVI

LA DERECHA.

Fascismo, Mussolini;

Los fasci di combattimento y la Marcha sobre Roma

Mussolini en el poder

La Segunda Guerra Mundial-

Adolfo Hitler. EL NAZISMO.

De la milicia a la política

El ascenso al poder

El Tercer Reich

La Segunda Guerra Mundial

Benito Mussolini. EL FASCISMO.



<https://www.youtube.com/watch?v=zBpk39GUURc>

Benito Mussolini nació en Dovia di Predappio, Italia, 1883 y murió en Giulino de Mezzegra en 1945.

Líder político italiano que instauró el régimen fascista en Italia (1922-1943). Después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), la crisis de las democracias liberales, agravada por el crac económico de 1929, favoreció un fenómeno que caracterizaría a la Europa de entreguerras: el auge de los totalitarismos.

Su primera manifestación fue el fascismo, denominación que procede de los *fasci di combattimento* creados en 1919 por Benito Mussolini, quien se hizo con el poder en 1922 e impuso una dictadura de partido único. El régimen fascista italiano se convertiría en el principal aliado de Adolf Hitler en la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), y corrió su misma suerte tras la derrota.



Benito Mussolini

Hijo de una familia humilde (su padre era herrero y su madre maestra de escuela), Benito Mussolini cursó estudios de magisterio, a cuyo término fue profesor durante períodos nunca demasiado largos, pues combinaba la actividad docente con continuos viajes. Pronto tuvo problemas con las autoridades: fue expulsado de Suiza y Austria, donde había iniciado contactos con sectores próximos al movimiento irredentista.

En su primera afiliación política, sin embargo, Mussolini se acercó al Partido Socialista Italiano, atraído por su ala más radical. Del socialismo, más que sus postulados reformadores, le sedujo la vertiente revolucionaria.

En 1910 fue nombrado secretario de la federación provincial de Forlì y poco después se convirtió en editor del semanario *La Lotta di Classe* (La lucha de clases). La victoria del ala radical sobre la reformista en el congreso socialista de Reggio nell'Emilia, celebrado en 1912, le proporcionó mayor protagonismo en el seno de la formación política, que aprovechó para hacerse cargo del periódico milanés *Avanti*, órgano oficial del partido.

Aun así, sus opiniones acerca de los enfrentamientos armados de la «semana roja» de 1914 motivaron cierta inquietud entre sus compañeros de filas, atemorizados por su radicalismo.

La división entre Mussolini y los socialistas se acrecentó con la proclama de neutralidad que lanzó el partido contra la entrada de Italia en la Primera Guerra Mundial en agosto de 1914. Mussolini, que había sido uno de los opositores más radicales a la guerra de Libia y a la participación de Italia en la Gran Guerra, cambió súbitamente de opinión y defendió abiertamente una postura belicista, lo que le valió la expulsión del Partido Socialista.

En noviembre del mismo año fundó el periódico *Il Popolo d'Italia*, de tendencia ultranacionalista. Sobre la vacilaciones del parlamento italiano respecto a la entrada en la guerra, llegó a escribir que "hubiera sido necesario fusilar a una media docena de diputados" para dar un ejemplo "saludable" a los demás. En septiembre de 1915 se enroló voluntariamente, y sirvió en el ejército hasta que fue herido en combate en febrero de 1917.

Los fasci di combattimento y la Marcha sobre Roma

Finalizada la contienda, y pese a formar parte de la alianza vencedora, Italia se vio relegada a la irrelevancia en las negociaciones de los tratados de paz, que no otorgaron al país los territorios reclamados al Imperio austrohúngaro.

Benito Mussolini quiso capitalizar el sentimiento de insatisfacción que se apoderó de la sociedad italiana haciendo un llamamiento a la lucha contra los partidos de izquierdas, a los que señaló como culpables de tal descalabro.

En 1919 creó los *fasci di combattimento*, escuadras o grupos armados de agitación que actuaban casi con total impunidad contra militantes de izquierda y que fueron el germen del futuro Partido Nacional Fascista, fundado por el mismo Mussolini en noviembre de 1921.

En un contexto marcado por la frustración colectiva tras los inútiles sacrificios de la Gran Guerra, por el descrédito general del régimen parlamentario, por la crisis económica y la elevada conflictividad social (el creciente desarrollo del movimiento obrero y campesino, con ocupaciones de fábricas y tierras, inquietaba a las clases acomodadas, temerosas de la revolución social), los fascistas alzaron la voz contra la democracia y la lucha de clases, que a su juicio debilitaban y dividían a la nación.

Opuestos frontalmente al liberalismo y al marxismo, propugnaron la solidaridad nacional y la acción colectiva en torno a la figura de un líder carismático, y se presentaron como defensores de los valores de la patria, la ley y el orden, enfrentándose violentamente a la izquierda italiana.



Mussolini en la Marcha sobre Roma (1922)

Mussolini consiguió ganarse el favor de los grandes propietarios y salir elegido diputado en las elecciones de mayo de 1921, si bien su partido obtuvo tan sólo treinta y cinco de los quinientos escaños que conformaban la cámara.

La impotencia del gobierno para reconducir la situación en que se encontraba el país y la disolución del Parlamento allanaron el camino para la denominada *Marcha sobre Roma*, iniciada el 22 de octubre de 1922. El 28 de octubre de 1922, en una acción coordinada, cuarenta mil fascistas confluyeron sobre la capital desde diferentes puntos de Italia. El primer ministro, Luigi Facta, declaró el estado de sitio para hacer frente a la amenaza que se cernía sobre la capital, y ante la negativa del rey Víctor Manuel III a firmar el decreto, presentó la dimisión.

El 29 de octubre, presionado por los acontecimientos, el rey hubo de firmar el nombramiento de Benito Mussolini como primer ministro. El líder fascista, que desde hacía algún tiempo había renunciado a su feroz republicanismo, reconociendo el papel de la monarquía, formó un gobierno de coalición el 30 de octubre, el mismo día en que los *camisas negras*, como eran llamados los fascistas por el color de su uniforme, hacían su entrada triunfal en Roma.

Amparándose en una calculada imagen de moderación, Mussolini consiguió el apoyo parlamentario de una débil cámara que el 25 de noviembre le otorgó, de forma provisional, poderes de emergencia con el objeto de restaurar el orden, obteniendo a cambio el fingido compromiso de Mussolini de respetar el sistema parlamentario.

Mussolini en el poder

El fascismo había llegado al poder con el apoyo de los ambientes conservadores, principalmente del latifundismo agrícola, y se reforzó gracias a su capacidad de presentarse como el núcleo central de un bloque de orden conservador, capaz de defender a la burguesía nacional de los peligros democráticos representados, sobre todo, por los socialistas, con su facción comunista.

Con la reunión, por primera vez en diciembre de 1922, del Gran Consejo Fascista, se inició el fortalecimiento del partido, que pronto dejaría atrás su extremo anticlericalismo con gestos de acercamiento hacia el catolicismo y la Santa Sede, al mismo tiempo que aumentaba la represión política.

El nuevo gobierno encontró en los "escuadristas" (las Milicias Voluntarias para la Seguridad Nacional) una fuerza que impuso por la violencia y el

terrorismo sus posiciones en la campaña para las elecciones de abril de 1924, en las que el Partido Nacional Fascista obtuvo el 69 por ciento de los votos emitidos.

A partir de ese momento, la violencia política fue en aumento, y gradualmente (aunque con mayor ímpetu tras el asesinato del diputado socialista Giacomo Matteotti en 1924) Benito Mussolini se erigió como único poder, aniquiló cualquier forma de oposición y acabó por transformar su gobierno en un régimen dictatorial; tras ser ilegalizadas en 1925 todas las fuerzas políticas a excepción del Partido Nacional Fascista, el proceso de fascistización del Estado culminó con las leyes de Defensa de noviembre de 1926.

A falta de una ideología coherente, el fascismo desarrolló una retórica que insistía en una serie de motivos: el nacionalismo y el culto al poder, a la jerarquía y a la personalidad del *Duce* ('Líder' o 'Jefe', título adoptado por Mussolini en 1924); el militarismo y el expansionismo colonialista (con más de un siglo de retraso); la xenofobia y la exaltación de un pasado glorioso remontado al Imperio romano y a la romanidad como idea civilizadora.



**El Duce en actos propagandísticos
(Milán, 1930, y Roma, 1936, tras la conquista de Abisinia)**



Suprimidos el derecho de huelga y los sindicatos y patronales, patronos y obreros hubieron de incorporarse a las organizaciones corporativas creadas por el gobierno.

El régimen impuso una estructura social de corporaciones que anulaba los derechos individuales y que otorgaba al Estado todo el control; trabajo, vida económica y ocio estaban regulados por el gobierno, a lo que se unía la paramilitarización de la sociedad, los actos propagandísticos de masas, el control de los medios de comunicación y la educación de los niños bajo un credo fascista.

Pero tampoco en el tejido productivo se dieron cambios de fondo; el poder económico se mantuvo en manos de quienes ya lo poseían antes de la Primera Guerra Mundial, y el corporativismo quedó reducido a una ideología de fachada.

Apoyado por un amplio sector de la población y con la baza a su favor de aquel eficaz aparato propagandístico, el régimen fascista realizó fuertes inversiones en infraestructuras.

Pero en líneas generales el fascismo, matizado en lo económico por un fuerte intervencionismo estatal y una tendencia a la autarquía que se acentuó tras el crac del 29, fue incapaz de proporcionar a lo largo de las décadas de 1920 y 1930 el pretendido y proclamado progreso material, en aras del cual demandaba a los italianos el sacrificio de la libertad individual.

Sí supo, en cambio, sustituirlo por una generalizada euforia psicológica, en la que el pueblo italiano se vio imbuido por la convicción de que su país experimentaba un nuevo resurgir nacional. En apoyo de tal

sentimiento, y tratando de aportar triunfos sensacionales en política exterior con los que magnetizar a los italianos, Benito Mussolini recuperó viejos proyectos expansionistas, como la conquista de Abisinia (1935-1936) y la anexión de Albania (1939).

Abisinia (la actual Etiopía) era considerada por el Duce como una zona natural de expansión y nexo lógico entre las colonias italianas de Eritrea y Somalia; la pasividad de Francia e Inglaterra ante la invasión creó un mal precedente.

La Segunda Guerra Mundial-

Tras la llegada al poder de Adolf Hitler en Alemania, Mussolini fue acercándose al nazismo; de hecho, el dirigente nazi se había inspirado en sus ideas, y ambos líderes se admiraban mutuamente.

Tras un primer tratado de amistad en 1936, la alianza entre Roma y Berlín quedó firmemente establecida en el Pacto de Acero (1939). Hitler y Mussolini brindaron abiertamente apoyo militar al general Francisco Franco en la Guerra Civil Española (1936-1939), prelude de la conflagración mundial.

La agresiva política expansionista de Hitler provocó finalmente la reacción de franceses y británicos, que declararon la guerra a Alemania tras la ocupación de Polonia.



Mussolini y Hitler (Múnich, 1940)

Estallaba así la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), y tras las primeras victorias alemanas, que juzgó definitivas, Mussolini validó su pacto con Hitler y declaró la guerra a los aliados (junio de 1940). Sin embargo, el fracaso del poco preparado ejército italiano en Grecia, Libia y África oriental, así como el posterior avance de las tropas aliadas (que el 10 de julio de 1943 habían iniciado un imparable desembarco en la isla de Sicilia, con el propósito de invadir Italia), llevaron al Gran Consejo Fascista a destituir a Mussolini (25 de julio de 1943).

Al día siguiente Víctor Manuel III ordenó su detención y encarcelamiento. Dos meses después el nuevo primer ministro, Pietro Badoglio, firmaba un armisticio con los aliados.

Liberado por paracaidistas alemanes (12 de septiembre de 1943), todavía creó Mussolini una república fascista en los territorios controlados por Alemania en el norte de Italia (la República de Saló, así llamada por la ciudad en que el gobierno tenía su sede).

En los juicios de Verona, Mussolini hizo condenar y ejecutar a aquellos miembros del Gran Consejo Fascista que habían promovido su destitución, entre ellos su propio yerno, Galeazzo Ciano.

El avance final de los aliados le obligó a emprender la huida hacia Suiza; intentó cruzar la frontera disfrazado de oficial alemán, pero fue descubierto en Dongo por miembros de la Resistencia (27 de abril de 1945), y al día siguiente fue fusilado con su compañera Clara Petacci; sus cadáveres fueron expuestos para escarnio público en la plaza Loreto de Milán.

Adolfo Hitler. EL NAZISMO.



<https://www.youtube.com/watch?v=29jDQgETNNo>

La Primera Guerra Mundial dejó una Alemania derrotada política y económicamente. El antiguo Imperio alemán, prácticamente desmantelado, había dado paso a la República de Weimar, pero la inoperancia de aquel sistema liberal sólo causaría frustración, especialmente tras la crisis económica de 1929.

Las onerosas reparaciones de guerra y demás condiciones humillantes del Tratado de Versalles alimentaban en la población un sentimiento revanchista.

Todo ello, unido al arraigo de su tradición militar y del nacionalismo romántico según el cual el Estado era la encarnación del espíritu del pueblo, así como ciertos hábitos autoritarios de la sociedad alemana, constituía un excelente caldo de cultivo para la emergencia de los nuevos totalitarismos que empezaban a imponerse en la Europa de entreguerras, como el fascismo italiano.



Adolfo Hitler

Adolf Hitler añadió al fascismo el orgullo racial para formar la mezcla explosiva y paranoica que galvanizaría a toda una nación. Consiguió el apoyo de un ejército herido en su honor; de los industriales enfrentados a los sindicatos y temerosos de la ideología marxista; de una frustrada clase media y del proletariado «víctima de los sindicatos y de los partidos políticos». Supo proponerles a todos la superioridad de la raza aria, única legitimada para dominar el mundo, y también concitar en todos el odio a los judíos como elemento cohesionador.

Su obra *Mein Kampf (Mi lucha)* se convirtió en evangelio de masas, sin ser un tratado de política, y en el libro santo de la vida e ideas del jefe supremo, sin ser ninguna confesión del autor, a pesar del título.

Según lo expuesto en él, la raza aria es superior por naturaleza; el Estado es la unidad de «sangre y suelo»; el «Führer» (caudillo) es la encarnación del Estado y por tanto del pueblo... Ninguna de estas ideas era nueva, pero igualmente acabaron ocasionando la devastación de Europa, la más cruel derrota del pueblo que las abrazó y el mayor genocidio de la historia.

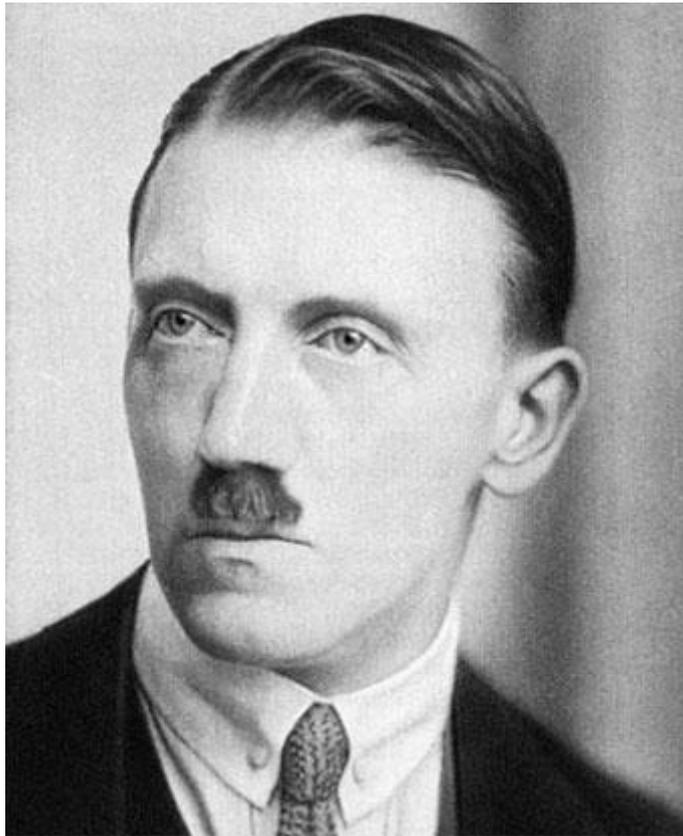
La búsqueda de unos antecedentes familiares que pudieran justificar el desequilibrio de Hitler indujo a la construcción de diversas historias acerca de sus orígenes. La oscuridad de los pocos datos reales y la escasa fiabilidad de algunos de los vertidos por él mismo en su libro *Mein Kampf* contribuyeron a suscitarlas.

Adolf Hitler nació el 20 de abril de 1889 en Braunau am Inn, pueblo fronterizo de la Alta Austria, y que fue el tercer hijo del matrimonio formado por el inspector de aduanas Alois Hitler y su tercera esposa, Klara Pözl.

Alois Hitler había ingresado a los dieciocho años en el Servicio Imperial de Aduanas y hasta 1895 trabajó como oficial en distintos pueblos de la frontera austro-bávara. Había contraído matrimonio en 1864 con Anna Glass, mujer mucho mayor que él que murió sin haberle dado descendencia en 1883.

Un mes después, Alois Hitler se casaba con Franziska Matzelberger, quien ya le había dado un hijo, Alois, y tres meses después de la boda le dio una hija, Ángela, la única con quien Adolf Hitler había de mantener relación durante toda su vida, y de cuya hija Geli Raubal llegó a enamorarse.

Esta segunda esposa fallecería también poco más tarde de una tuberculosis.



Hitler hacia 1920

En enero de 1885, Alois Hitler se casó con Klara Pózl en terceras nupcias. En mayo nacía Gustav; tanto Gustav como una hija nacida en 1887 murieron en la infancia.

En 1889 nació Adolf, y más tarde Paula. Adolf Hitler tenía seis años cuando su padre se jubiló. La familia dejó entonces Passau (su último destino), se mudó a Hafeld-am-Traun, luego a Lambach y por último compraron una casa en Leonding, aldea en las afueras de Linz. Allí pasó Hitler su infancia, razón por la que Linz fue considerada la «ciudad natal del Führer» y se convirtió en centro de peregrinación nazi.

Su padre murió el 3 de enero de 1903, dejando una pensión a su viuda. Dos años después, la madre vendió la casa por diez mil coronas y se establecieron en Linz.

En el verano de 1905, el joven Adolf abandonó la enseñanza secundaria sin pena ni gloria: su mediocre rendimiento en la Realschule le había valido la expulsión antes de conseguir título alguno.

Cuando su madre murió en 1907, se trasladó a Viena con el dinero de la herencia. Dibujaba por afición y esperaba convertirse en un pintor académico.

Se inscribió para las pruebas de acceso en la Academia de Artes Plásticas, pero fracasó en el examen de ingreso. Al año siguiente reunió sus dibujos y volvió a presentarse en la Academia, pero esta vez la institución, tras observarlos, ni siquiera lo admitió a examen.

De la milicia a la política

Fue entonces, a finales del año 1908, cuando Adolf Hitler entró en contacto con el antisemitismo a través de las teorías de Jörg Lanz von Liebenfels.

Desatendió los reiterados llamamientos para cumplir el servicio militar, y a los veinticuatro años (edad en la que cesaba la obligación de ingresar a filas), cruzó la frontera alemana, instalándose en Múnich.

La paulatina gestación de su ideario había llevado al joven Hitler a sentir un profundo desprecio por el ejército de su Austria natal, al que juzgaba débil e irrelevante en la Europa de aquel tiempo; admiraba, en cambio, el vigor y pujanza de las guarniciones alemanas.

Por ello no debe sorprender que, tras haber eludido durante tres años el servicio militar austriaco, se enrolase voluntariamente en el ejército alemán el 16 de agosto de 1914, al poco de iniciarse la Primera Guerra Mundial.

Herido y gaseado en el frente, fue condecorado con sendas cruces de hierro al mérito militar de segunda y de primera clase, honor este último muy raramente concedido en un rango como el de sargento, que Hitler había alcanzado. Según testimonios, fue un soldado valiente y se ganó pronto la simpatía de sus superiores gracias a su marcado antisemitismo.

Acabada la guerra con la humillante derrota de Alemania, Hitler vio desvanecerse la soñada grandeza de su patria adoptiva y la camaradería y demás alicientes de su vida aventurera de soldado.

Permaneció dos años en los cuarteles: fue nombrado oficial de propaganda del ejército regular, y se dedicó a predicar el ideal nacionalista y la lucha contra los bolcheviques entre los soldados, impartiendo numerosas conferencias.

El 12 de septiembre de 1919 fue comisionado para asistir a una asamblea del incipiente Partido Obrero Alemán (DAP) con el objeto de recabar información sobre dicha asociación.

Hitler intercambió impresiones con el presidente del DAP, Anton Drexler, y todo habría terminado allí, quizá, si no hubiese recibido poco después una tarjeta postal en que la dirección del partido, el cual no contaba entonces con más de cincuenta afiliados, le comunicaba su ingreso en el mismo.

Notable era sin duda su afinidad con aquella pequeña formación ultraderechista, que incluía entre sus orientaciones ideológicas el ideal expansionista pangermánico, el racismo antisemita y el rechazo frontal a las imposiciones del Tratado de Versalles.



Ludendorff (centro) y Hitler junto a otros protagonistas del *putsch* de Múnich

En marzo del año siguiente abandonó la milicia para dedicarse por entero a su actividad política. Fue entonces cuando el partido añadió «nacionalsocialista» a su denominación, pasó a llamarse Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán, de cuya abreviatura surgiría la palabra «nazi») y Hitler se convirtió en su jefe de propaganda.

Como tal consiguió reclutar a personajes destacados de la sociedad múniquesa, esencialmente nacionalistas, y también a trabajadores, contribuyendo al por entonces modesto crecimiento del grupo.

En 1921, Hitler se hizo con la presidencia del partido NSDAP, tras eliminar a Drexler; instauró en el partido algunos de sus rasgos más visibles: el culto a la personalidad del «Führer» («líder» o «caudillo»), es decir, el propio Hitler, la cruz gamada y el saludo con el brazo en alto.

En noviembre de 1923, siguiendo el ejemplo de Benito Mussolini en Italia, Adolf Hitler intentó el golpe de Estado conocido como el *putsch* de Múnich.

Los dos cabecillas de la intentona, Hitler y Erich Ludendorff, fueron detenidos y juzgados; su fracaso le valió una sentencia de cinco años de prisión, de los que sólo cumplió once meses gracias a la presión de sus camaradas.

De esa estancia en la cárcel de Landsberg surgió la primera redacción del libro MI LUCHA (*Mein Kampf*), dictada a Rudolf Hess, compañero de celda también condenado por la tentativa golpista que desempeñaría altos cargos en la Alemania nazi.

Una vez puesto en libertad, y pese a las ideas expresadas en el libro, el expansionismo pangermánico, la doctrina del «espacio vital», la superioridad de la raza aria y el exterminio de las razas «inferiores», nadie impidió a Hitler reorganizar su partido y continuar su incesante labor propagandística; era solamente otro ultranacionalista exaltado al frente de un grupo marginal.

El ascenso al poder

Pero la crisis económica de 1929 , la gran cantidad de trabajadores sin empleos, privaciones y descontento entre las clases medias y bajas permitieron al partido nazi un desarrollo más que considerable: de un 2,6% de votos en 1928 pasó a obtener el 18,3%, seis millones de papeletas, y 107 diputados en los comicios de 1930.

A partir de ese momento el partido comenzó a recibir ayudas de los magnates del Ruhr, como Von Thyssen, Otto Wolff, Voegeler, y de otros grandes grupos industriales, los cuales, como había sucedido en Italia, vieron en el virulento anticomunismo y antisindicalismo de los nazis un instrumento que podía alejar una revolución obrera y disuadir a los sindicatos de sus reivindicaciones.

En los dos procesos electorales de 1932, el Partido Nacionalsocialista no llegó a conseguir suficientes diputados para gobernar en solitario, pero se convirtió en la fuerza más votada, 37,3 y 33,1%.

En enero de 1933, presionado por el ejército y los sectores conservadores, el presidente de la República, Paul von Hindenburg, nombró a Hitler, como canciller.



En una marcha del partido en Weimar (octubre de 1930)

Ya en el poder, Hitler procedió sistemáticamente a la liquidación del sistema parlamentario y de toda posible oposición política fuera y dentro de las filas de su partido, apoyándose especialmente en la violencia de las «Escuadras de Defensa», más conocidas por las siglas SS, la policía militarizada del partido nazi.

Primeramente, acusándolo de la autoría del incendio del Reichstag, el 27 de febrero de 1933, declaró ilegal al partido comunista, y tras salir reforzado de las elecciones de marzo de 1933, en que las obtuvo el 43,9% de los votos, exigió al Reichstag plenos poderes por cuatro años, que le fueron concedidos con la oposición del partido socialista.

El parlamento ya no volvería a reflejar la pluralidad ideológica, ni se convocarían nuevas elecciones: Hitler suprimió de inmediato los sindicatos obreros y las restantes formaciones políticas.

Siguiendo los pasos necesarios para acabar con sus oponentes, promulgó una ley destinada vagamente a restablecer «el funcionamiento de carrera», pero que sirvió en realidad para depurar a judíos y marxistas, sacarlos de los servicios del Estado, y en general para apartar a todo aquel que ocupase un puesto codiciado por los nuevos jefes nazis.



Con Paul von Hindenburg, presidente de la República (agosto de 1933)

Tras su primer encuentro con Mussolini, el 14 de junio de 1934, en Venecia, Hitler y la jefatura del nacionalsocialismo (Joseph Goebbels, Hermann Göring, Reinhard Heydrich y Heinrich Himmler) se deshicieron de su otrora apreciado Ernst Röhm y de otros opositores a su régimen (Gregor Strasser, Kurt von Schleicher, Gustav von Kahr, a la cabeza, y más de un centenar de opositores).

Todos ellos fueron ejecutados a quemarropa en la llamada «Noche de los cuchillos largos», el 30 de junio de 1934.

El 2 de agosto de 1934 murió el anciano Paul von Hindenburg, presidente de la República. Hitler promulgó al instante una ley que unificaba los ministerios de la presidencia y la cancillería, se convirtió en jefe supremo del Estado; el ejército juró fidelidad al «Führer y canciller Adolf Hitler».

En ese momento las SS contaban con más de cien mil hombres dirigidos por un ex agricultor fanático que, según algunos, superó en temeridad al propio Führer: Heinrich Himmler.

El Tercer Reich

Bajo el culto al deber y la jerga prusiana, el nuevo régimen reflejaba los rasgos de su creador: desordenado pero eficaz, enérgico y centralizado.

Hitler se levantaba a las doce, y amparado por un gran número de secretarios privados con rango ministerial que filtraban a sus visitantes, recibía únicamente a quien le apetecía y sólo por un par de minutos.

Su vitalidad aparecía durante la noche, cuando su terror a la soledad le conducía a mantener extensos monólogos hasta la madrugada.

No existían reuniones de gobierno. Las leyes se promulgaban mediante sus escuetas órdenes, y más tarde bastaría sólo con una observación caprichosa. Sus incondicionales anotaban todas sus ocurrencias espontáneas y las transmitían a la nación como órdenes del Führer.



Hitler en su primer encuentro con Mussolini (Venecia, junio de 1934)

Duramente funcionaban los mecanismos de gobierno de una nación de setenta millones de habitantes, y a pesar de todo, funcionaban; gracias a su intuición, a su olfato y a su elección sistemática de soluciones viables. Su política social surtía un efecto extraordinario sobre las masas.

Ordenaba medidas que, según él, contraponían al «socialismo teórico» el «socialismo de los hechos»: préstamos «al matrimonio» que impulsaban la creación de nuevas familias; protección y descanso a las madres; envío masivo de niños, el primer año 370.000, a colonias de vacaciones; casas-cuna, guarderías; obras con denominaciones tan extrañas como «de socorro invernal», «del hogar», «fortaleza mediante la

alegría», y campañas con títulos como «buena iluminación», «zonas verdes en la empresa», «educación popular», «departamento del ocio» o «belleza del trabajo», todas ellas pensadas con una estratégica visión de futuro y para un pueblo que salía de la miseria.

Entretanto, Heinrich Himmler recluía a medio millón de personas en los veinte campos de concentración y los ciento sesenta campos de trabajo.

Posteriormente, millones de judíos, polacos, prisioneros de guerra soviéticos, sospechosos de semitismo y subversivos pasarían por los campos de concentración, para perecer en las cámaras de gas o ser aniquilados por el trabajo. Primero de forma clandestina, luego más abierta, el exterminio respondía a los objetivos expuestos en su libro *MI LUCHA (Mein Kampf)*.

También su política exterior; como Mussolini, Hitler ayudó al general golpista Francisco Franco en su lucha contra la República española.

Luego camufló, con el nombre de «lucha contra el bolchevismo», la alianza con los dictadores. Lograda con la constitución del Eje Berlín-Roma-Tokio la adhesión del Japón, pudo amenazar la retaguardia de la Unión Soviética, que, con Francia, eran sus mayores amenazas.



Adolf Hitler (detalle de un retrato de Heinrich Knirr, 1937)

Decidido a realizar por la fuerza el ideal pangermánico, Hitler había retirado a Alemania de la Sociedad de Naciones en 1933 e impulsado el fortalecimiento y modernización del ejército, ignorando las limitaciones impuestas unilateralmente por los vencedores en el Tratado de Versalles; a fines de 1937 resolvió reunir todos los países y territorios de

lengua alemana antes de que las potencias occidentales acabasen de rearmarse.

Ante la alarma del ala más conservadora del ejército, hostil a las SS, se deshizo de Blomberg y de Von Neurath y destituyó al comandante en jefe de la Wehrmacht, Werner von Fritsch, acusándolo de homosexual, y al jefe del estado mayor Ludwig Beck, asumiendo él mismo el mando.

En marzo de 1938 se apoderó de Austria. En septiembre, contando a su favor con el miedo a la guerra y al comunismo de las democracias occidentales, obtuvo la firma del Acuerdo de Múnich, con el cual ganó una cuarta parte de Checoslovaquia.

El 15 de marzo de 1939, ya organizada la secesión eslovaca, Hitler ignoró los acuerdos y ocupó no solamente la región de los Sudetes, sino también el resto de Checoslovaquia, donde instauró el Protectorado alemán de Bohemia y Moravia. Invadió asimismo el territorio de Memel (Lituania) y a partir de abril reclamó los distritos alemanes de Polonia.

Al mismo tiempo reforzó su alianza con Italia mediante el Pacto de Acero del 22 de mayo y firmó con la Unión Soviética el acuerdo Ribbentrop-Molotov, el 23 de agosto de 1939, un pacto de no agresión que aseguraba la no intervención de los rusos a cambio del reparto de Polonia.

El 1 de septiembre de 1939, Hitler ordenó la invasión de Polonia, desencadenando la Segunda Guerra Mundial.

La Segunda Guerra Mundial

La primera fase de la contienda, conocida como la «guerra relámpago», desde septiembre de 1939 hasta mayo de 1941, reveló no solamente el poderío armamentístico alemán, sino también la superioridad de la estrategia que le dio ese nombre: en lugar de movilizar pesadamente grandes contingentes de soldados hacia el frente, la aviación, los tanques y los carros de combate alemanes penetraban como armas de choque decisivas en territorio enemigo, abriendo paso a la infantería y avanzando velozmente por la desprotegida retaguardia hacia sus objetivos finales.

En menos de dos años toda Europa, incluida Francia, se sometió al dominio de Hitler: Polonia, Dinamarca, Noruega, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Yugoslavia y Grecia cayeron sucesivamente en manos del Reich; los restantes países eran aliados de Alemania o neutrales. Después de una batalla aérea que no había dado los frutos

esperados, sólo Inglaterra resistía. Hitler cometió entonces el error de volver los ojos hacia Rusia.

Violando el pacto de no agresión firmado con Stalin, el 22 de junio de 1941 atacó la Unión Soviética; tras un vertiginoso avance, el fracaso frente a Moscú lo condujo a tomar él mismo el mando del ejército de tierra.

Con la campaña rusa y el bombardeo de Pearl Harbour, que supuso la entrada en la guerra de Estados Unidos y Japón, se iniciaba la «guerra total», de junio de 1941 a junio de 1943.

Todavía a fines de 1942 su empresa era exitosa. Ese año ya se había anunciado, aunque veladamente, la «solución final a la cuestión judía», y se sucedían los asesinatos masivos de judíos en toda Europa.

En Polonia acababan de construirse nuevos campos: Auschwitz-Birkenau, Chelmno, Majdanek, Treblinka, Sobibor, Belzec. Incluidos los judíos rusos, los cálculos menos pesimistas estiman las víctimas en más de cuatro millones de personas.



Hitler anuncia en el Reichstag la declaración de guerra a Estados Unidos (diciembre de 1941)

El 10 de septiembre de 1942 se había conseguido la expansión máxima de los alemanes en la Unión Soviética. En noviembre las fuerzas aliadas desembarcaban en Marruecos y Argelia, y en enero de 1943 la Conferencia Angloamericana de Casablanca exigía la capitulación incondicional.

Un mes después, el 2 de febrero de 1943, el ejército alemán debía rendirse en Stalingrado; esta derrota, que certificaba el fracaso de la campaña rusa, invirtió el curso de la contienda.

Con la incorporación del formidable potencial industrial y militar de Estados Unidos y la URSS, el tiempo corría a favor de los aliados; perdida la oportunidad de una victoria rápida, los alemanes ya no tenían ninguna opción.

La fase final de la guerra, de julio de 1943 hasta 1945, fue la del retroceso y hundimiento de las potencias del Eje en todos los frentes.

Durante los meses siguientes, en efecto, el poder alemán fue decayendo abrumado por diferentes acontecimientos. En abril y mayo de 1943 la resistencia se rebeló en el gueto de Varsovia y el Afrika Korps capituló en Túnez.

En julio los aliados entraron en la fase de bombardeos masivos sobre Hamburgo y destruyeron gran parte de la ciudad; el día 10 de julio los ingleses y norteamericanos desembarcaron en Sicilia, y el 25 de julio de 1943 cayó Mussolini. Italia declaró entonces la guerra a Alemania.

El 1 de diciembre, el máximo dirigente soviético, José Stalin, el primer ministro británico, Winston Churchill y el presidente norteamericano Franklin D. Roosevelt, reunidos en la Conferencia de Teherán, coordinaron sus estrategias bélicas y empezaron a diseñar el nuevo mapa de Europa. En junio de 1944 los aliados desembarcaron en Normandía.

Hitler, acosado, sufrió además un atentado planeado por un grupo de oficiales cuando se encontraba en su cuartel general de Rastenburg, Prusia Oriental, y resultó con heridas leves.

En venganza, hizo ajusticiar por lo menos a doscientos resistentes de la élite político-militar; Günther von Kluge y Erwin Rommel se suicidaron.

El 25 de septiembre de 1944 hizo un llamamiento a las fuerzas populares como último intento de resguardar el Reich. Desgastado por las derrotas.

No obstante, creía todavía en el triunfo, que esperaba obtener mediante armas secretas en proceso de preparación, y supervisó aún una última y desesperada ofensiva alemana en las Ardenas, en Bélgica, desactivada por los aliados tras seis semanas de duros combates, 25 de enero de 1945. Luego regresó al búnker de la cancillería.

Totalmente aislado, con la excepción de Joseph Goebbels, de su amante Eva Braun y de una reducida corte de aduladores, en abril de 1945 Adolf Hitler contempló cómo sus otrora fieles servidores intentaban abandonarlo: Hermann Göring, que trataba de acelerar el inevitable final; Heinrich Himmler, que incluso intentó contactar con el enemigo...

Fiel a sí mismo, como expresó en 1939, jamás pronunciaría la palabra «capitulación». El día 13 de abril brindó con Göring por la muerte de su despreciado Roosevelt. El 20 volvió a brindar con sus pocos adeptos por su quincuagésimo sexto aniversario. Las tropas rusas, mientras tanto, proseguían su inexorable avance hacia Berlín.

En la madrugada del 29 de abril de 1945, Hitler ordenó que se presentase ante él un funcionario del registro civil y contrajo enlace con Eva Braun, su «fiel alumna». Hitler y Eva Braun ya tenían previsto quitarse la vida cuando decidieron su unión.

El Führer acababa de recibir hacía unas horas la noticia de la ejecución de Benito Mussolini frente al lago Como, en Italia.

Dictó un testamento político en el que nombraba al almirante Karl Dönitz presidente del Reich y jefe supremo del ejército. Al día siguiente, hacia las tres de la tarde, se oyó un disparo: Adolf Hitler y Eva Braun habían muerto, él de un tiro en la boca, ella por ingestión de una cápsula de cianuro.

Bormann y Goebbels intentaron una nueva negociación con los soviéticos; pero fue un esfuerzo inútil. Entonces telegrafiaron otra vez a Dönitz comunicándole la muerte de Hitler. La noticia se dio por la radio el 1 de mayo, con música de fondo de Wagner y Bruckner, dando a entender que el Führer había sido un héroe que había caído luchando hasta el final contra el bolchevismo.

Esa misma noche dirigentes y altos cargos nazis emprendieron una huida masiva; fueron muchos los que lograron fugarse de Berlín. Goebbels prefirió, tras envenenar a sus hijos, matar a su mujer de un balazo y suicidarse de un tiro.

El 7 de mayo de 1945 se firmó la capitulación en Reims, y el día 9 se repitió la firma en Berlín.

En la misma fecha se suspendieron todas las hostilidades en los frentes europeos, se terminó la II Guerra Mundial.

CAPITULO XVII

LA II GUERRA

MUNDIAL

TOTAL DE MUERTOS

LA II GUERRA MUNDIAL



La situación que se encontraba en mundo después de termina la I Guerra Mundial, los acontecimientos que provocaran la II Guerra Mundial, que se realizó desde 1939 al 1945, confrontando a los países más poderosos del mundo como Inglaterra, la Unión Soviética, y Estados Unidos, frente a Alemania, Italia y Japón, que involucró a casi todos los países del mundo.

Desde que Adolfo Hitler tomó el poder de Alemania declaró sus intenciones de expandirse a otros países, especialmente los que fueron sus enemigos durante la I Guerra Mundial.

El 23 de agosto de 1939, la Unión Soviética (URSS) y la Alemania nazi FIRMARON UN PACTO DE NO AGRESIÓN.

El 1 de septiembre de 1939 los alemanes iniciaron el primer ataque sobre Polonia. Así comenzó, de manera oficial, la Segunda Guerra Mundial.

En él se vieron implicadas la mayor parte de las naciones del mundo, incluidas todas las grandes potencias, agrupadas en dos alianzas militares enfrentadas: los Aliados y las Potencias del Eje.

Gran Bretaña y Francia respondieron con la declaración de guerra contra Alemania el 3 de septiembre.

El 9 de abril de 1940, las fuerzas alemanas invadieron Noruega y Dinamarca, y en mayo de 1940, Alemania empezó el asalto de Europa occidental; Bélgica, Luxemburgo, Holanda y FRANCIA.

La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto militar global donde se vieron implicadas la mayor parte de las naciones del mundo, incluidas todas las grandes potencias, agrupadas en dos alianzas militares enfrentadas: los Aliados y las Potencias del Eje.

Las Potencias del Eje, durante la Segunda Guerra Mundial, eran el bando beligerante que luchaba contra los Aliados, estando integrado por Alemania, el Imperio de Japón y el Reino de Italia.

La Unión Soviética ocupó los estados del Báltico en junio de 1940, y los anexó en agosto de 1940.

Italia, entró en la guerra en junio de 1940. Desde el 13 de agosto hasta el 31 de octubre de 1940, la aviación nazi atacó a Inglaterra en la campaña conocida como la "Batalla de Inglaterra".

Alemania invadió varios países de Europa, incluyendo a Francia.

El 6 de junio fue el día "D". El desembarco de las tropas aliadas en Normandía, Francia. Fue la invasión más grande que se ha producido en la historia, tropas aliadas para liberar los países que había dominado Hitler y el ejército alemán.

El 4 de febrero de 1945, en Yalta, se realiza una Conferencia entre José Stalin, de la Unión Soviética; Winston Churchill, de Inglaterra y Franklyn D. Roosevelt, de Estados Unidos, hacen una división entre Este y Oeste, y se reparten el mundo entre ellos.

Su encuentro llegó a muchas resoluciones importantes, tales como la formación de las Naciones Unidas, elecciones democráticas en Polonia, las fronteras de Polonia se movieron hacia el oeste a expensas de Alemania, los nacionales soviéticos serían repatriados, y se acordó que la Unión Soviética atacaría a Japón a los tres meses de la rendición de Alemania.

El genocidio de 6,000.000 de judíos que murieron el holocausto, demostró el odio de Hitler contra la raza judía, en Alemania y los países que ocupó.

La guerra en Europa terminó con la captura de Berlín por tropas soviéticas y la consiguiente rendición incondicional alemana el 8 de mayo de 1945. En el Pacífico después que los norteamericanos tiraron 2 bombas atómicas a Japón.

La II Guerra dejó un saldo de más de 60 millones de muertos, civiles y militares, entre ellos el holocausto, el genocidio de unos seis millones de judíos, llevado a cabo por el régimen nazi alemán.

TOTAL DE MUERTOS

De los países del eje:

Muertos militares: 8.000.000

Muertos civiles: 4.000.000

Muertos en total: 12.000.000

De los países aliados:

Muertos militares: 17.000.000

Muertos civiles: 33.000.000

Muertos en total: 50.000.000

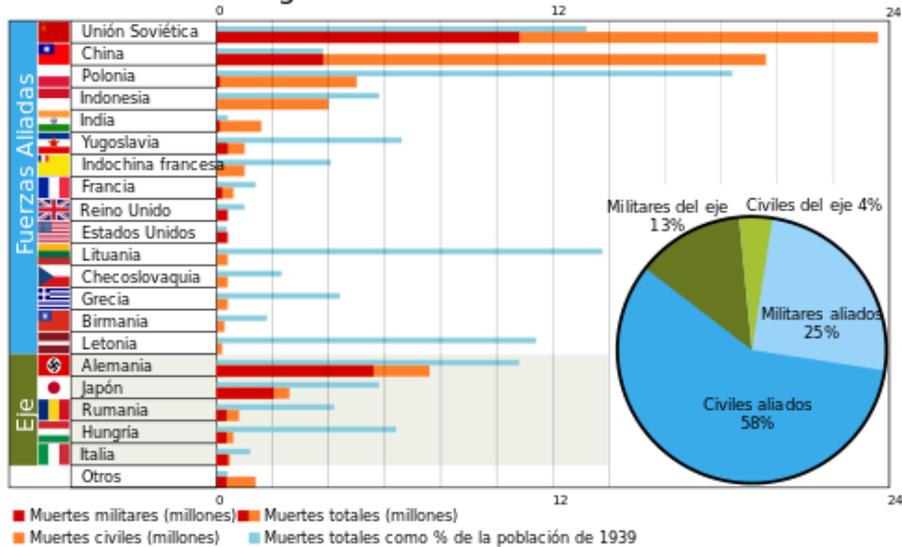
EN TOTAL MURIERON EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL LOS CIVILES:

CIVILES; 37.000.000

MILITARES: 25.000.000

TOTAL MUERTOS: 62.000.000

Víctimas de la Segunda Guerra Mundial



El cálculo se ha visto dificultado por el ocultamiento y cambio de algunas cifras; por ejemplo, Stalin reconoció en 1945 que la URSS tuvo 7 millones de muertos (en la actualidad los cálculos van de 17 a 37 millones de muertos).

China, el segundo país con más muertos, tiene problemas para calcular sus pérdidas porque en esos tiempos sufría una guerra civil, de modo que éstas se estiman entre 8 y 30 millones.

Alemania fue el tercer país más afectado, con cifras estimadas entre 4,5 y 10 millones de pérdidas³ (1,5 millones de civiles por bombardeos aliados).

Polonia fue el cuarto país con más muertos, entre 3 y 6 millones incluyendo la población judía muerta en el Holocausto.

Terminada la II Guerra Mundial, los norteamericanos presentaron el Plan Marshall, para la reconstrucción de los países desbastados por la guerra, la Unión Soviética se opuso, se dividieron nuevamente capitalistas y comunistas, y comenzó la “Guerra Fría”

CAPITULO XVIII

MAO TSE-TUNG

LA REVOLUCIÓN CHINA

Biografía de Mao Tse-tung

MAO TSE-TUNG

LA REVOLUCIÓN CHINA



Durante la II GUERRA MUNDIAL, China contaba con una economía fundamentalmente agraria, con la mayoría de sus tierras en manos privadas, organizadas bajo un rígido sistema feudal.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los japoneses invadieron China y el gobierno de Chiang Kai-Shek, y la guerrilla de Mao Tse Tung, ambas fuerzas internas en conflicto, se unieron para enfrentar el peligro exterior, pero peleando por separado.

Sin embargo, el ejército regular, se dedicó más a la lucha interna anticomunista que a derrotar a los japoneses, siendo incapaz de promover una guerra de guerrillas, como sí lo hicieron los comunistas, con un doble propósito: vencer a los enemigos externos japoneses y demostrar su poder frente a Chiang Kai-shek, líder del Kuomintang, para extender la revolución en el campo.

Los líderes comunistas y capitalistas que combatieron durante la II Guerra Mundial se ocuparon de capacitar militarmente a los chinos, los norteamericanos entrenaron los guerrilleros comunistas y los soviéticos a las fuerzas militares regulares.

Una vez finalizada la contienda mundial, las disputas internas continuaron, incluso, con mayor intensidad, mostrando la fortaleza de las fuerzas revolucionarias.

Los comunistas avanzaron en dirección norte-sur y en 1948, controlaban la ciudad de Harbin en el extremo norte y casi todas las zonas rurales de Manchuria, cambiando su táctica de lucha guerrillera al de guerra abierta, apoderándose de las ciudades de Kaifeng y Jinan. En enero de 1949, el ejército comunista entró en Tianjin y en Pekín.

El 1 de octubre de 1949, los comunistas resultaron victoriosos, contando con la ayuda soviética, y establecieron la República Popular China, a cuyo mando colocaron a su jefe, Mao Zedong, contando con una población de aproximadamente 500.000.000 de habitantes, poniendo en vigencia su constitución, que proclamaba al comunismo como partido único, a partir de 1954, mientras los nacionalistas, constituían su propio gobierno, la República Nacionalista China, en la isla de Formosa, en Taiwan.

El “Gran Timonel”, como fue apodado Mao Zedong, trató de reconstruir la economía China, deteriorada por la Segunda Guerra Mundial, siguiendo el modelo del comunismo soviético, reforzando fundamentalmente la industria bélica y colectivizando las propiedades rurales, cuya producción trató de estimular mediante un plan conocido como “Gran salto adelante”, donde se quería lograr un excedente productivo, sobre todo de cereales, para repartir entre los pobladores urbanos, pero este intento fracasó, lo que obligó a Mao Zedong a retirarse del poder.

Mao propició una Revolución Cultural, para concientizar a la juventud sobre la adhesión al sistema, con el objetivo de recuperar el poder que había perdido con el fracaso del “Gran Salto Adelanto”, y que había pasado a manos de Liu Shaoqi, jefe del estado, y a Deng Xiaoping, secretario general del Partido, contra quienes dirigió su ataque organizando ejércitos de jóvenes denominados Guardias Rojos que atacaban a quienes se oponían a la ideología de Mao Zedong, y logró restablecerse en el mando del estado.

La China comunista participó en la Guerra de Corea, país que había sido dividido en dos zonas, tomando como límite el paralelo 38. Al norte de esa línea se establecería una zona controlada por los soviéticos y al Sur una bajo el control estadounidense, creándose en 1948 dos repúblicas independientes, la República de Corea al sur, relativamente independiente, de donde Estados Unidos retiró sus tropas un año más tarde, y al norte, la República Popular Democrática de Corea, que instigada por la Unión Soviética invadió Corea del Sur, el 25 de junio de

1950, lo que motivó la intervención de Estados Unidos en defensa del territorio invadido, con apoyo de las Naciones Unidas.

A partir de 1965, China se apartó de la política soviética, acercándose al occidente durante la presidencia de Richard Nixon, en Estados Unidos.

Biografía de Mao Tse-tung

Mao Tse-tung nació en Hunan, China, 1893, murió en Pekín, en 1976, fue un Político y estadista chino.

Nacido en el seno de una familia de trabajadores rurales, en el medio donde transcurrió su infancia la educación escolar sólo era considerada útil en la medida en que pudiera ser aplicada a tareas como llevar registros y otras propias de la producción agrícola, por lo que a la edad de trece años Mao Tse-tung hubo de abandonar los estudios para dedicarse de lleno al trabajo en la granja familiar.

Sin embargo, el joven Mao dejó la casa paterna y entró en la Escuela de Magisterio en Changsha, donde comenzó a tomar contacto con el pensamiento occidental.

Más tarde se enroló en el Ejército Nacionalista, en el que sirvió durante medio año, tras lo cual regresó a Changsha y fue nombrado director de una escuela primaria.

El 4 de mayo de 1919 estalló en Pekín la revuelta estudiantil contra Japón, en la que Mao Tse-tung tomó parte activa.

En 1921 participó en la creación del Partido Comunista, y dos años más tarde, al formar el partido una alianza con el Partido Nacionalista, Mao quedó como responsable de organización. De regreso en su Hunan natal, entendió que el sufrimiento de los campesinos era la fuerza que debía promover el cambio social en el país, idea que expresó en *Encuesta sobre el movimiento campesino en Hunan*.

Sin embargo, la alianza con los nacionalistas se quebró, los comunistas y sus instituciones fueron diezmados y la rebelión campesina, reprimida; junto a un numeroso contingente de campesinos, Mao huyó a la región montañosa de Jiangxi, desde donde dirigió una guerra de guerrillas contra Jiang Jieshi, jefe de sus antiguos aliados.

El Ejército Rojo, nombre dado a las milicias del Partido Comunista, logró ocupar alternativamente distintas regiones rurales del país.

Pese a las victorias de Mao en la primera época de la guerra civil, en 1934 Jiang Jieshi consiguió cercar a las tropas del Ejército Rojo, tras lo cual Mao emprendió la que se conoció como la Larga Marcha, desde Jiangxi hasta el noroeste chino. Entre tanto, los japoneses habían invadido el norte del país, lo que motivó una nueva alianza entre comunistas y nacionalistas para enfrentarse al enemigo común.

Tras la Segunda Guerra Mundial, se reanudó la guerra civil, con la victoria progresiva de los comunistas.

El 1 de octubre de 1949 se proclamó oficialmente la República Popular de China, con Mao Tse-tung como presidente. Si bien al principio siguió el modelo soviético para la instauración de una república socialista, con el tiempo fue introduciendo importantes cambios, como el de dar más importancia a la agricultura que a la industria pesada.

A partir de 1959, dejó su cargo como presidente chino, aunque conservó la presidencia del partido. Desde este cargo promovió una campaña de educación socialista, en la que destacó la participación popular masiva como única forma de lograr un verdadero socialismo.

Durante este período, conocido como la Revolución Cultural Proletaria, Mao logró desarticular y luego reorganizar el partido gracias a la participación de la juventud, a través de la Guardia Roja. Su filosofía política como estadista quedó reflejada en su libro *Los pensamientos del presidente Mao*

CAPITULO XIX

LA DESOBEDIENCIA CIVIL.

Henry David Thoreau

Mahatma Gandhi

Martin Luther King

NELSON MANDELA

LA DESOBEDIENCIA CIVIL



Henry David Thoreau

La desobediencia civil es una forma de protesta que se fundamenta en la negativa, por métodos pacíficos, a cumplir una disposición legal. Inspirada en la acción de H. D. Thoreau, que en 1846 se negó a pagar impuestos para sostener la guerra y la esclavitud, destacados activistas, como Gandhi, el filósofo Bertrand Russell o Martin Luther King, practicaron esta forma de protesta.

La doctrina jurídica más aceptada considera que alguien comete un acto de desobediencia civil: «si, y sólo si, actúa de manera ilegal, pública, sin violencia y conscientemente, con la intención de frustrar las leyes, políticas o decisiones de un gobierno».

Esta definición se ajusta a la doctrina expuesta por el norteamericano John Rawls en su *Teoría de Justicia*. La desobediencia civil se diferencia de otras formas legítimas de resistencia en el carácter expresamente no violento de sus acciones.

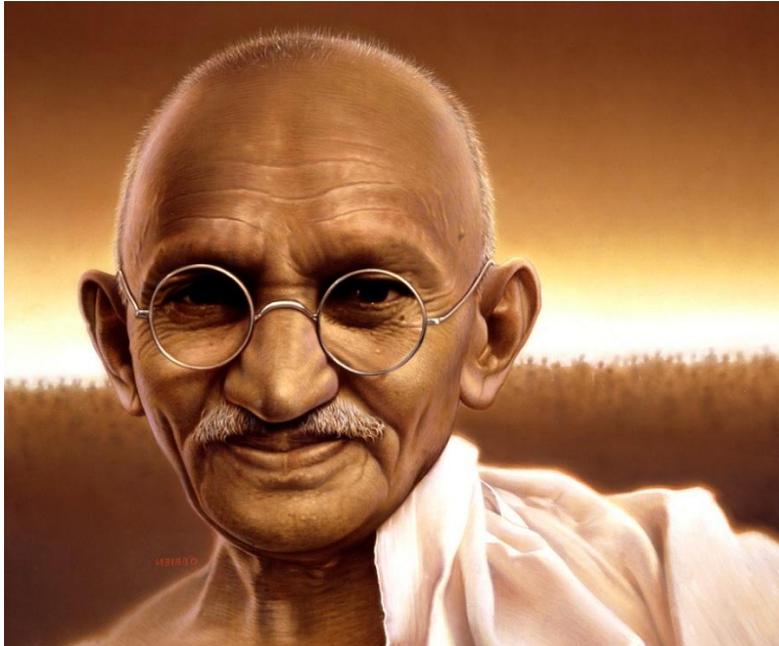
Su origen se inspira en la acción del ciudadano estadounidense H. D. Thoreau, que en 1846 fue encarcelado en su ciudad natal de Concord (Massachusetts) por negarse a pagar impuestos.

La razón que adujo para negar su colaboración financiera al Estado fue la de no estar dispuesto a sostener a un gobierno que mantenía la esclavitud y una guerra injusta, como la que en ese momento EE. UU. Declaró a México. Thoreau resumió su doctrina en un manifiesto titulado “*Sobre el deber de la desobediencia civil*”.

En 1896, Mohandas K. Gandhi, preso en una cárcel de Sudáfrica, releyó el libro de Thoreau y decidió adoptar los principios de la desobediencia civil en sus campañas de lucha por los derechos civiles y, finalmente, en el movimiento de independencia de la India.

Destacados activistas, como el filósofo Bertrand Russell o el líder de color Martin Luther King, han propugnado esta forma de protesta.

MAHATMA GANDHI



Mahatma Gandhi

I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=minaRh204Uc>

II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=dSjyhtnnloE>

El hombre que merece ser el símbolo de la autenticidad en el pensamiento y la acción y de la no violencia activa es Gandhi.

Mahatma Gandhi nació el 2 de octubre de 1869 en Porbandar (actual estado de Gujarat). En esa fecha la India era colonia de Gran Bretaña.

Su nombre verdadero es: Mohandas Karamchand Gandhi. Mahatma no es un nombre, es un título que por su bondad, su sencillez y modestia le puso el pueblo indio, lo que quiere decir Mahatma es: alma grande o alma noble.

A la edad de 13 años se casó con Kasturba, una niña de su misma edad. Como la tradición india, los padres arreglaron el matrimonio.

Gandhi estudió derecho en el University Collage, de Londres. Volvió a la India en 1891 y buscó trabajo como abogado en Bombay pero no tuvo éxito.

En 1893 fue contratado por una firma india como asesor legal a sus oficinas de Durban, África del Sur.

Allí vivió durante 20 años y visitó en numerosas ocasiones la prisión a causa de sus reivindicaciones.

En 1896, tras ser atacado y apaleado por surafricanos blancos, comenzó a propagar la política de resistencia pasiva y de no cooperación con las autoridades surafricanas. Parte de la inspiración de esta política se encuentra en León Tolstoi, cuya influencia en Gandhi fue profunda.

En 1884, durante uno de sus encarcelamientos Gandhi leyó el libro de León Tolstoi titulado EL REINO DE DIOS ESTÁ EN TU INTERIOR. A partir de ahí lo buscó como su orientador, y estableció una serie de correspondencias con él, hasta la muerte de Tolstoi.

En una de las correspondencias Tolstoi le dijo: «El amor o, en otras palabras, la tendencia del alma humana hacia la comunión y la solidaridad que de ella emana, representa la más elevada y por cierto la única ley de la vida...Creo que fue expresada con mayor claridad por Cristo, quien dijo que ella contiene toda la Ley y todos los profetas ».

León Tolstoi, es reconocido universalmente por sus obras literarias, especialmente las novelas: La Guerra y la Paz, y Ana Karenina.

En 1879 León Tolstoi tuvo una conversión al cristianismo, adoptó los principios de la no violencia contra la fuerza bruta y buscó la vida simple del cristianismo, bajo el principio de que la evolución social será fruto de un profundo perfeccionamiento espiritual personal.

Al tratar sobre los ejércitos León Tolstoi dijo:

« Los gobernantes les dicen a los militares; Ustedes, que son gobernados por nosotros,...estarán bajo nuestro absoluto control. Al incorporarse al ejército dejarán de ser hombres con voluntad propia; simplemente harán lo que les pidamos. Pero lo que deseamos, sobre todas las cosas, es ejercer la dominación; y el medio para dominar es la matanza, por lo tanto los enseñaremos a matar... ».

Gandhi También reconoció la deuda que tenía con el escritor Henry David Thoreau, especialmente por su ensayo Desobediencia Civil, no

obstante, Gandhi consideró los términos 'resistencia pasiva' y 'desobediencia civil' inadecuados para sus objetivos y acuñó otro término, satyagraha (abrazo de la verdad).

Regresó a la India, después de haber realizado una buena labor en África del Sur, organizado un cuerpo de ambulancias para el Ejército británico, dirigió una sección de la Cruz Roja y fundó algunas cooperativas.

SATYAGRAHA fue definida por Gandhi con tres temas esenciales, que eran:

- a) Satyagraha es un arma de los fuertes.
- b) No admite violencia alguna bajo cualquier circunstancia.
- c) Siempre insiste en la verdad.

Esta es una enseñanza de la NO VIOLENCIA ACTIVA, Es una doctrina que viene a significar la reivindicación de la verdad, sin infligir sufrimiento al oponente, sino a uno mismo.

Para el satyagraha el ayuno es un arma potente, pero resulta inservible sino está acompañada de una fe en Dios. Su parte más importante es el entrenamiento mental, no el físico.

Tras la I Guerra Mundial, inició su movimiento de resistencia pasiva, que se extendió por toda la India al aprobarse las leyes de Rowlatt en 1919, a través de las cuales se daban a las autoridades coloniales británicas poderes de emergencia para hacer frente a las denominadas actividades subversivas.

A partir de 1920, proclamó una campaña organizada de no cooperación con los ingleses. Todas las calles del país se paralizaron mediante sentadas de ciudadanos que, aunque eran golpeados por la policía no se levantaron. En esta manifestación fue arrestado.

Gandhi llevó una vida de lo más humilde: no aceptó ninguna posesión terrenal, vestía como las clases más bajas y su alimentación se basaba en vegetales, zumos de fruta y leche de cabra.

En el año 1921 el Congreso Nacional Indio, le otorgó autoridad ejecutiva plena. Se desarrollaron una serie de revueltas violentas contra Gran Bretaña, en las que reconoció el fracaso de su campaña de desobediencia civil, por lo que decidió acabar con ésta.

Fue encarcelado de nuevo. Al recuperar su libertad en 1924, abandonó la vida política activa dedicándose únicamente a practicar unidad comunal. Pero no tardó mucho en volver a la lucha por la independencia.

En 1930 encabezó movilizaciones para que la población no pagase impuestos, sobre todo el de la sal, que era muy elevado. De nuevo fue arrestado y puesto en libertad un año después.

Luego creó una nueva campaña de desobediencia civil contra las autoridades británicas, fue arrestado dos veces, ayunando durante largos periodos, siempre practicando la no violencia activa,

En 1934 decidió dejar la política, y permaneció varios años sin realizar actividades públicas, regresando a la actividad política en 1939. Realizó una huelga de hambre con la intención de conseguir que el dirigente del estado de Rajkot modificara su régimen autocrático.

El gobierno colonial británico concedió las demandas. Al comienzo de la II Guerra Mundial, el Congreso Nacional Indio y Gandhi pidieron una declaración de intenciones respecto del conflicto y sus implicaciones respecto de la India.

Como reacción a la respuesta británica, el partido de Gandhi decidió no apoyar a Gran Bretaña si no se le concedía la total independencia de la India, pero Gran Bretaña rechazó la propuesta.

En 1942 cuando estalló la Segunda Guerra Mundial, la India corría el peligro de ser atacada por los japoneses, quienes se expandían por toda Asia, Gandhi hizo un llamado a los británicos para que dejaran libre a su país. La dirección del Congreso Nacional hizo suya la idea de Gandhi y aprobó una resolución titulada! Abandonen la India!. Nuevamente Gandhi fue encarcelado.

Las ideas de Gandhi no eran sólo sobre la no violencia, también expuso criterios muy claros sobre la autosuficiencia, como principio económico, base elemental para el desarrollo de una sociedad.

Hecho prisionero Gandhi fue enviado a un lugar conocido como Palacio de Aga Khan, tenía 73 años y estaba enfermo,. A las pocas semanas de estar preso. A fines de 1943 se enfermó su esposa Kasturbai con quien estuvo casado durante 62 años y había tenido 2 hijos. Ella murió en febrero de 1944.

En 1944 el gobierno británico aceptó otorgar la independencia con la condición de que la Liga Musulmana y el Congreso Nacional Indio resolvieran sus diferencias.

Gandhi en un principio no estuvo de acuerdo en que la India fue separada en dos, creándose el Estado de Pakistán, aunque llegó a la

conclusión de que se alcanzaría la paz interna después de que se concedieran las demandas para la creación de un Estado musulmán.

Cuando se proclamó la independencia de la India, en 1948, Gandhi no participó en las celebraciones oficiales, pues nunca estuvo de acuerdo con la división de una nación hinduista, como la India, y otra musulmana, como Pakistán.

“Quiero encontrar a Dios, y porque quiero encontrar a Dios, tengo que encontrarlo junto a los demás. No creo que solo pueda encontrar a Dios”.

El 30 de enero de 1948 mientras se dirigía a su habitual rezo de la tarde, fue asesinado por Vinayak Nathura Godse, un miembro de un grupo extremista hindú.

En 1950 India estableció un régimen republicano, democrático y federal, Nehru, sucesor de Gandhi, mantuvo su liderazgo hasta su muerte, ocurrida el 27 de mayo de 1964, en Nueva Delhi.

Nelson Mandela, el líder moderno de África, nativo del país donde se formó Gandhi, África del Sur, dijo; “Nosotros, en Sudáfrica, instituímos una nueva democracia relativamente en paz basados en tal modo de pensar, influencias directa por Gandhi.

Yo seguí la estrategia gandhiana hasta donde pude, pero llegó un momento en nuestra lucha donde la fuerza bruta del opresor no pudo ser contrarrestada solo con la no violencia...”

PALABRAS DE GANDHI;

“LA NO VIOLENCIA Y LA COBARDÍA SON TÉRMINOS CONTRARIOS.

LA NO VIOLENCIA ES LA MAYOR VIRTUD, LA COBARDÍA ES EL MAYOR VICIO.

LA NO VIOLENCIA SIEMPRE SUFRE, LA COBARDÍA PROVOCA SUFRIMIENTO.

LA NO VIOLENCIA PERFECTA ES LA MAYOR VALENTÍA.

LA CONDUCTA NO VIOLENTA NO ES DESNATURALIZANTE, LA COBARDÍA SIEMPRE LO ES”.

La religión de la No-violencia no es solamente para los Santos, es para el común de los hombres.

Es la ley de nuestra especie, como la violencia es la ley de la brutalidad.

El espíritu duerme en la brutalidad. La dignidad del hombre quiere una ley más alta: la fuerza del espíritu...

Yo quiero que la India practique esta ley, quiero que tenga conciencia de su poder. Ella tiene un alma que no puede perecer.

Esa alma puede desafiar todas las fuerzas materiales del mundo entero".

Ideas y fundamentos de Gandhi:

* Cámbiate a tí mismo - "Si quieres cambiar al mundo, cámbiate a ti mismo."

* Tú tienes el control - "Nadie puede dañarme sin mi permiso."

* Perdona y déjalo ir - "El débil nunca puede perdonar. El perdón es el atributo del fuerte.", "Ojo por ojo y todos acabaremos ciegos."

* Sin acción no vas a ninguna parte - "Un poco de acción vale más que toneladas de discurso."

* Preocúpate del ahora - "No quiero ocuparme del futuro. Solo me preocupa el presente. Díos no me ha dado ningún control del momento siguiente."

* Todo el mundo es humano - "Me considero un simple individuo capaz de equivocarme como cualquier otro mortal. Yo tengo, sin embargo, la suficiente humildad para reconocer mis errores y rehacer mis pasos."

* Persiste - "Primero te ignoran, luego se burlan, después pelean contigo, después ganas."

* Ve lo bueno en la gente y ayúdales - "El hombre se vuelve grande en el grado exacto en que trabaja para sus semejantes."

MARTIN LUTHER KING



https://www.youtube.com/watch?v=UXAiEzv_PLo

Martin Luther King, es uno de los principales personajes de la actualidad, se distinguió por su pensamiento y acción en defensa de la raza de color norteamericana contra el racismo, la xenofobia, la segregación social y la discriminación, utilizando el sistema de la DESOBEDIENCIA CIVIL; La no violencia activa,

Nació el 15 de enero de 1929 en Atlanta (Georgia). Ingresó con 15 años en el Morehouse College y fue ordenado ministro baptista teniendo 17.

En 1951 se Graduó en el Crozer Theological Seminary, realizó su trabajo de posgrado en la Universidad de Boston. En Crozer y Boston comenzó a tratar las ideas de Mohatma Gandhi, las cuales se convirtieron en el centro de su propia filosofía de protesta, la no violencia activa, y en la teoría de la desobediencia civil de Henry David Thoreau.

Henry David Thoreau fue un pacifista norteamericano que se negó a pagar impuestos debido a su oposición a la guerra contra México, siendo condenado a prisión por unos días. De este hecho nació su tratado *La desobediencia civil*. En este texto se declara uno de los conceptos principales de su ideología: la idea de que el gobierno no debe tener más poder que el que los ciudadanos estén dispuestos a concederle.

En 1954 Martin Luther King Jr. fue nombrado pastor en la Iglesia baptista de Dexter Avenue en Montgomery (Alabama). Ese año, fue

prohibida la educación pública segregacionista que mantenía el Tribunal Supremo de Estados Unidos en numerosos estados del sur.

Martin Luther King hizo un viaje a la India, y conoció la obra de Mahatma Gandhi, que lo impactó para toda la vida.

"Dejé la India más convencido que nunca de que la resistencia no violenta, era el recurso más potente disponible para los pueblos oprimidos en su lucha por la libertad. Fue algo maravilloso ver los sorprendentes resultados de una campaña no violenta, India conquistó su independencia sin violencia por parte de los hindúes...

Regresé a Estados Unidos con una inmensa determinación de lograr la libertad de mi pueblo por medios no violentos. Como resultado de mi visita a la India, mi comprensión de la no violencia se hizo mayor y mi compromiso más profundo."

"Gandhi fue probablemente la primera persona que elevó la ética del amor de Jesús por encima de la mera interacción entre los individuos hacia una poderosa y efectiva fuerza social en gran escala."

El 1 de diciembre de 1955, Rosa Parks volvía en el autobús a su casa desde el trabajo y un hombre blanco le pidió el puesto donde iba sentada. Esto era lo que se acostumbraba en tiempos de segregación en EE.UU., hasta que Parks decidió negarse. Su posición la llevó a ser arrestada y multada, pero también originó una serie de manifestaciones y protestas en Montgomery, Alabama.

Su caso también llevó a la creación de la Asociación por el Desarrollo de Montgomery, grupo que eligió como uno de sus portavoces a un joven pastor de la Iglesia Bautista, poco conocido hasta entonces. Su nombre era Martin Luther King.

Martin Luther King llamó al boicot de los autobuses de Montgomery con las siguientes palabras: "No tenemos otra opción que la protesta.

Han sido muchos los años de notable paciencia, hasta el punto de que, en ocasiones, hemos dado a nuestros hermanos blancos la impresión de que nos gustaba el modo en que nos trataban. Pero esta noche estamos aquí para liberarnos de esa paciencia que nos ha hecho pacientes con algo tan importante como la libertad y la justicia".

La protesta se llevó a cabo durante más de un año (381 días); en ella King fue arrestado y encarcelado, su vivienda fue destruida y recibió muchas amenazas de muerte.

En 1956 se puso fin al boicot con una orden del Tribunal Supremo que prohibía la segregación en el transporte público de la ciudad.

Después del éxito conseguido en el boicot de Montgomery, King tomó el papel de líder muy respetado.

Se fundó la Conferencia de Líderes Cristianos del Sur (SCLC) por los clérigos negros de todo el Sur, los cuales nombraron a King su presidente.

En 1959 abandonó su pastorado en Montgomery para ejercer en la Iglesia baptista de Ebenezer en Atlanta, lo que le permitió participar en el liderazgo nacional del movimiento de derechos civiles.

Martin Luther King dio a conocer en todo el país y asumió la dirección del movimiento pacifista estadounidense, por medio de la Southern Christian Leadership Conference y luego por el Congress of Racial Equality. Asimismo, como miembro de la Asociación para el Progreso de la Gente de Color.

Ciertas diferencias de ideología y jurisdicción se presentaron entre la SCLC y otros grupos (Poder Negro y Musulmanes Negros), pero King pidió que la no violencia, siguiera siendo la estrategia principal de resistencia.

En 1960 aprovechó una acción espontánea de estudiantes negros en Birmingham, Alabama, para iniciar una campaña de alcance nacional. En esta ocasión, Martin Luther King fue encarcelado y posteriormente liberado por la intercesión de John Fitzgerald Kennedy, entonces candidato a la presidencia de Estados Unidos, pero logró para los negros la igualdad de acceso a las bibliotecas, los comedores y los estacionamientos.

La tensión no es entre la gente blanca y la gente negra. La tensión es básicamente entre la justicia y la injusticia, entre las fuerzas de la luz y las fuerzas de la oscuridad. Y si tiene lugar una victoria no será la victoria para cincuenta mil negros, sino una victoria para la justicia y las fuerzas de la luz. Actuamos para derrotar la injusticia y no a las personas blancas que puedan estar siendo injustas...

En 1963 estuvo al frente de una campaña a favor de los derechos civiles, en Birmingham (Alabama), para lograr el censo de votantes negros, acabar con la segregación y conseguir una mejor educación y alojamiento en los estados del sur. Durante estas campañas fue arrestado varias veces.



El 28 de agosto de 1963 las 200.000 personas que habían marchado sobre Washington en apoyo de los derechos civiles, le oyeron pronunciar su más famoso discurso:

... Hoy les digo a ustedes, amigos míos, que a pesar de las dificultades del momento, yo aún tengo un sueño. Es un sueño profundamente arraigado en el sueño "americano".

Sueño que un día esta nación se levantará y vivirá el verdadero significado de su credo:

"Afirmamos que estas verdades son evidentes: que todos los hombres son creados iguales".

Sueño que un día, en las rojas colinas de Georgia, los hijos de los antiguos esclavos y los hijos de los antiguos dueños de esclavos, se puedan sentar juntos a la mesa de la hermandad.

Sueño que un día, incluso el estado de Misisipí, un estado que se sofoca con el calor de la injusticia y de la opresión, se convertirá en un oasis de libertad y justicia.

Sueño que mis cuatro hijos vivirán un día en un país en el cual no serán juzgados por el color de su piel, sino por los rasgos de su personalidad.

¡Hoy tengo un sueño!

Sueño que un día, el estado de Alabama cuyo gobernador escupe frases de interposición entre las razas y anulación de los negros, se convierta en un sitio donde los niños y niñas negras, puedan unir sus manos con las de los niños y niñas blancas y caminar unidos, como hermanos y hermanas.

¡Hoy tengo un sueño!

Sueño que algún día los valles serán cumbres, y las colinas y montañas serán llanos, los sitios más escarpados serán nivelados y los torcidos serán enderezados, y la gloria de Dios será revelada, y se unirá todo el género humano.

Esta es nuestra esperanza. Esta es la fe con la cual regreso al Sur. Con esta fe podremos esculpir de la montaña de la desesperanza una piedra de esperanza. Con esta fe podremos transformar el sonido discordante de nuestra nación, en una hermosa sinfonía de fraternidad. Con esta fe podremos trabajar juntos, rezar juntos, luchar juntos, ir a la cárcel juntos, defender la libertad, sabiendo que algún día seremos libres.

Ese será el día cuando todos los hijos de Dios podrán cantar el himno con un nuevo significado, "Mi país es tuyo. Dulce tierra de libertad, a tí te canto. Tierra de libertad donde mis antecesores murieron, tierra orgullo de los peregrinos, de cada costado de la montaña, que repique la libertad". Y si Estados Unidos ha de ser grande, esto tendrá que hacerse realidad.

Por eso, ¡que repique la libertad desde la cúspide de los montes prodigiosos de Nueva Hampshire! ¡Que repique la libertad desde las poderosas montañas de Nueva York! ¡Que repique la libertad desde las alturas de las Alleghenies de Pensilvania! ¡Que repique la libertad desde las Rocosas cubiertas de nieve en Colorado! ¡Que repique la libertad desde las sinuosas pendientes de California! Pero no sólo eso: ! ¡Que repique la libertad desde la Montaña de Piedra de Georgia! ¡Que repique la libertad desde la Montaña Lookout de Tennessee!

¡Que repique la libertad desde cada pequeña colina y montaña de Misipí! "De cada costado de la montaña, que repique la libertad".

Cuando repique la libertad y la dejemos repicar en cada aldea y en cada caserío, en cada estado y en cada ciudad, podremos acelerar la llegada del día cuando todos los hijos de Dios, negros y blancos, judíos y cristianos, protestantes y católicos, puedan unir sus manos y cantar las palabras del viejo espiritual negro:

¡Libres al fin!

¡Libres al fin!

Gracias a Dios omnipotente,

¡Somos libres al fin."

<https://www.youtube.com/watch?v=x7C9OympYtQ>

El movimiento de los derechos civiles, encabezado por Martin Luther King, tuvo varios éxitos, entre los que se pueden citar:

- A) Abolición del impuesto al empadronamiento que impedía votar a los negros del sur.
- B) Aprobación legislativa del Acta de Derechos Civiles, que prohíbe la discriminación racial en el trabajo y la educación, y excluye la segregación racial en los espacios públicos.

En 1964 le otorgaron el Premio Nobel de la Paz.

Después de razonar una y otra vez, King creyó que la solución de los problemas locales de las relaciones humanas eran inviables debido a la guerra Vietnam.

Las estrategias de King fueron objetadas. En Chicago, los baptistas negros locales se le opusieron públicamente. También allí los manifestantes plantaron cara a bandas de blancos, dirigidos por neonazis miembros del Ku Klux Klan, dando lugar a enfrentamientos.

Por lo que se refiere a la guerra del Vietnam, muchos creyeron que el liderazgo negro debería concentrarse en la lucha de la injusticia racial dentro de Estados Unidos.

En 1967, King se asoció a los dirigentes del movimiento contra la guerra, independientemente de su color.

Martin Luther King, Jr dictó una conferencia a finales de 1967 en la Canadian Broadcasting Company, donde trató el tema de “Conciencia y la guerra de Vietnam.” Su conciencia claramente le decía que ésta era una guerra que no tenía ningún sentido y debería detenerse.

“De algún modo esta locura debe cesar”. “Debemos detenerla ahora.

Hablo como un hijo de Dios y como hermano a todos los que sufren en Vietnam. Hablo por todos aquellos cuya tierra está siendo devastada, que ven destruidos sus hogares y su cultura aniquilada. Hablo por los pobres en Estados Unidos que están pagando el precio doble de sus esperanzas rotas en el país y de muerte y corrupción en Vietnam.

Hablo como un ciudadano del mundo, porque el mundo está horrorizado ante la trayectoria que hemos tomado. Hablo como estadounidense a los líderes de mi propia nación. La iniciativa de esta guerra ha sido nuestra. La iniciativa para detenerla debe ser nuestra.”

“La guerra de Vietnam es solamente un síntoma de un mal más profundo dentro del espíritu norteamericano”

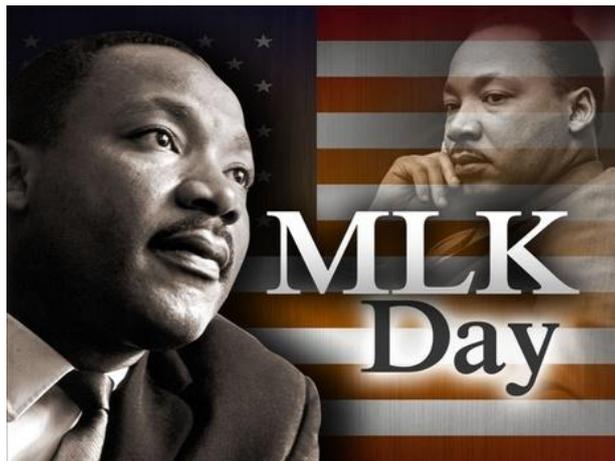
La posterior preocupación de King por Vietnam y su determinación en dirigir una 'marcha del pueblo pobre' sobre Washington pusieron en peligro su vida.

El 4 de abril de 1968 Martin Luther King fue asesinado, mientras se encontraba en el balcón de un Motel, en Memphis (Tennessee).

James Earl Ray, un preso blanco que había escapado de la prisión, fue arrestado por el asesinato; declarado culpable, en marzo de 1969 se le sentenciaron 99 años de cárcel.

El lugar de nacimiento y su tumba en Atlanta fueron designados lugares históricos nacionales.

Para conmemorar la muerte violenta el 4 de abril de 1968 del líder de los derechos civiles, Martin Luther King, Jr., muchas ciudades y estados decretaron días para recordarlo. Algunos días coincidían con el de su nacimiento y otros con el de su muerte.



Desde 1986 se escogió un día cercano al de su nacimiento (el 15 de enero) como fiesta nacional de Estados Unidos de América, el Congreso decretó que fuera el tercer lunes de enero.

Martin Luther King Jr. Es un ejemplo de pensamiento y acción para todo el mundo, utilizando el método de la desobediencia civil; La no violencia activa creó derechos y libertades para una gran parte de la sociedad norteamericana.

Nelson Mandela

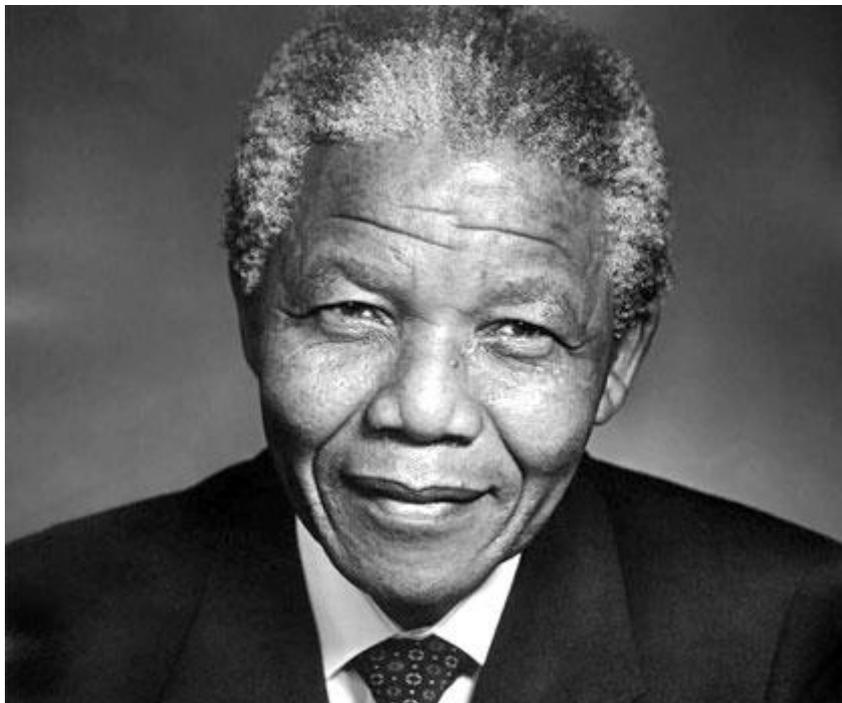


<https://www.youtube.com/watch?v=kmhLMT1Ijlc>

Nelson Rolihlahla Mandela nació en Mvezo, Transkei, África del Sur, en el año 1918 y murió en Johannesburgo, 2013.

Activista y político sudafricano que lideró los movimientos contra el *apartheid* y que, tras una larga lucha y 27 años de cárcel, presidió en 1994 el primer gobierno que ponía fin al régimen racista.

El siglo XX dejó dos guerras mundiales, los campos de exterminio y el terror atómico, pero también grandes campeones de la lucha contra la injusticia, como Mahatma Gandhi o Martin Luther King. El último y más carismático de ellos fue Nelson Mandela.



Nelson Mandela

Como la de cualquier niño africano en las zonas rurales, la infancia de Nelson Mandela transcurrió entre juegos y en estrecho contacto con las tradiciones de su pueblo. Hijo del jefe de una tribu, se le puso de

nombre *Rolihlahla*, que significa revoltoso, pero a los siete años, con el fin de que pudiera asistir a la escuela metodista, fue bautizado con el nombre de Nelson en la iglesia de Transkei; ya famoso, sus compatriotas lo llamarían *Madiba*, por el nombre de su clan.

Dos años después, a causa del fallecimiento de su padre, el pequeño Nelson quedó al cuidado de un primo suyo, el gran jefe Jongintaba; con él que se aficionó a escuchar a los jefes tribales y tomó conciencia del sentido de la justicia.

Cumplidos los dieciséis años, pasó a formar parte del consejo tribal; tres años después, en 1937, ingresó en el internado para negros de Ford Hare para cursar estudios superiores. Pero cuando en 1941 supo que el jefe Jongintaba había concertado para él un matrimonio, Mandela resolvió abandonar su aldea y partió a Johannesburgo.

Pobrementemente establecido en el superpoblado suburbio de Alexandra, al poco de llegar conoció a Walter Sisulu, con quien trabó una amistad que sería determinante en todos los ámbitos: influyó en sus ideas políticas, le ayudó a conseguir trabajo y a finalizar sus estudios de derecho y le presentó a su prima Evelyn Mase, con la que contraería matrimonio en 1944.

Un líder nato

Tanto Walter Sisulu como la infinidad de personas que tuvieron contacto con Mandela a lo largo de su vida coinciden en señalar su extraordinaria personalidad. El poder de seducción, la confianza en sí mismo, la capacidad de trabajo, la valentía y la integridad figuran entre las virtudes por las que brillaba allá donde fuese.

Sisulu captó de inmediato sus innatas dotes de líder y lo introdujo en el Congreso Nacional Africano (ANC), un movimiento de lucha contra la opresión que desde hacía décadas venían padeciendo los negros sudafricanos. Pronto sus cualidades lo situarían en puestos prominentes de la organización.

En 1944, Mandela fue uno de los líderes fundadores de la Liga de la Juventud del Congreso, que llegaría a constituir el grupo dominante del Congreso Nacional Africano; su ideología era un socialismo africano: nacionalista, antirracista y antiimperialista.

En 1948 llegó al poder en Sudáfrica el Partido Nacional, que institucionalizó la segregación racial creando el régimen del *apartheid*. En realidad, el racismo institucional se remontaba en Sudáfrica al menos

a 1911, fecha de una disposición discriminatoria que prohibía a los negros ocupar puestos de trabajo cualificados.

Numerosas medidas promulgadas en las décadas siguientes (treinta y seis en total) habían llevado ya, por poner un solo ejemplo, a la exclusión de negros y mestizos del censo electoral.

El triunfo del Partido Nacional de los Afrikaners (blancos descendientes de los boers holandeses que colonizaron el país) vino a corroborar y a ampliar sin eufemismos lo ya existente: el gobierno de Daniel Malan (1948-1954) puso en pie un sistema completo de segregación y discriminación social, económica, cultural, política y territorial en perjuicio de la mayoría negra; era el llamado *apartheid* o "desarrollo separado de cada raza en la zona geográfica que le es asignada", según la definición oficial.

Los gobiernos siguientes, presididos por Strijdom y Verwoerd, continuaron idéntica política. Un decreto de 1949 prohibió los matrimonios mixtos; otras leyes y reglamentos posteriores acabaron de configurar el sistema segregacionista: reconocimiento oficial de las razas, segregación a la hora de utilizar servicios (incluso el espacio de las playas) y separación en las fábricas y en los transportes públicos.

Bajo la inspiración de Gandhi, el Congreso Nacional Africano propugnaba métodos de lucha no violentos: la Liga de la Juventud del Congreso (presidida por Mandela en 1951-1952) organizó campañas de desobediencia civil contra las leyes segregacionistas.

En 1952 Mandela pasó a presidir la federación del Congreso Nacional Africano de la provincia sudafricana de Transvaal, al tiempo que dirigía a los voluntarios que desafiaban al régimen; se había convertido en el líder de hecho del movimiento.



Mandela y Winnie en el día de su boda (1958)

La represión produjo 8.000 detenciones, incluyendo la de Mandela, que fue confinado en Johannesburgo.

Allí estableció el primer bufete de abogados negros de Sudáfrica. Paulatinamente había ido abandonando su postura africanista y adoptado la ideología del humanismo internacionalista que sostendría durante toda su vida.

En 1955, cumplidas sus condenas, reapareció en público, promoviendo la aprobación de una *Carta de la Libertad*, en la que se plasmaba la aspiración de un Estado multirracial, igualitario y democrático, una reforma agraria y una política de justicia social en el reparto de la riqueza. Por aquellos años otra mujer irrumpió con fuerza en su vida: la asistente social Nomzamo Winnie Madikizela, más conocida como Winnie Mandela, con la que se casó en 1958.

La exacerbación del apartheid

El endurecimiento del régimen racista llegó a su culminación en 1956, con el plan del gobierno de crear siete reservas o *bantustanes*, territorios marginales supuestamente independientes en los que se pretendía confinar a la mayoría negra, que representaba más del setenta por ciento de la población.

Tal medida conllevaba condenar a los negros no sólo a la marginación, sino también a la miseria: aquellas tierras no podían ofrecer un medio de vida porque estarían demasiado pobladas como para que su agricultura los pudiese alimentar, o para que sus industrias diesen trabajo a todos.

Por lo demás, el poder blanco nunca estaría interesado en crear ninguna industria importante en tales reservas por el peligro de que fuesen competitivas respecto a las de las áreas blancas de la República.

El Congreso Nacional Africano respondió con manifestaciones y boicoteos que condujeron a la detención de la mayor parte de sus dirigentes; Mandela fue acusado de alta traición, juzgado y liberado por falta de pruebas en 1961.

Durante el largo juicio tuvo lugar la matanza de Sharpeville, en la que la policía abrió fuego contra una multitud desarmada que protestaba contra las leyes racistas, matando a 69 manifestantes (1960).

La matanza aconsejó al gobierno declarar el estado de emergencia, en virtud del cual arrestó a los líderes de la oposición negra: Mandela permaneció detenido varios meses sin juicio.

Aquellos hechos terminaron de convencer a los líderes del Congreso Nacional Africano de la imposibilidad de seguir luchando por métodos no violentos, que no debilitaban al régimen y que provocaban una represión igualmente sangrienta.

En 1961 Mandela fue elegido secretario honorario del Congreso de Acción Nacional de Toda África, un nuevo movimiento clandestino que adoptó el sabotaje como medio de lucha contra el régimen de la recién proclamada República Sudafricana; se encargó asimismo de dirigir el brazo armado del Congreso Nacional Africano (la Lanza de la Nación).

Su estrategia se centró en atacar instalaciones de importancia económica o de valor simbólico, excluyendo atentar contra vidas humanas.



Mandela en la cárcel, poco antes de su liberación

En 1962 viajó por diversos países africanos recaudando fondos, recibiendo instrucción militar y haciendo propaganda de la causa sudafricana; a su regreso, Mandela fue detenido y condenado a cinco años de cárcel.

Mientras aún estaba en prisión, fue uno de los ocho dirigentes de la Lanza de la Nación declarados culpables de sabotaje, traición y conspiración violenta para derrocar al gobierno en el juicio de Rivonia (1963-1964), a cuyo término dirigió a los jueces un célebre alegato final, lleno de firmeza y dramatismo, que no impidió que fuese condenado a cadena perpetua.

Pese a hallarse en cautiverio, ese mismo año fue nombrado presidente del Congreso Nacional Africano.

De la cárcel a la presidencia

Prisionero durante 27 años (1963-1990) en penosas condiciones, el gobierno de Sudáfrica rechazó todas las peticiones de que fuera puesto en libertad. Nelson Mandela se convirtió en un símbolo de la lucha contra el *apartheid* dentro y fuera del país, en una figura legendaria que representaba el sufrimiento y la falta de libertad de todos los negros sudafricanos.

En 1984 el gobierno intentó acabar con tan incómodo mito, ofreciéndole la libertad si aceptaba establecerse en uno de los *bantustanes* a los que el régimen había concedido una ficción de independencia; Mandela rechazó el ofrecimiento.

Durante aquellos años su esposa Winnie simbolizó la continuidad de la lucha, alcanzando importantes posiciones en el Congreso Nacional Africano. El ferviente activismo de Winnie no estuvo exento de escándalos; años después, ya en los 90, se vería envuelta en un polémico juicio en el que fue acusada de asesinato, aunque salió absuelta.

Finalmente, Frederik De Klerk, presidente de la República por el Partido Nacional, hubo de ceder ante la evidencia y abrir el camino para desmontar la segregación racial.

En febrero de 1990 legalizó el Congreso Nacional Africano y liberó a Mandela, que se convirtió en su principal interlocutor para negociar el desmantelamiento del *apartheid* y la transición a una democracia multirracial; pese a la complejidad del proceso, ambos supieron

culminar exitosamente las negociaciones. Mandela y De Klerk compartieron el Premio Nobel de la Paz en 1993.



Mandela y Frederik De Klerk en la entrega del Nobel

Las elecciones de 1994 convirtieron a Mandela en el primer presidente negro de Sudáfrica (1994-1999); desde ese cargo puso en marcha una política de reconciliación nacional, manteniendo a De Klerk como vicepresidente y tratando de atraer hacia la participación democrática al díscolo partido Inkhata de mayoría zulú.

Una película del cineasta estadounidense Clint Eastwood, *Invictus* (2009), reflejaría con bastante fidelidad el Mandela de aquellos años; su apoyo a una selección nacional formada por blancos durante la Copa Mundial de Rugby de 1995, celebrada en Sudáfrica, muestra su empeño en integrar la minoría blanca y la mayoría negra sirviéndose de aquel acontecimiento deportivo y su firme voluntad de construir una nación para todos los sudafricanos, sin distinción de raza.

Mandela inició el Plan de Reconstrucción y Desarrollo, que destinó grandes cantidades de dinero a mejorar el nivel de vida de los sudafricanos negros en cuestiones como la educación, la vivienda, la sanidad o el empleo, e impulsó asimismo la redacción de una nueva constitución para el país, que fue finalmente aprobada por el parlamento en 1996.

Un año después cedió la dirección del Congreso Nacional Africano a Thabo Mbeki, destinado a convertirse en su sucesor en la presidencia. En 1998, dos años después de haberse divorciado de Winnie, contrajo

matrimonio con Graça Machel, viuda del antiguo presidente de Mozambique, Samora Machel.

Junto con el arzobispo Desmond Tutu, que presidía la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, Nelson Mandela presentó en junio de 1998 el informe con las conclusiones de la Comisión.

La talla del dirigente africano quedó patente una vez más cuando, frente al parecer del Congreso Nacional Africano, avaló las conclusiones del informe, que señalaban no solamente los abusos y crímenes del régimen segregacionista, sino también los cometidos por los diversos grupos de los movimientos de liberación, incluido el Congreso Nacional Africano.

Tres meses antes de finalizar su mandato, Mandela anunció que no pensaba presentarse a la reelección. Le sucedió en la presidencia Thabo Mbeki, vencedor en las elecciones de junio de 1999.

Apartado de la vida política desde ese año, recibió múltiples reconocimientos, si bien sus problemas de salud hicieron cada vez más esporádicas sus apariciones públicas.

Pese a su retirada, el fervor que Mandela despertaba en sus compatriotas siguió vivo: en 2010 estuvo presente en las ceremonias del Mundial de Fútbol de Sudáfrica, y recibió el caluroso apoyo de la multitud; en julio de 2013, estando el líder gravemente enfermo, la población sudafricana se lanzó a las calles para celebrar su 95º aniversario.

Elevado a la categoría de uno de los personajes más carismáticos e influyentes del siglo XX, su figura ha entrado en la historia como encarnación de la lucha por la libertad y la justicia y como símbolo de toda una nación.

El jueves, 05 de diciembre del 2013 murió Nelson Mandela a los 95 años tras un prolongado proceso degenerativo, que le mantuvo hospitalizado desde el pasado mes de junio.

«Hemos perdido al más grande de nuestros hijos», confirmó el presidente sudafricano, Jacob Zuma en un mensaje a la nación.

Mandela contrajo una infección pulmonar durante los años que estuvo encarcelado en Robben Island, que condicionó su salud durante el resto de su vida.

CAPITULO XX

LA SOCIAL DEMOCRACIA

LA INTERNACIONAL DEMOCRATA CRISTIANA

CRISTIANISMO Y DEMOCRACIA

LA SOCIAL DEMOCRACIA



<https://www.youtube.com/watch?v=GSo6nYgDuFk>

La corriente política social democracia o socialismo democrático es una de las tendencias más importantes, a nivel mundial, cuya expresión universal está en la Internacional Socialista, reorganizada en 1951, después de la II Guerra Mundial, cuya sede está en Inglaterra.

El Socialismo Democrático está marcado por la crisis dentro de la propia izquierda democrática. Crisis ideológica, política y programática debido a su adhesión a ideas liberales.

Tradicionalmente el socialismo democrático apostaba a la reforma del Capitalismo mediante la intervención del Estado en la economía, pero la Globalización ha debilitado el rol del Estado en la economía, lo cual ha creado una confusión ideológica y política dentro de esa tendencia.

A mediados del 2003 Tony Blair convocó una Conferencia de Reflexión con representantes de Gobiernos Socialistas en el poder, para discutir sobre la llamada Tercera Vía, idea que fue defendida por Clinton, cuando era Presidente de Estados Unidos, cuando a principios de la década pasada 13 de los 15 países de la Unión Europea eran

governadas por socialistas. Ahora la situación ha cambiado, el Presidente de Estados Unidos es Bush, y los socialistas son minorías gobernantes en Europa.

Además de los gobernantes europeos fue invitado el Presidente de Brasil, Lula, único representante de América Latina en esa reunión.

Esta reunión se realizó previa al Congreso de la Internacional Socialista, para evitar las confrontaciones dentro de los socialistas sobre las posiciones diferentes frente a la guerra contra Irak, donde Inglaterra jugó un papel importante, pero muchos partidos socialistas estuvieron rotundamente opuestos a esa intervención unilateral de Estados Unidos e Inglaterra, en violación a organismos como las Naciones Unidas.

Esta Conferencia sobre la Gobernanza de los Socialistas, aprobaron 11 puntos, que detallamos a continuación.

La Tercera Vía, cuyo teórico moderno es Tony Giddens, es lo que otros llaman Reinventar la izquierda,

1. La seguridad. La gente pide más seguridad, ya sea frente al terrorismo u otras amenazas a la seguridad nacional o ciudadana. Y si la izquierda no consigue hacer pasar su mensaje en este ámbito, no logrará la atención necesaria en otros puntos de su agenda.

2. El estado garante (Ensuring State). Es, en parte, un cambio tras las fiebres privatizadoras. Ya no se busca un "Estado mínimo", y queda atrás la afirmación que hiciera Clinton, cuando era presidente, de que "la era del Estado grande (Big government) ha pasado".

Frente al anterior Estado facilitador de servicios e igualdad de oportunidades (Enabling State), ahora se insiste en la necesidad de que el Estado no sólo garantice esos servicios sociales -sanidad, educación, etcétera-, sino los recursos necesarios y los resultados, especialmente porque algunos de estos servicios públicos.

3. Contra la herencia social. Estos progresistas han constatado que la igualdad de oportunidades en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria no basta para romper la "herencia social". Algunos consideran que esta herencia lleva a que hijos de marginados o excluidos queden a su vez en la exclusión.

4. Mercado empotrado. Los progresistas reconocen que la derecha política y los neoliberales económicos han marcado el vocabulario del debate en estos años.

El “mercado empotrado” es una manera de señalar que Estado y mercado necesariamente se interrelacionan, algo que no es una novedad.

Una economía de mercado no es necesariamente una economía privatizada -este proceso está ya agotado en algunos países, aunque no en otros como Francia o Alemania-, pues, como se ha aprendido tras la experiencia de las privatizaciones, ésta puede conllevar monopolios privados, y la tercera vía está esencialmente contra los monopolios públicos o privados, y a favor de que el Estado asegure que hay competencia.

5. Economía civil. Como complemento de lo anterior, y como contrapartida a la sociedad civil, se propone un conjunto de agencias e instituciones que controlen la actividad de las empresas. El economista John Kay considera que los socialdemócratas deben establecer “su propia economía política del capitalismo moderno”, un capitalismo que tiene que ser capaz de rendir cuentas.

6. Ciudadanía como coproducción. La distribución de responsabilidad entre el Estado, el individuo y las comunidades es un terreno clave para la diferenciación entre la izquierda y la derecha en un mundo donde el individualismo tiende a afirmarse.

La tercera vía siempre ha insistido en la necesidad de derechos, pero también obligaciones, de los ciudadanos.

7, Diversidad controlada. Estos progresistas rechazan la política de puertas abiertas -que no permitirá mantener el contrato social del Estado del bienestar-, pero no están a favor de una regulación excesivamente estricta, pues tampoco funcionaría.

Consideran otras opciones, como la de una inmigración económica temporal, que pudiera regresar a sus países de origen, y un mejor equilibrio entre los derechos y responsabilidades de los inmigrantes en los países de acogida.

8. Socialdemocracia global. Es un concepto acuñado por David Held para un mundo que, como dijo Clinton, ha de pasar “de la interdependencia a la integración”. Es necesario abrir el comercio a los productos del sur. Ir contra la Política Agrícola Común de la UE “es progresista”, afirmó algo en broma Blair.

9. **Multilateralismo progresista.** Es la denominación del comisario europeo, el francés Pascal Lamy, para el cual “el multilateralismo no es democrático, pero es lo que más se le acerca”.

Un problema es que el multilateralismo tiene que ser eficiente, y “las instituciones ineficientes son las más deseables (ONU) y las eficientes (como la Organización Mundial del Comercio, OMC) la más odiadas por el público”.

10. **Multilateralismo duro.** La guerra de Irak estuvo muy presente en los debates. Fabius comenzó reconociendo que “ha dividido a la izquierda”. La nueva agenda aboga por un multilateralismo “duro”, es decir, que no renuncie al uso de la fuerza si es necesario ante regímenes que oprimen a sus pueblos.

11. **No antiamericanismo.** Esta fue una de las cuestiones más delicadas. Pero en la conferencia progresista se abrió un amplio consenso sobre la necesidad de mirar hacia adelante. De hecho, estos diálogos progresistas alimentan la agenda transatlántica. Una vez pasada la guerra, contribuir a la reconstrucción de Irak puede contribuir a la reconstrucción de las relaciones transatlánticas.

En octubre de 2003 la Internacional Socialista realizó su XXII Congreso Mundial, en Sao Paulo, Brasil, donde reeligieron al portugués Antonio Gutierrez, como Presidente y al chileno Luis Ayala, como Secretario General, bajo el tema: El retorno de la Política, Por una Gobernanza Global, Justa Responsable. Por una Globalización por la Gente.

Tony Blair estuvo ausente en el Congreso, para evitar las confrontaciones internas sobre la guerra contra Irak, y la estrella fue el Presidente de Brasil, Lula, quien en forma pragmática se refirió a la suma de coincidencias. El Partido de los Trabajadores, de Lula, no es miembro de la Internacional Socialista, sino observador, pero tampoco pidió afiliación durante el Congreso que se realizó en Brasil.

Aun con sus problemas internos, la Social Democracia o Socialismo Democrático es una de las fuerzas políticas más importantes en la actualidad, a nivel mundial.

LA INTERNACIONAL DEMOCRATA CRISTIANA



La Internacional de Partidos Demócratas de Centro fue fundada en 1961 bajo el nombre de Unión Mundial Demócrata Cristiana (UMDC).

Fue creada por los Nuevos Equipos Internacionales, organización predecesora de la Unión Europea Demócrata Cristiana (UECD), por la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) y por la Unión Demócrata Cristiana de Europa Central (UCDEC).

Cuando terminó la Guerra Fría, muchos sectores comunistas se pasaron a la social-democracia, y fortalecieron esa internacional, tanto en ideas políticas como en afiliados:

Frente a esa situación la Democracia Cristiana, buscó en grupos populares de derecha una forma de ampliarse, y competir con los socialdemócratas, y mantener así su fuerza política, especialmente en Europa y América Latina.

En 1999 adquirió su actual denominación, Internacional Demócrata de Centro.

La evolución del sistema internacional desde 1989, la superación de la confrontación este-oeste que ensombrecía el mundo desde el final de la Segunda Guerra Mundial, la creación de nuevos Estados independientes, las luchas por la democracia y las condiciones de la globalización al inicio de este nuevo milenio, plantean a los pueblos nuevas oportunidades y desafíos a la convivencia de las personas, tanto en sus comunidades nacionales como en la comunidad internacional, para que puedan vivir en paz, libertad, justicia y solidaridad.

La Internacional de Partidos Demócratas de Centro reúne en su seno a partidos, organizaciones y asociaciones políticas que inspiran su pensamiento y su conducta en los principios del humanismo cristiano o humanismo integral, es decir de un humanismo abierto a la trascendencia y comprometido con la fraternidad. Para dichos partidos y organizaciones esto significa:

El reconocimiento irrenunciable de la dignidad de toda persona, sin diferencia de sexo, edad, color de la piel, sus condiciones económicas, sociales o culturales, ni de sus convicciones de pensamiento.

El reconocimiento y la promoción de los derechos personales están definidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en los Pactos internacionales que la complementan.

La búsqueda de la paz sobre la base de los valores anteriormente mencionados;

El reconocimiento y la afirmación del carácter social de la persona, la cual realiza su vida gracias a la integración en comunidades múltiples - en particular la familia- que constituyen la sociedad humana; La consecución del bien común, como objetivo de la sociedad política y norma rectora del poder público.

El reconocimiento y la defensa de la democracia como la única forma de organización política de las naciones que garantiza la participación de todos en la vida pública, particularmente a través de elecciones libres, generales y regulares, a través de voto secreto, que garantice la posibilidad de una alternativa en el poder, en el marco de un Estado de Derecho que consagre el equilibrio constitucional entre los Órganos estatales.

La búsqueda del desarrollo humano sustentable a fin de satisfacer las necesidades materiales, culturales y espirituales de las personas, las familias y las sociedades, en el respeto de las libertades de cada una y de la naturaleza cuyos recursos deben ser preservados y renovados;

El reconocimiento -particularmente en el área económica- de la necesidad de conciliar el interés privado del individuo con el de los demás y, por ese medio, con los de la sociedad entera, todo ello aplicando medidas inspiradas en los principios de subsidiariedad, solidaridad y justicia, mediante la economía social y ecológica de mercado;

La promoción de formas de organización y participación comunitaria que contribuyan desde la sociedad civil al desarrollo en equidad;

Para mejor lograr todo lo anterior, la adopción y el mantenimiento de una posición de centro, desde la cual realizar una política lo más incluyente, que introduzca los cambios necesarios en la sociedad a fin de alcanzar el mayor progreso posible para todos los pueblos por vía del diálogo y del consenso.

El ala europea de la IDC es el Partido Popular Europeo (PPE), que es el partido político más grande a nivel europeo.

Por su parte, la rama americana es la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA).

PARTIDO POPULAR EUROPEO (PPE)

El Partido Popular Europeo es un partido político europeo de centroderecha y proeuropeo. Fue fundado en 1976 por partidos demócrata-cristianos, pero posteriormente ha ampliado su composición para incluir a conservadores y otras perspectivas del centroderecha.

El PPE es el principal partido de la Unión Europea (UE), con más de 200 diputados en el Parlamento Europeo, todos ellos presentes en el Grupo del Partido Popular Europeo. Además cuenta con 14 miembros de la Comisión Europea, incluido el presidente Jean-Claude Juncker, y 7 en el Consejo Europeo, además de su presidente.

Con 75 partidos repartidos en 40 países de Europa, controla 10 estados de todo el continente y cuenta con el mayor grupo de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, con más de 190 miembros en el Grupo del Partido Popular Europeo.

El PPE incluye partidos tan importantes como la Unión Demócrata Cristiana de Alemania, Los Republicanos de Francia o el Partido Popular de España, y cuenta con miembros en todos los estados miembros de la Unión Europea salvo el Reino Unido.

ORGANIZACIÓN DEMOCRATA CRISTIANA DE AMERICA (ODCA)



<https://www.youtube.com/watch?v=83Z3G834hNY>

Historia

ODCA fue fundada el 23 de abril de 1947, en Montevideo, Uruguay, durante una reunión al que asistieron las principales figuras políticas de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay que coincidían en la necesidad de crear una organización internacional de demócratas cristianos. Representantes de Bolivia y Perú también adhirieron –a través de notas escritas- al nuevo organismo.



En el encuentro, fue creada una directiva con la misión de organizar la “sección internacional” del movimiento, integrada por Manuel Ordoñez, de Argentina; Alceu Amoroso Lima, de Brasil; Eduardo Frei Montalva, de Chile; y Dardo Regules, de Uruguay.

La Declaración de Montevideo, 23 de abril de 1947, fijó como objetivo “fundar un movimiento supranacional de bases y denominaciones comunes que tiene por finalidad promover, por medio del estudio y la acción, una verdadera democracia política, económica y cultural, sobre el fundamento de los principios del humanismo cristiano, dentro de los métodos de libertad, respeto a la persona humana y desenvolvimiento del espíritu de comunidad y contra los peligros totalitarios...”.

La Declaración de Montevideo precisó que “el movimiento afirma la doctrina social cristiana” y que su meta es “realizar los principios del humanismo integral”.

La Segunda Reunión se realizó en los salones del Club Católico de Montevideo, entre el 25 al 31 de julio de 1949, con la participación de representantes de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Perú y Uruguay y la adhesión de dirigentes de Ecuador y Bolivia. En el encuentro, se

denominó a la agrupación como “Organización de Demócrata Cristianos de América”.

Desde entonces, la ODCA se convirtió en la internacional de partidos demócrata cristianos en la región.

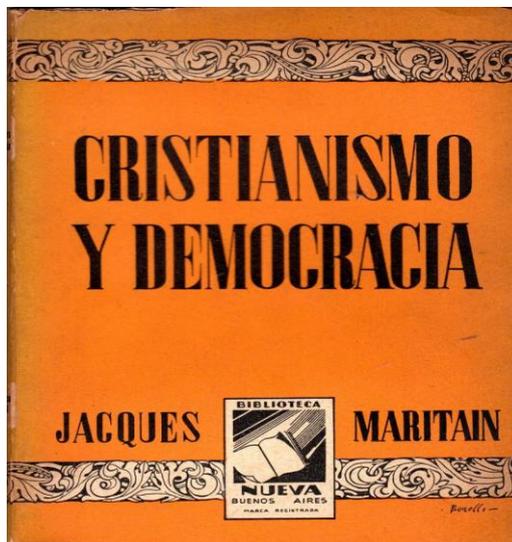
Los partidos políticos miembros han seguido las definiciones político-estratégicas adoptadas en el III Congreso de ODCA, Santiago de Chile (diciembre de 1955); IV Congreso de ODCA, Sao Paulo, Brasil (septiembre de 1957); V Congreso de ODCA, Lima, Perú, (octubre de 1959); VI Congreso de ODCA, Caracas, Venezuela (1964); VII Congreso de ODCA, Santo Domingo, República Dominicana (diciembre de 1969); VIII Congreso de ODCA, Willemstaad, Curazao (29 de agosto – 1 de septiembre, 1974);

IX Congreso de ODCA, Caracas, Venezuela (noviembre de 1977); X Congreso de ODCA, Caracas, Venezuela (3-5 de diciembre de 1981); XI Congreso de ODCA, (1985); XII Congreso de ODCA, (1990); XIII Congreso de ODCA, Caracas, Venezuela (28-30 de noviembre de 1991); XIV Congreso de ODCA, San José, Costa Rica (1-2 de julio de 1995); XV Congreso de ODCA, San José, Costa Rica (2-4 de abril de 1998); XVI Congreso de ODCA, Santiago de Chile (8 de octubre de 2000); XVII Congreso de ODCA, Caracas, Venezuela (25 de octubre de 2003); XVIII Congreso de ODCA, Santiago de Chile (11 de noviembre de 2006); el XIX Congreso de ODCA, San Salvador, El Salvador (30-31 Julio de 2010) y el XX Congreso de ODCA, Ciudad de México, México (23-24 de agosto de 2013).

En la actualidad, la ODCA se rige por el Estatuto aprobado en el Congreso Extraordinario de ODCA, realizado en la Ciudad de Panamá, Panamá, el 7 de mayo de 2011.

El XVI Congreso de ODCA (2000) formuló la actual estrategia de “apertura con identidad”, ampliando la participación en el organismo a partidos humanistas y centristas afines a la Democracia Cristiana. Su actual proyecto político es de Centro Humanista y Reformista y se orienta a la promoción del desarrollo integral

CRISTIANISMO Y DEMOCRACIA



Jacques Maritain escribió uno de los libros más importantes para el estudio y el análisis de la Doctrina Social Cristiana, esa obra está titulada: « CRISTIANISMO Y DEMOCRACIA ».

Maritain enfoca que una de las tragedias más grande que tiene que tiene actualmente el mundo llamado « democrático » es que no ha podido realizar la democracia que desea el pueblo.

Etimológicamente « democracia » viene del griego « demos » (pueblo) y « cracia » (poder), por lo tanto debe ser el poder del pueblo. Su definición puede ser la forma de organización social y política donde cada individuo participa directa y libremente en todos los actos que benefician y fortalecen la sociedad.

Dice Maritain: « La tragedia de las democracias modernas consiste en que ellas mismas no han logrado aun realizar LA DEMOCRACIA. »

El papel principal de la democracia debe ser ocupado por la Persona Humana. La primacía no es para el Estado, ni para el Capital, tampoco para el Mercado, como en otros sistemas.

La democracia es también, la fe de los derechos de cada persona, para desempeñarse en la vida social, que es la Persona Cívica, y desenvolverse en la actividad económica, política y social.

« Si la convicción de que la autoridad o el derecho de ejercer el poder lo poseen los gobernantes de la comunidad terrestre, sino esta expresa en ellos el consentimiento común, y porque ellos recibieron su cargo del pueblo, y es la convicción de que el estado normal, al cual deben atender las sociedades humanas, es un estado en que el pueblo se comporte como persona adulta o mayor, en la vida política. »

Maritain explica que no se trata de que el Cristianismo estuviera ligado a la democracia, lo cual considera que no es correcto, sino que debemos constatar que es la democracia la que está ligada al Cristianismo.

« La DEMOCRACIA está ligada al CRISTIANISMO; el empuje democrático surgió en la historia humana como una manifestación temporal de la inspiración evangélica.

La palabra DEMOCRACIA, como la usan los pueblos modernos, tiene un sentido mucho más amplio que en los tratados clásicos de la ciencia gubernamental. Primero y ante todo, designa una filosofía general de la vida humana y de la vida política, y un estado de espíritu.

« ...No solamente el estado democrático viene de la inspiración evangélica, sino que no puede subsistir sin ella » .

La democracia actual requiere algunas características, entre las que se pueden citar:

Elecciones libres. Estabilidad social, económica y política. Libertades

Públicas. Pluralismo partidista. Libertad de prensa. Libertad Sindical. Defensa de la soberanía nacional. Libertad entre los poderes tradicionales, como son el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.

La democracia debe promover **EL BIEN COMUN** y la **JUSTICIA SOCIAL**, valores permanentes para todas las Personas Humanas.

El sistema democrático debe renovarse constantemente para engrandecerse con los valiosos aportes que hacen diversos sistemas que luchan por libertades y derechos de las personas, las organizaciones intermedias, la sociedad civil, y el pueblo en general; también deben renovarse los personajes, darle paso a las nuevas generaciones.

« La cuestión no está en encontrar un nuevo nombre para la DEMOCRACIA, sino descubrir su verdadera esencia y en realizarla. Pasar

de la DEMOCRACIA BURGUESA, aborrecida por su hipocresía y su falta de savia evangélica, a la DEMOCRACIA INTEGRALMENTE HUMANA; de la DEMOCRACIA FRACASADA a la DEMOCRACIA REAL. »

Aun con sus imperfecciones, el sistema democrático es el más conveniente para los intereses de las clases populares, sin embargo, el sistema democrático debe tener representantes confiables para el pueblo.

Con la caída del sistema comunista, el derrumbe del Muro de Berlín y la decadencia del materialismo, es necesario buscar una democracia que pueda unificar a todos los que aspiran a un mundo mejor; es la DEMOCRACIA CRISTIANA.

El cristianismo plantea, que antes de establecer un modelo de sociedad democrática, como la quiere y desea la mayoría del pueblo, es necesaria una conversión del hombre, en lo social, político, económico y espiritual, que lo haga capaz de innovar, comenzando por él mismo. El hombre nuevo exigirá una nueva sociedad, y el Cristianismo puede ofrecer ese nuevo sistema democrático.

CAPITULO XXI

JACQUES MARITAIN

El Humanismo Integral

El Hombre y el Estado

El Bien Común

JACQUES MARITAIN



JACQUES MARITAIN Y LA POLÍTICA



I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=VVL69FeshEs>



II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=EQqYDTDSSVc>



III PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=wAZtE3HGKc>



IV PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=EYLzwnVBFQ>

El filósofo que ha tenido mayor influencia en el pensamiento político cristiano es JACQUES MARITAIN. Él renovó el estudio Tomista para presentarlo activo en la época moderna, para crear una nueva civilización y darle mayor contenido al compromiso de los cristianos en la política.

Los cristianos que están actuando en la política, como aquellos jóvenes que aspiran a integrarse activamente en ella, pueden encontrar en Maritain un arquetipo para la ordenación de las ideas políticas, los grados del saber, el uso de la inteligencia y la acción social.

Su virtud y su saber le dieron autenticidad en el pensamiento y la acción, dando primacía al SER sobre el TENER.

Para Maritain el hombre está formado por la cultura anterior de las virtudes intelectuales y morales; el hombre se sostiene a sí mismo mediante la inteligencia y la voluntad, estando el espíritu en la raíz de la personalidad.

Él explica que cada persona es parte del Estado, sin embargo, tenemos bienes y valores (materiales y espirituales) que no existen por el Estado, ni para él, por lo tanto están fuera de su alcance.

Maritain plantea un personalismo diferente a la tesis del individualismo liberal (muy de moda en nuestra sociedad actual), que sólo considera al hombre como un individuo o simple átomo social. La persona es más que el fragmento material del individuo, por su espiritualidad.

Maritain expone que el Bien Común obliga a la redistribución de los bienes sociales para el beneficio de la Persona Humana en su desarrollo integral, con un fundamento de autoridad y una moralidad intrínseca, que es EL PERSONALISMO COMUNITARIO.

La vida política del hombre cristiano debe aspirar al Bien Común, no como la suma de los bienes individuales, sino para mejorar las condiciones y las vidas de la mayoría del pueblo, especialmente los más desposeídos. Qué todos podamos vivir como hombres libres, disfrutar de los bienes de la naturaleza, la cultura, la economía y el espíritu.

Para Maritain la política es un estilo de vida de inspiración personalista, una autoridad que dirige a los hombres libres a la búsqueda del Bien común, por medio de la Justicia Social.

" El despertar de la conciencia cristiana a los problemas estrictamente temporales, sociales y políticos, implicados en la instauración de una nueva cristiandad, traerá consigo el nacimiento de nuevas formas políticas específicas y de inspiración intrínsecamente cristianas. "

Tanto los sectores del materialismo marxista, que han sucumbido en el plano político, económico y social, como los sectores del capitalismo, especialmente representantes del neoliberalismo, han expandido la idea de que en el momentos actuales no es necesario exponer las doctrinas, ni las ideologías, solo tratar lo que sea eficaz y vaya en beneficio del capital y el mercado.

Esa es una trampa histórica, que los cristianos no deben caer en ella, pues al contrario, ahora más que nunca se necesita la orientación, el contenido y la vivencia militante del compromiso cristiano.

La Nueva Cristiandad que plantea Jacques Maritain procura una estructura pluralista, con autonomía en lo temporal, libertad de las personas, unidad de la raza social; una obra común a desarrollar.

El pensamiento de este gran filósofo francés tiene un carácter natural (no sobrenatural), con una profundidad íntegra, repleta de una energía espiritual penetrante, conmovedora.

Maritain expuso que el punto de partida para poder unificar los criterios era distinguiendo inicialmente cada uno de los temas, para luego buscar la unidad. Algo importante en la acción política es definir el criterio que se tiene del pueblo.

« PUEBLO se puede emplear, al modo de su original latino « populus », para designar la multitud política entera.

También puede designar, a la manera de una clase, las capas inferiores de la sociedad como el latín « plebs ». Pero ni una ni otra de estas

definiciones responden exactamente al sentido que el pueblo tiene de sí mismo. Según este sentido, pueblo es más restringido que lo primero, y mas noble, mas interior y más humano.

Negativamente es la comunidad de los privilegiados. Positivamente es la comunidad constituida por la masa del trabajo manual, OBREROS Y CAMPESINOS, y por los diversos elementos que se encuentran de hecho, moral y socialmente solidarios.

Con límites flotantes e indecisos, el pueblo es una comunidad, porque tiene una historia, una conciencia propia y su peculiar manera de comprender la vida y de comportarse en ella La razón analiza las nociones del derecho del deber y de la obligación moral.

La sociedad moderna actual requiere de líderes políticos y sociales que pueden ser coherentes en el pensamiento y la acción ,que es : LA AUTENTICIDAD.

Muchos líderes políticos « modernos » han defraudado al pueblo, con actos de corrupción. ...Aunque predicán las buenas costumbres en público, eso es la falta de autenticidad.

La corrupción política es un mal de actualidad, que en muchos casos se produce por la falta de compromiso con el pueblo, en otros casos por falta de la aplicación correcta de la moral en la vida política.

Martín Lutero expuso que él como Cristiano, tenía que cumplir los mandamientos de Dios al pié de la letra, pero como hombre público sólo debía aplicar el derecho natural. Es lo que puede llamarse una doble moral; una para cumplir con los mandatos de Dios y otra para comportarse en la vida pública.

La falta de autenticidad en la política es un mal que debe ser superado, por militantes con nueva mentalidad, compromisos con el pueblo y una formación integral.

La acción política corresponde a los laicos, en sus respectivos ambientes, buscando siempre la verdad. Cristo está siempre en favor de los pobres, sin necesidad de recurrir a engaños políticos, ni a la violencia, sino en base a la verdad.

Al laico le corresponde ocuparse en forma directa de la vida política, responsabilidad que debe asumir, con principios y valores auténticos.

HUMANISMO INTEGRAL



EL HUMANISMO INTEGRAL- JACQUES MARITAIN

I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=CrP2kQj3zn0>



II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=C4t1Lb52P9I>

Esta obra sobre "HUMANISMO INTEGRAL", es la presentación de diversos personajes, que desde diversas actividades, acciones y estudios, han proclamado la supremacía de la PERSONA HUMANA, como centro del universo.

Existen diversas expresiones del Humanismo. Algunos filósofos defienden el hombre, desde el punto de vista materialista, otros desde el capitalismo popular, sin embargo, aquí queremos exponer un tipo de humanismo diferente, el "HUMANISMO INTEGRAL" que ha tenido como máximo exponente a Jacques Maritain.

La base del HUMANISMO INTEGRAL es la concepción cristiana de la vida; la supremacía de la PERSONA HUMANA y sus referencias a los valores espirituales y morales.

EL HUMANISMO INTEGRAL DE JACQUES MARITAIN:

« HUMANISMO INTEGRAL » es una de las obras de mayor impacto de Jacques Maritain, la cual sirvió para la acción de muchas personas y organizaciones políticas y sociales, y para el ordenamiento del pensamiento.

« El despertar de la conciencia cristiana y los problemas estrictamente temporales, sociales y políticos, implicados en la restauración de una NUEVA CRISTIANIDAD, traerá consigo el nacimiento de nuevas formas políticas específicas al nacimiento de inspiración intrínsecamente Cristianas. »

Los fundamentos planteados por Jacques Maritain sobre el Humanismo Integral sirvieron de base para lanzar movimientos de tipo social y políticos en diversos países, especialmente en América Latina.

« HUMANISMO INTEGRAL » se convirtió en un modelo, una escuela de formación, compromiso y vida, por su valiosa contribución en las responsabilidades que deben asumir los laicos en las diversas actividades, con un contenido definido: El Cristianismo Social.

Humanismo Integral es un proyecto político, denominado « IDEAL HISTORICO CONCRETO DE UNA NUEVA CRISTIANIDAD », es una concepción cristiana a tres niveles:

Comunitaria. Personalista. Pluralista.

COMUNITARIA: Porque tiene el Bien Común como exigencia suprema de la naturaleza humana. Es diferente a la simple suma de los bienes particulares y superior a los bienes individuales.

PERSONALISTA: Busca la perfección y la libertad, que el hombre pueda desarrollar los grados de vida en lo material, intelectual y moral.

PLURALISTA: Está basado en el espíritu de la diversidad y la libertad.

Libertad a las distintas comunidades y los diversos cuerpos sociales, partiendo de la familia como base fundamental de la sociedad. La idea del Humanismo Integral logró tener simpatizantes en diversos países. Movimientos como « ECONOMIA Y HUMANISMO », que fundó el Padre Joseph LEBRET, en Francia, tuvieron como base el pensamiento de Maritain.

En su obra « HUMANISMO INTEGRAL », el autor trata sobre: Heroísmo y Humanismo. La Tragedia del Nuevo Cristianismo, El Cristianismo en el Mundo, El Ideal Histórico de un Nuevo Cristianismo, De un Porvenir más Cercano y La Estructura de la Acción.

Para Maritain la acción de los laicos es decisiva para el cristianismo. Según él, los planos del Magisterio de la Iglesia en la vida de los hombres se expresan así:

LA VIDA DEL ESPIRITU, que comprende la existencia humana a la luz de la eternidad, los principios y valores universales, la primacía de lo espiritual sobre lo material, y la fe.

EL ORDEN SOCIAL, que se da a partir del Evangelio. La doctrina se refiere a la cuestión social, expresada en las encíclicas sociales, y otros documentos sobre temas sociales.

INTERPRETACION LAICA DE LOS HECHOS SOCIALES, que comprende el pensamiento y la acción cuando estos se confrontan con la realidad del ambiente.

Son cuestiones sujetas al juicio de la razón, análisis e interpretación de la realidad, teniendo como referencia para la confrontación a los principios y valores cristianos.

« El saber político constituye una rama del saber moral, no la que concierne al individuo, ni la que concierne a la sociedad doméstica, sino precisamente la que concierne de manera específica al bien de los hombres reunidos en sociedad, el bien del todo social.

Ese bien es un bien esencialmente humano y por tanto se mide ante todo en relación a los fines del ser humano. Es incompatible con cualquier medio intrínsecamente malo. »

Humanismo Integral, como proyecto político tiene vigencia en la actualidad, es un modelo de conducta y de acción, que ha funcionado en muchos sectores y realidades. Puede dar interpretación correcta sobre la actividad social y política, con soluciones viables.

El Ideal Histórico Concreto de una Nueva Sociedad debe hacerse con hombre renovados en el pensamiento y la acción, que tengan compromisos con los sectores más humildes e indefensos de la sociedad, que es la preferencia por los pobres, como claramente lo indica El Evangelio.

Esa realidad debe servir para la construcción de una nueva sociedad, más justa y humana, con recursos humanos dispuestos a elaborar planes concretos para diseñar y construir esa nueva sociedad.

« Elaborar una filosofía social, política y económica, no puede quedar sólo en los principios universales, sino que sea capaz de descender hasta las realizaciones concretas. »

Maritain plantea en « HUMANISMO INTEGRAL » que el nuevo régimen temporal de la cristiandad moderna debe superar el HUMANISMO ANTROPOCENTRICO, donde el hombre es el centro del mismo hombre,

que tiene un concepto del hombre y la libertad, que en muchas ocasiones ha dado origen al ateísmo; por un HUMANISMO TEOCENTRICO, donde Dios es el centro del hombre, reconociendo que el hombre es redimido por Dios, y donde están los principios de la gracia y la libertad.

Ese nuevo Humanismo se basa en principios, con autonomía del régimen temporal, es un Estado Laico, dentro del pluralismo. Para lograr esto es necesario elaborar una FILOSOFIA SOCIAL, POLITICA Y ECONOMICA, que no se quede en principios universales, sino en realizaciones concretas: una Filosofía Comunitaria y Personalista.

Para participar en la política es necesario conocer esa ciencia, arte y técnica. Así lo demanda el saber político.

« Habrá que responder a lo que pudiera ser llamado HUMANISMO INTEGRAL O TEOCENTRICO, valedero por sí mismo en adelante.

La idea discernida es que en el mundo sobrenatural, a manera de estrella de éste humanismo - sin pretender hacer caer esa estrella sobre la tierra como si fuera algo de éste mundo que pudiera fundar en él la vida común de los hombres, sino refractándola en el medio terrenal y pecador de lo social- temporal, orientándole hacia arriba- , no será la idea del imperio sagrado que Dios posee sobre las cosas : será más bien la idea de la santa libertad de la criatura, unida a Dios por la gracia... »

El nuevo cristianismo, planteado por Maritain, otorga a los laicos una gran responsabilidad para divulgar y aplicar esos principios, dentro de la sociedad política, que es la construcción de una sociedad basada en principios y valores humanistas.

« Porque los depositarios de ésta concepción cristiana habrán tenido suficiente energía espiritual, fuerza y prudencia políticas para mostrar pacíficamente a los hombres capaces de comprenderlo, que tal concepción es conforme a la sana razón y al bien común; y también (pues los hombres capaces de comprender son pequeño número) , para suscitar y merecer la confianza de los demás ».

Estos documentos pueden servir como fuente y razón de inspiración para políticos, sindicalistas, trabajadores sociales y todas aquellas personas que desean ser militantes del cristianismo social.

Este humilde aporte es un esfuerzo para dotar a aquellos que buscan una expresión para su trabajo social, de una doctrina basada en el HUMANISMO, que es un PROYECTO DE NUEVA SOCIEDAD.

El espíritu que se busca con el libro « Elementos de Humanismo Integral » es reunir diversos personajes que han dejado profundas

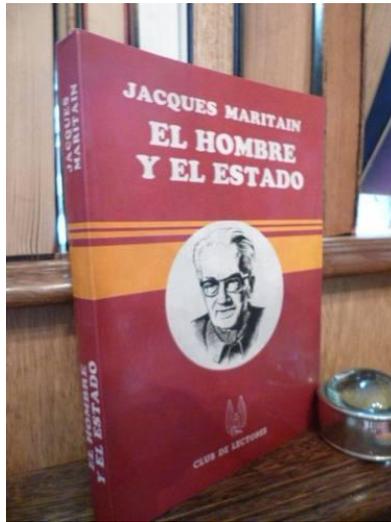
huellas de ser militantes cristianos en distintas épocas y países, ejemplos de la vida política, religiosa, intelectual, social y profesional.

Ahora y aquí queremos escuchar de nuevo esas voces, que están vigentes y actuales. Darles vida a sus pensamientos y acciones. Para eso cederemos la palabra a sus propios autores, para que en muchos casos sean ellos mismos quienes expongan sus ideas y criterios.

Ozanam, Lacordaire, Cardijn, Bloy, Maritain, Ketteler, De Atahyde, Adenauer, Hurtado, La Pira, Calvani, Emilio Máspero y otros más, deben ser líderes del dominio popular.

Una responsabilidad social nos hace buscar en la reciente historia del cristianismo social para ver claro el panorama, poder analizarlo e interpretarlo a la luz de estos pensamientos; así podremos organizar el pasado en función del presente, esclareciendo el destino del hombre y la evolución de la sociedad.

EL HOMBRE Y EL ESTADO



En una obra titulada « EL HOMBRE Y EL ESTADO » Jacques Maritain plantea la vida política y la moral. El trata sobre la racionalización moral en la vida política y se pronuncia contra los farsantes que atentan a las prácticas democráticas, aquellos que se benefician de la política y se oponen a la libertad y a los genuinos intereses de los pueblos.

La base fundamental de la sociedad es LA FAMILIA, y toda política humanista debe proteger a ese núcleo básico, comenzando con el complemento de la educación.

El fin de la familia consiste es engendrar seres como hijos de hombres, y educarlos, tanto espiritual como físicamente.

Bajo la diversidad de las formas y de las costumbres particulares, los hombres han tenido siempre conciencia y en todas partes de esta exigencia de la ley natural.

La función de la escuela y la función del Estado en materia de educación no son más que funciones auxiliares respecto al grupo familiar (funciones auxiliares normales), por otra parte, puesto que el grupo familiar es incapaz de suministrar a la juventud todo el conjunto de conocimientos necesarios para la formación de un hombre en la vida civilizada.

Para Maritain es necesario definir y confrontar las ideas esenciales de: Nación. Sociedad Política. Estado y Pueblo.

Si no podemos distinguir estos conceptos, tampoco seremos capaces de unirlos; distinguir para unir.

La democracia no es una dádiva, debe defenderse con la convicción de los hombres, para mantener sus principios frente a los que pretenden destruirla:

Las gentes que recuerdan las lecciones de la historia saben que una sociedad democrática no tiene que ser una sociedad indefensa, en la que los enemigos de la libertad puedan conducirla mansamente al matadero, en nombre de la libertad.

Precisamente por ser una República de hombres libres deberá defenderse con especial energía frente a aquellos que, fuera de principios, se niegan a aceptar e incluso trabajan para destruir los fundamentos de la vida común de dicho régimen, fundamentos que no son sino la libertad y la práctica secular expresada en carta democrática.

Para Maritain la política es una rama de la ética, especializada, para que pueda estar al servicio del Bien común. Uno de los poderes principales de la democracia es el Poder Legislativo, pero ese cuerpo no deberá aprobar ninguna ley que sea contraria a la naturaleza, porque el objetivo de las leyes es la moralidad, manteniendo y conservando las virtudes del pueblo y darle cumplimiento a la ley moral.

La legislación no debería endosar o aprobar ninguna línea de conducta contraria a la ley natural...

El objetivo final de la ley es hacer a los hombres moralmente buenos...debería resistir a los cambios reclamados por una simple relajación de las conciencias y por costumbres decadentes. Y siempre debería mantener una orientación general hacia la vida virtuosa y, a cada nivel hacer tender a la conducta común hacia el plano del cumplimiento de la ley moral.»

El Estado es el garante y guardián del Bien Común, su existencia descansa fundamental, jurídica y filosóficamente para esta actividad, complementado con la responsabilidad en el bienestar y la seguridad social, elevando el nivel socioeconómico de los sectores mas pobres. Corresponde al Estado buscar la igualdad básica de los hombres, al respeto a la dignidad y resguardar los derechos de la Persona Humana. Sin embargo, el Estado no lo es todo:

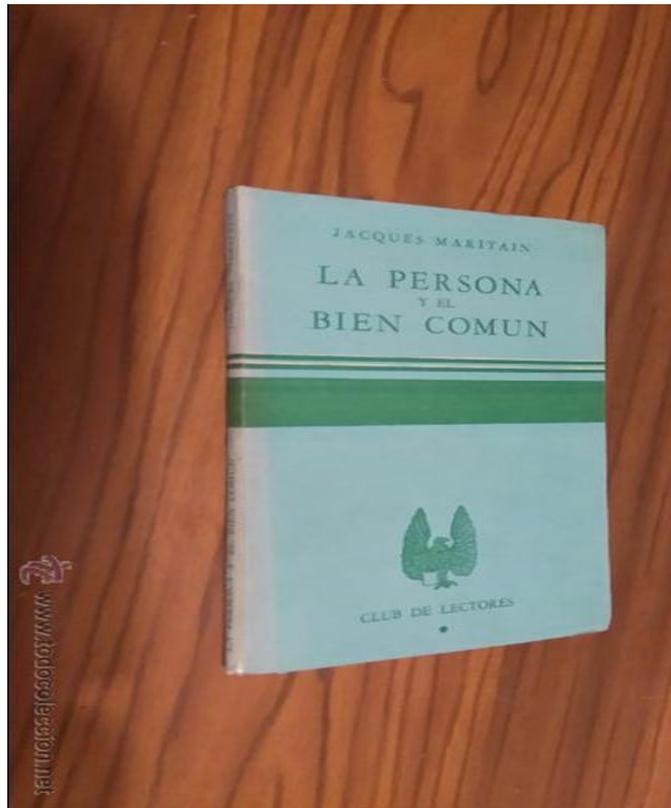
El Estado es únicamente parte del cuerpo político, cuya función específica consiste en mantener la ley, en promover la prosperidad común y el orden público, y en administrar bien los negocios políticos. El Estado es una parte especializada en los intereses del todo. No es un

hombre o un grupo de hombres; es un conjunto de instituciones que se combinan para formar una maquina reguladora que ocupa la cumbre de la sociedad.

Según Maritain, los actos humanos que no están regidos por la regla de la razón, o guardan malicias, son moralmente malos; y los actos dirigidos por la razón, con bondad, en conciencia y libertad, son moralmente buenos, siempre y cuando su objetivo, circunstancias y finalidad sean realmente buenos. En política no se puede jugar a la doble verdad, siempre hay que actuar con honestidad.

Toda sociedad política requiere de una base moral común para la subsistencia, so pena de sucumbir frente a los conflictos y problemas, sin llegar a dar solución a los conflictos planteados. La vida política requiere de una moral integral, que pueda expresarse no solo evitando los crímenes y robos, sino dando ejemplo, con una buena administración de los bienes del pueblo y viviendo en austeridad.

EL BIEN COMÚN.



Indudablemente que JACQUES MARITAIN es uno de los grandes expositores del BIEN COMUN. Este tema es bien elaborado en su obra « LA PERSONA HUMANA Y EL BIEN COMUN », donde él expresa los fundamentos metafísicos de la doctrina cristiana.

La primera interrogante a la que debemos responder es el cuestionamiento de si la sociedad es para cada uno de nosotros, o es cada uno de nosotros para la sociedad.

Lo que constituye el BIEN COMUN de la sociedad política no es sólo el conjunto de los bienes y servicios de utilidad pública o de interés nacional (carreteras, puertos, escuelas, etc.), que supone la organización de la vida común, ni las buenas finanzas del Estado, ni su potencia militar ; no es solamente el entramado de las leyes justas, de buenas costumbres o de sabias instituciones que dan su estructura a la nación, ni la herencia de sus grandes recuerdos históricos, de sus símbolos y de sus glorias, de sus tradiciones vivas y de su tesoro de cultura.

El BIEN COMUN comprende todas éstas cosas, pero aún mucho más, y más profundo y más humano; pues también y ante todo comprende la

propia suma , muy diferente de una simple colección de unidades yuxtapuestas.

Como Aristóteles nos enseña, incluso en el orden matemático, seis es algo distinto de tres más tres, comprende la suma, decimos o la integración sociológica de cuánto hay de actividad, de prosperidad material y de riquezas del espíritu, de sabiduría hereditaria, inconscientemente activa, de rectitud moral, de justicia, de amistad, de felicidad, de virtud y de heroísmo en las vidas individuales de los miembros de la comunidad debido a que todo es, en cierta medida, comunicable, y se revierte sobre cada miembro de la sociedad, ayudándole así a perfeccionar su vida y su libertad de persona.

Es todo esto lo que constituye auténtica vida humana de la multitud. »

La persona humana está ordenada directamente a Dios, como su último fin absoluto, ésta ordenación directa a Dios trasciende todo BIEN COMUN creado.

El fin de la sociedad no es el bien individual, ni el conjunto de los bienes individuales de cada una de las personas que la constituyen.

El fin de la sociedad es el bien de la comunidad, el bien del cuerpo social.

Estamos viviendo problemas que tienen mucha relación con el individualismo y la personalidad, sobre la persona y la sociedad.

El comunismo y el totalitarismo crearon un materialismo que debe ser superado, no con el neoliberalismo capitalista que ha pretendido sustituirlo todo con el capital y el mercado, sino con un sistema basado en la justicia social el BIEN COMUN.

El liberalismo siempre defendió el individualismo, pregonando que cada cual debía empeñarse por su propio éxito, y así velaba por el progreso de toda la sociedad económica.

El Estado es el responsable máximo, guardián supremo del BIEN COMUN, aunque ésta función no está limitada sólo a él, sino a toda la sociedad. El Estado debe impedir los abusos de quienes pretenden enriquecerse a costa de los más pobres, humildes y marginados.

« Ese BIEN COMUN es la convivencia de la vida humana de la multitud, de una multitud de personas; su comunicación es el bien servir. Es

pues, común al todo y a las partes sobre las cuales se difunde, y con el deben beneficiarse. »

El materialismo no reconoce nunca la parte espiritual y eterna del hombre, es uno de sus principales defectos, ha sido incapaz de comprender la naturaleza de la sociedad.

El individualismo materialista se ha desviado de la parte espiritual de la persona. En la actualidad corremos el riesgo de continuar buscando en otro tipo de individualismo, como es el neoliberalismo, que es perjudicial al BIEN COMUN de la sociedad. El sistema humanista debe estar basado en el personalismo comunitario:

La verdadera concepción de la vida política no es exclusivamente personalista ni exclusivamente comunitaria, sino personalista y comunitaria a la vez, ya que ambos términos se completan y se exigen mutuamente. Así se comprende que nada es más erróneo que plantear el problema de la persona y el BIEN COMUN en términos de oposición.

El BIEN COMUN es un bien que beneficia a todas las personas y a cada persona que constituye el Estado, respetando la dignidad de la naturaleza humana. Es material, intelectual y moral: nunca representará ventajas, beneficios o privilegios en favor de alguien.

JACQUES MARITAIN también participó en un Manifiesto Público que se conoció con el título « PARA EL BIEN COMUN, LAS RESPONSABILIDADES DEL CRISTIANO Y EL MOMENTO PRESENTE. »

CAPITULO XXII

POLÍTICOS CRISTIANOS

EMMANUEL MOUNIER

KONRAD ADENAUER

GIORGIO-JORGE- LA PIRA

POLÍTICOS CRISTIANOS

EMMANUEL MOUNIER: EL PERSONALISMO



Emmanuel Mounier



<https://www.youtube.com/watch?v=WypSsEbEX9Y>

« Soy como una fuerza sosegada, dispuesta no para conquistar, sino para persuadir, no para atacar, sino para dar testimonio. »

Emmanuel Mounier nació en Grenoble, Francia, el 1ro. de abril de 1905. Durante su juventud militó en la Acción Católica y en las Conferencias de San Vicente de Paúl.

Durante tres años estudió filosofía con Jacques Chevalier, su gran maestro de toda la vida. En octubre de 1927 se instaló en París para continuar sus estudios.

El es uno de los grandes promotores del *PERSONALISMO*, tuvo un espíritu combativo y original.

Instalado en París se puso en contacto con un grupo de jóvenes cristianos, buscó la colaboración de Jacques Maritain.

En 1930 colaboró con « Le Rossau d'Or », una publicación dirigida por Maritain.

Ese mismo año hizo un trabajo en equipo con Georges Izard y Marcel Péguy, escribieron una obra titulada « *El Pensamiento de Charles Péguy* ». El fue un admirador de Péguy por su autenticidad y « por la armonía imperturbable de una misma vida, entre el hombre que piensa y el hombre que actúa. »

Para esa obra Mounier escribió el capítulo dedicado a « *La Visión del mundo y de los hombres* »; Marcel Péguy el correspondiente al « *Pensamiento Político y social* »: y Georges Izard « *El Pensamiento Religioso* ».

Mounier colaboró en 1932 con el movimiento de maestras cristianas « Les Davidées », especialmente en su Revista. Esa organización era dirigida por Jean Guilton y Mlle. Silve. En ese tiempo Mounier escribió: « Cuantas veces me he sentido dolorosamente dividido entre estas dos perspectivas:

Ser un hombre retraído, cuya obra no trascienda el papel donde se imprima, o : Actuar y ser aprisionado en cuadros o partidos donde es preciso mentir, y sacrificarse a la agitación y a la elocuencia, que es un recogimiento precioso.

He aquí en el primer plano donde se me ofrece la acción sin dañarme. »

Después de la obra sobre Péguy, Mounier decidió seguir trabajando en equipo.

En la residencia de Jacques Maritain formó un grupo de jóvenes cristianos que decidieron dedicarse a la publicación de una revista.

En ese grupo estaban Georges Izard y André Deléage. La revista debió llamarse inicialmente « *Univers* », pero a sugerencia de Mounier se tituló « *ESPRIT* » (Espíritu).

LA REVISTA: ESPRIT.

En una jornada de trabajo que se realizó del 16 al 23 de agosto de 1932 se planificó el formato y la línea de contenido de la revista, además decidieron lanzar un movimiento que se llamaría: « Tercera Fuerza »._

El Director de la Revista « Esprit » era Mounier, ese sería el órgano oficial de la tendencia del Personalismo, el Jefe de Redacción era Georges Izard.

« Tercera Fuerza » eran dirigida por Izard. Ambos grupos (a revista y el movimiento) tenían distintas formas de actuar, aunque era un trabajo de equipo.

Mounier implantó la tesis: “Distinción en la Cooperación ».

« Esprit » se concibió como una revista que serviría a la investigación, como un laboratorio en busca de nuevas soluciones a los problemas de actualidad; mientras que « Tercera Fuerza » era un movimiento para los asuntos políticos y sociales, con su propia estrategia y táctica, entre ambos debía existir una coherencia en el pensamiento y la acción.

« Esprit » se presentó desde el principio como una revista radical en sus planteamientos. No era una revista exclusivamente Cristiana, estaba abierta a diversas tendencias en la búsqueda y la confrontación.

« Esprit »_buscaba firmas jóvenes, caras nuevas dispuestas a impulsar la acción, que estuvieran en disposición a un entendimiento, partiendo del concepto de la sociedad, con la base fundamental de la Persona Humana.

El primer número de la revista salió en octubre de 1932, el tema de esa edición era « *La Revolución será moral, o no será* »

En marzo de 1933 en ocasión de la aparición del número seis (6) de la revista mensual, su contenido fue tajante: « *Ruptura entre el Orden Cristiano y el Desorden Establecido* ».

Esa posición levantó muchas ronchas, aún entre sectores cristianos que propugnaban por una posición moderada, sin embargo, « Esprit » comenzaba a calar en sectores comprometidos, con grupos de jóvenes inconformes con la situación imperante.

Pero la posición de « Tercer Fuerza » fue más lejos, consideraba que la revolución estaba a la vuelta de la esquina, que debía hacerse primero la revolución colectiva en unidad con los comunistas, luego la revolución personalista.

Mounier tenía una posición distinta, no pensaba que era tan fácil un proceso revolucionario. Apoyado por Jacques Maritain que tildó la posición de *Tercera Fuerza* como una tontería.

Esta situación inició una confrontación interna.

En julio de 1933 se agudizaron las contradicciones ente la dirección de *Esprit* y la *Tercera Fuerza*. Georges Izard renunció como Jefe de Redacción de la revista, quedando Mounier sólo en la dirección de *Esprit*.

Desde el año 1939 Mounier tuvo que dedicarse a dar clases para ganar el sustento, fue profesor del Liceo Francés de Bruselas, en Bélgica.

Tenía que estar viajando continuamente, para poder dirigir la revista, vivir en París, y al mismo tiempo mantener su función como Profesor de Filosofía, en Bruselas. Mounier fue un defensor de la democracia como base para cualquier actividad política y social.

« Llamamos democracia con todos los calificativos y superlativos que se quiera, para no confundirla con sus minúsculas falsificaciones, al régimen que reposa sobre las personas que constituyen la comunidad social. Entonces sí estamos al lado de la democracia.

Agregamos que, desviada desde sus orígenes por sus primeros ideólogos, después estrangulada en su propia cuna por el mundo del dinero, esta democracia jamás ha sido realizada en los hechos , sino apenas en los espíritus . »

Esta concepción apareció en « Líneas de Oposición », en 1934.

« La democracia es una forma de gobierno que se articula sobre la espontaneidad de las masas, a fin de asegurar la participación de los sujetos en el orden objetivo del poder. »

« *Tercera Fuerza* » se disolvió en 1934 al unirse al « *Frente Común* », que dirigía Bergery, formaron un nuevo movimiento político llamado « *FRENTE SOCIAL* ». Mounier se abstuvo de formar parte de ese nuevo movimiento.

Mounier es uno de los pensadores cristianos que trató con más profundidad el tema de la propiedad. En abril de 1934 apareció en « *Esprit* » un ensayo suyo titulado: *De la Propiedad Capitalista a la Propiedad Humana* », que luego se convertiría en un libro. En ese mismo tiempo apareció también « *Revolución Personalista y Comunitaria* », una obra que formó parte del ensayo anterior.

En 1935 Mounier se casó con Paulette Leclercq.

En octubre de 1936 apareció en la revista « Esprit » otro ensayo de Mounier titulado: *Manifiesto al Servicio del Personalismo* », que sirvió de base para un nuevo libro con ese mismo título. Ahí aparece un concepto sobre la sociedad.

« Es un proceso cada vez más complejo. Los hombres dan nacimiento a sociedades que, desde la célula familiar, se abren a la comunidad universal. »

« *Esprit* » continuó su posición radical, sus denuncias contra el « desorden establecido », eran directas. Se llegó a comentar hasta la amenaza de que la Iglesia podía condenar la revista. Mounier buscó la colaboración de Jacques Maritain, para defenderse de las acusaciones, juntos redactaron un informe al Arzobispo de París, lo que presumiblemente impidió una condena doctrinal.

« Los colaboradores de *Esprit* son hijos de la Iglesia; no quieren ser semi-católicos ni neocatólicos.

Reciben íntegramente el depósito de la fe y tratan de hacerse con ella de una manera cada vez más viva y rigurosa... Dentro de este espíritu de sumisión filial llevan a cabo una gran aventura. »

« No conciben en absoluto que, en ella, pueda ponerse en duda su fidelidad a la Iglesia; muy al contrario, la inspiración y la consagración sólo la esperan de esta felicidad. »

Sin embargo, la situación económica, el aislamiento de algunos sectores y los problemas internos provocaron la interrupción de la publicación de « *Esprit* » en 1938.

EL PERSONALISMO

Suspendida la revista « *Esprit* », Emmanuel Mounier se dedicó a escribir por su cuenta, partiendo de varios ensayos publicados en su revista, sin descuidar de escribir artículos para otras publicaciones. En 1937 escribió un interesante artículo titulado « *Anarquía y Personalismo* ».

« Lo que es de una forma u otra, propiedad, debe ser utilizado también en función de los valores personales. Porque la sociedad, con todo lo que posee y administra, está al servicio de la persona.

No existe pues, según nuestra opinión, ni propiedad individual, ni propiedad colectiva en sentido absoluto.

Toda propiedad es al mismo tiempo, aunque en proporciones diferentes, personal y social.»

Mounier se distinguió exponiendo el PERSONALISMO. En muchas ocasiones se le pidió que definiera el concepto y el alcance del Personalismo, sobre esto escribió:

« EL PERSONALISMO es una filosofía, no es solamente una actitud. Es una filosofía, no un sistema. Si bien no huye de la sistematización. Pues conviene que haya orden en los pensamientos; conceptos, lógica, esquemas de unificación, no son sólo útiles para fijar y comunicar un pensamiento que sin ello se disolvería en instituciones opacas y solitarias. »

El Personalismo parte de la Persona. Hay diversas formas de expresar los criterios que se puede tener sobre la Persona Humana. En éste sentido Mounier hizo una designación, que no es una descripción completa:

« La persona es un ser espiritual constituido como tal por una especie de la subsistencia y de su independencia en su ser ; conserva ésta subsistencia por su adhesión a una jerarquía de valores adoptados libremente, asimilados y servidos a través de un comprometerse responsable y de una constante conversión. »

En Mounier estaba siempre el compromiso como de las cualidades fundamentales de la Persona Humana. El papel del Estado también fue elaborado por el Personalismo, y Mounier explicó cuál consideraba que era su función: « El Estado es una comunidad espiritual, o persona colectiva en el estricto sentido de la palabra. No está sobre la patria, ni sobre la nación, ni- a mayor abundamiento- sobre las personas.

Es un instrumento al servicio de las sociedades, y a través de ella, con ellas si fuera preciso, al servicio de las personas. Instrumento artificial y subordinado, pero necesario. »

Mounier se debatía frente al « desorden establecido », como calificaba la situación imperante, frente al peligro del social-nacionalismo de Hitler que amenazaba a toda Europa, y frente a una ambiente donde el Comunismo tenía fuerza social, sindical y política.

El tema de los trabajadores era necesario afrontarlo. Cual era el criterio del Personalismo frente a la clase trabajadora?

« Debe el Personalismo plantearse el problema global de la conquista de la clase obrera?

No: no se propone ni una acción de clase, ni una acción de masa. Pero debe conectar en el movimiento obrero... ; y tiene la misión concreta de realizar con éxito la unión de los valores espirituales desprestigiados a sus ojos por el uso que ha hecho de ellos el mundo del dinero, y las

auténticas riquezas, también espirituales, que en el alma popular se han consagrado más auténticos que en ningún otro lugar. »

El hombre que resaltaba la primacía de la Persona sobre todas las cosas de la tierra encontró en el destino una dura prueba dentro de su propia familia. Su hijita, Françoise, a los pocos meses de nacida tenía una enfermedad incurable, fue atacada de un choque le ocasionó una antivariólica, que le produjo encefalitis, y tuvo que vivir como un vegetal. Mounier se refirió a ella como una niña que tenía « un poco de vida, accidentada ». Su vida interna se hizo turbulenta al tener que soportar esta situación, al mismo tiempo predicar el valor y la supremacía de la Persona.

En 1938 apareció un artículo titulado: « *Breve Tratado sobre la Mística de Izquierda* ».

FRANCIA OCUPADA.

En 1939 ante la situación política que vivía Europa, con el avance de la fuerza militar de Hitler, Mounier tuvo que entrar a la vida militar integrándose a « los Cazadores Alpinos ».

En esos momentos que su patria estaba en peligro, debía demostrar en la acción lo que dijo con el pensamiento. Sobre esta situación escribió: « *Pacifistas y Belicistas* » y « *Los Cristianos ante el Problema de la Paz.* »

En la primavera de 1940 Hitler invadió a Francia, la ocupó militarmente, se firmó un armisticio con los alemanes, que dividió a Francia en dos zonas : una ocupada y otra libre. El Gobierno de Petain, instalado en Vichy, colaboró con los alemanes, mientras que el General Charles de Gaulle, desde Londres, pedía continuar la guerra y organiza la « Francia Combatiente », además toma posesión de algunas colonias francesas.

Ante esta situación Mounier se encuentra acorralado. Maritain se había ido al extranjero, « *Esprit* » no se publicaba, Francia estaba ocupada. En 1940 Mounier es tomado prisionero por los Nazis. Cuando es liberado, como respuesta en el mes de julio reanuda la publicación de « *Esprit* », para demostrar el sentido de la guerra, no sólo en su brutalidad, sino con todos sus horrores; además para demostrar que el pacifismo debía ser superado con la resistencia activa.

« *Esprit* » retornó con el mismo contenido radical, ahora frente a los invasores de su país. Esta situación duró hasta el 25 de agosto de 1941, cuando es prohibida la publicación de la revista. En septiembre de 1941 Mounier va a la clandestinidad, sin embargo, él consideraba que desaparecer era un retroceso, era necesario combatir con la cara

descubierta, las cosas claras, era importante el objetivo de resistir con todas las fuerzas contra los invasores y el totalitarismo.

El 15 de enero de 1942 nuevamente Mounier es hecho prisionero por las fuerzas de ocupación. Esta vez es acusado de ser uno de los jefes del movimiento « Combate ». El 21 de enero es encarcelado en Clermont-Ferrand, donde es interrogado sobre la participación con los grupos de resistencia, luego es confinado en una prisión residencial.

El 29 de abril es arrestado nuevamente, lo conducen a Vals. El 18 de junio se declara en huelga de hambre y dura 12 días sin comer nada. En julio es trasladado a la prisión de Saint Paul de Lyon. Estando prisionero escribió: « *Tratado del Carácter* », que fue publicado luego. Este ensayo estudia la esencia de la persona a través de la ciencia del hombre.

Del 19 al 26 de octubre de 1942 fue procesado el movimiento « Combate ». Mounier sale libertado, después de estar seis (6) meses en prisión. Ante la persecución se fue nuevamente a la clandestinidad, con un nombre falso sale con su familia a Dieulefit, en la Drome, ahí pudo estar tranquilo durante algún tiempo, dedicándose a escribir: *Piezas Escogidas de Montelambert. Libertad Bajo Condición. El Afrontamiento Cristiano.*

Cuando se produjo la liberación de Francia, Mounier vuelve a París. En diciembre de 1945 reaparece « *Esprit* ».

« Ser comprometido, solidario, entre estos hombres, con esta historia. »

En 1946 aparece su artículo « *Debate en alta Voz con el Comunismo* ». El tiempo de postguerra fue muy complicado. Debía esclarecerse la situación presente, pero también el pasado.

« El fin no justifica los medios; un fin espiritual no puede necesitar ontológicamente, ni legitimar moralmente medios que sean esencialmente anti-espirituales. »

En 1947 Mounier publica « *Introducción al Existencialismo* » y « *Qué es el Personalismo ?* ».

Mounier consideraba que debía hacerse unidad de acción con diferentes grupos ideológicos, que los cristianos no debían estar aislados, ni trabajar solitariamente.

« Los revolucionarios están al pie de la obra. Cuando ellos están al pie de la obra, hay que trabajar con ellos. No podemos permitirnos el lujo de hacer un trabajo a cincuenta o cien años de retraso. »

LA SOCIEDAD COMUNITARIA.

Mounier expuso la Sociedad Comunitaria como un modelo, pensando en el futuro de los grupos cristianos en el ambiente social y político. El modelo de la Sociedad Comunitaria es el siguiente:

La estructura primaria del poder es la comunidad local (barrios, aldeas, parajes, comunas, provincias).

De ahí se parte, formando Juntas de Vecinos, Asociaciones de Trabajadores, Cooperativas y otras formas de organización social.

La estructura primaria debe tener capacidad para elaborar reglamentos y programas, presupuestos, además poder de contratar.

«Se impone una descentralización adecuada y una efectiva organización social del pueblo dentro del sistema administrativo general, de modo que esto no prescinda de aquella y se dé una efectiva colaboración entre el poder central y la organización de base.»

Las Juntas de Vecinos asumen un papel importante en la responsabilidad y la autoridad.

Es a partir de la estructura primaria que se produce la Autogestión, donde los trabajadores pueden administrar por sí mismos pequeñas empresas, para que éste sistema se dé desde las bases hasta el nivel superior.

El asumir la responsabilidad en la administración de empresas y cooperativas proporciona a los trabajadores una mayor capacidad para poder participar en la Autogestión de grandes empresas o industrias. Una de las características de la Sociedad Comunitaria es la Autogestión.

La participación de los trabajadores debe ser a nivel general, en todas las empresas a que pertenecen sean privadas, estatales, cooperativas o mixtas.

Las bases deben aprender a resolver por sí mismas sus problemas elementales, sólo deberán recurrir al plano superior para asuntos complejos, cuando no tengan capacidad para resolver sus problemas por ellos mismos, para eso las bases crean los Consejos Regionales, como un tejido social para los problemas a nivel intermedio.

El segundo nivel es el Municipio, que también puede llamarse Comunidad de Base. Las tareas específicas de los Municipios son las siguientes:

1.- Asegurar las condiciones materiales, jurídicas y técnicas para el trabajo de los hombres, asegurándoles el sustento para ellos y sus familias, además desarrollar las fuerzas de la producción.

2.- coordinar y orientar el desarrollo de la economía y los servicios públicos vitales.

3.- Recaudar los fondos necesarios para las actividades propias del Municipios, distribuyendo los recursos para cubrir las necesidades prioritarias.

4.- Crear las condiciones que permitan satisfacer las necesidades materiales, sociales, culturales y otras necesidades colectivas de los ciudadanos.

5.- Buscar el interés de la Comunidad Municipal, armonizando los intereses individuales y colectivos que se presente, dando primacía al Bien Común.

Otras atribuciones que tiene la Comunidad de Base Municipal es organizar los órganos del poder, buscando un autogobierno social y brindando los servicios sociales del interés común.

A esa comunidad Municipal le corresponde asegurar las condiciones necesarias para el ejercicio de las libertades y derechos de todos los ciudadanos, además reglamentar las relaciones de interés inmediato.

Al Municipio corresponde dar legalidad y seguridad a las personas y bienes, servir de garantía al orden público y ejercer la inspección social.

Entre los diversos Municipios debe existir una colaboración y gestión inter-comunal, para que exista coherencia y facilitar las condiciones necesarias para el interés común, así pueden mejorar sus servicios al pueblo y aprovecharse de las experiencias en los intercambios.

En la Sociedad Comunitaria el pueblo trabajador es el único depositario del poder y de la administración de los asuntos sociales, por lo tanto debe estar en la dirección absoluta del sistema de Seguridad Social y de todos los programas de bienestar social para la clase trabajadora.

Para el nivel superior existen los delegados de los ciudadanos y los delegados de las Comunidades de Trabajo.

El Consejo Municipal es elegido por los ciudadanos y el Consejo de Comunidades de Trabajo es elegido por los trabajadores.

Esos dos organismos (Consejo Municipal y Consejo de Comunidades) son electos por los ciudadanos con derechos al voto, los trabajadores de los ciudadanos con derechos al voto, los trabajadores de las comunidades, los organismos estatales, las asociaciones y organizaciones social y políticas de cada municipio y otras organizaciones de trabajadores, los agricultores miembros de cooperativas y otras asociaciones de campesinos. Esos mismos sectores son los que deben estar representados en el organismo máximo, que es: La Asamblea.

La Asamblea es la que nombra a los miembros del Poder Ejecutivo y del Poder Judicial. La Asamblea es el organismo Legislativo de la Sociedad Comunitaria, integrada por representantes de sectores importantes de la sociedad.

La Comunidad es pues Personalista, una persona de personas.

El Estado debe estar limitado por la supremacía de la autoridad espiritual de la Comunidad Personalista, expresada en la existencia de un derecho personalista.

Mounier expuso que la Sociedad Comunitaria es distinta al sistema capitalista:

« Ni la multiplicación de los grupos, ni la densidad, aseguran que el espíritu haga progresos sólidos y reales. Una riqueza abundante puede enmascarar una profunda decadencia orgánica... Se ha visto cómo después de la guerra estos colosales cuerpos, que se creían contruidos a cal y canto, se han desmoronado repentinamente. »

Mounier distinguió bien entre la Sociedad Comunitaria, el Capitalismo y el Comunismo, calificando el Comunismo como una sociedad colectivista, el Capitalismo como una sociedad de masas y el Cristianismo como una comunidad de personas.

« Despersonalizada en cada uno de sus miembros, y en consecuencia, despersonalizada como totalidad, la masa se caracteriza por una mezcla singular de anarquía y tiranía. Por la tiranía del anónimo, la más vejatoria de todas en cuanto que oculta todas las fuerzas, aquellas auténticamente innominadas, que se recubren de su personalidad.

Es hacia la masa donde tiende el mundo de los proletarios, perdido en la triste servidumbre de las grandes ciudades, de los inmuebles cuarteles, de los conformismos políticos, de la máquina económica.

Es hacia la masa donde se desliza una democracia liberal y parlamentaria olvidadiza de que la democracia era primitivamente una reivindicación de la persona. »

LAS ÚLTIMAS OBRAS DE MOUNIER.

En 1948 Mounier escribió « *Despertar del África Negra* », y en 1949 « *El Pequeño Miedo del Siglo XX* », además *EL PERSONALISMO* » que es la esencia de su obra filosófica, donde expone sus criterios básicos.

En septiembre de 1949 Mounier sufre una crisis cardíaca, atribuida a la fatiga del exceso de trabajo.

Superó esa etapa y siguió trabajando, dirigiendo la revista « *Esprit* » y escribiendo libros.

Emmanuel Mounier murió de una crisis cardíaca el 22 de marzo de 1950.

De los datos que anotó en su diario se hizo un ensayo sobre « *La Cristiandad Difunta* », además dejó inéditos dos ensayos titulados: *La Esperanza de los Desesperados*. *Las Certidumbres Difíciles*.

Mounier representa dentro del Cristianismo Social el promotor del Personalismo y de la Sociedad Comunitaria. Su voz fue como una levadura que fermenta para formar hombres cristianos, capaces de reconstruir la sociedad, clama por la necesidad de un hombre nuevo y fuerte por la virtud de la fortaleza.

KONRAD ADENAUER: UN ESTADISTA



https://www.youtube.com/watch?v=fx-4eSN_og

Konrad Adenauer nació el 5 de enero de 1876, en Colonia. Al cumplir 21 años de edad se graduó de abogado, se casó en 1904, procreando tres hijos. A la edad de 30 años fue electo Teniente de Alcalde de Colonia.

ALCALDE COLONIA.

Al estallar la Primera Guerra Mundial, en 1914 Konrad Adenauer fue Encargado del Departamento de Alimentación de la Municipalidad de Colonia, ese tiempo marcó la muerte de su primera esposa.

En 1917 fue electo Alcalde de Colonia, cargo que desempeñó durante 16 años. En 1919 volvió a casarse.

Al terminar la Primera Guerra Mundial, Alemania quedó vencida. El 28 de junio de 1919 se firmó el Acuerdo de Paz, en Versalles, Francia (en el Salón de los Espejos), donde 48 años antes se había rendido Francia

frente a los alemanes. Ahí mismo fue proclamado Rey, Guillermo I, de Prusia, como Emperador de Alemania.

Ese mismo año fue electo Friederich Ebert, como Presidente de Alemania. Ebert había sido un sindicalista que ocupó importantes cargos en la política alemana.

En 1920 entra en la política alemana una figura que luego tendría un destacado papel en la historia del mundo, Adolfo Hitler, quién inicia un movimiento político llamado “Nacional-socialismo (Nazi)”.

En 1925 muere Friederich Ebert, para reemplazarlo fue elegido el Mariscal Paul von Hindenburg.

Para el año 1930 Adenauer además de ser Alcalde de Colonia, era Presidente del Consejo Estatal de Prusia.

En 1932 El Mariscal Hindenburg fue reelecto como Presidente de Alemania. El 30 de enero de 1933 Adolfo Hitler, que dirigía el partido político más poderosos de Alemania, fue nombrado Canciller del Reich, inmediatamente comenzó a desplazar a sus adversarios, disolvió el Parlamento y empezó a tener el control absoluto del gobierno. En esa situación Konrad Adenauer fue destituido como Alcalde de Colonia.

En 1934 el Presidente Hindenburg murió y Adolfo Hitler asumió la doble función de Canciller y Presidente de Alemania, se proclamó Caudillo (Fuhrer).

NAZISMO Y PERSECUSION

Konrad Adenauer se fue a vivir a Berlín, donde permaneció alrededor de un año. Fue arrestado, luego vivió escondido en el Monasterio Benedictino de María Laach, en 1937 se fue a vivir a Rhodenford, en Bonn, a las orillas del río Rhin.

Adolfo Hitler desarrolló un amplio programa para la expansión del territorio alemán, unificó muchos sectores despertando la grandeza de la raza aria, lo que le dio mística de poderío al pueblo, combatió el desempleo, desarrolló el armamentismo y la disciplina militar en el pueblo.

Adenauer no podía ejercer su profesión de abogado, pues le estaba prohibido, él consideraba que tenía todos los caminos políticos cerrados. En 1937, tenía 61 años, no se vislumbraba ninguna esperanza en la política interna alemana. Hitler era cada vez más fuerte, el pueblo, en su mayoría, estaba identificado con el nazismo, la oposición había sido desplazada.

Adenauer leyó una novela que dio esperanzas para resistir frente al gobierno de Hitler, se trata de "Tifón", escrita por Josef Conrad, que destaca la paciencia y resistencia de un capitán frente a la tempestad, que apela a las virtudes frente a una catástrofe.

Paciencia y resistencia fueron las palabras claves para Adenauer frente al desastre político que estaba haciendo Hitler, pero que recibía el apoyo de una parte importante del pueblo.

El 4 de marzo de 1937 el Papa Pío XI daba a conocer la encíclica "Mit Brennender Sorge", que es una condena al nazismo y a la política de Adolfo Hitler. Esa posición de la Iglesia Católica endureció el enfrentamiento del nazismo contra los católicos y todos los cristianos.

En marzo de 1938 Hitler se apoderó de Austria y anunció su intención expansionista de intervenir en otros países europeos.

El 30 de septiembre de 1938 se llegó a un acuerdo en Munich, como resultado de una conferencia cumbre donde participaron Hitler, de Alemania, Mussolini, de Italia, Chamberlain, de Gran Bretaña y Daladier, de Francia, donde se formalizó la anexión de Austria a la Alemania de Hitler.

En 1939 se procedió al desembarco de los alemanes a Checoslovaquia, luego se apoderaron de la ciudad libre de Danzig, bloqueando el acceso de Polonia al mar Báltico.

El 31 de marzo de 1939, Gran Bretaña y Francia ofrecieron respaldo a Polonia, en caso de que Hitler invadiera su país.

El 23 de agosto de 1939 Hitler firmó un pacto de no agresión con la Unión Soviética, pero el 1ro. de septiembre ordenó una invasión contra Polonia, lo cual originó el inicio de la II Guerra Mundial.

En junio de 1941, a pesar del pacto existente ente Alemania y la Unión Soviética, Hitler se lanzó contra los soviéticos en la más grande invasión durante la guerra.

Adenauer, al recordar ese tiempo dijo:

"Me he avergonzado muchas veces durante la época nacionalsocialista de ser alemán, avergonzado en lo más profundo de mi corazón."

Sin embargo, estaba orgulloso del valor con que el pueblo alemán soportaba su destino, orgulloso de cómo todos y cada uno soportaban y no desesperaban, como intentaban no hundirse y salvarse de esa miseria, con vistas a un futuro mejor."

Hitler continuó su avance, pueblo tras pueblo iban cayendo, Francia, Holanda, Bélgica... casi toda Europa quedó bajo el poder de Adolfo Hitler.

La guerra parecía no terminar nunca. Millones de muertos durante esos años interminables de la II Guerra Mundial. La Unión Soviética perdió 20.000.000 (veinte millones) de persona. Alemania avanzaba, pero iba perdiendo hombres, pues se dividió en muchos frentes.

Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos, la Unión Soviética y muchos otros países tuvieron que unirse para combatir a Hitler. Capitalistas y comunistas estaban juntos frente a los nazis, que sólo contaban con el respaldo de los fascistas italianos de Benito Mussolini.

En 1944 los países aliados le abrieron dos grandes frentes a Hitler; los soviéticos avanzaban por el oriente; los ingleses, norteamericanos y otros aliados, por el occidente.

En julio de ese año se hizo un atentado contra Hitler, resultando éste herido. La Gestapo arrestó a muchos adversarios, entre ellos a Konrad Adenauer, quién fingiendo estar enfermo fue llevado a un hospital, de donde logró fugarse, pero fue arrestado por la Gestapo 15 días después.

En 1945 fue el final de Hitler. Fue perdiendo hasta quedar acorralado en Berlín, luego se suicidó el 1ro. de mayo. El día 7 de ese mes Alemania se rindió incondicionalmente, así concluyó la II Guerra Mundial y uno de los hombres que acumuló mayor poder político y militar.

RECONSTRUIR A ALEMANIA

Al terminar la II guerra toda Europa quedó destruida, pero en especial Alemania. Pocas viviendas, escasos jóvenes, mujeres y ancianos mutilados, la industria destruida, todo el poder militar destrozado, el país ocupado militarmente, el gobierno acéfalo.

“Ahora después de la caída del nazismo, observé al pueblo alemán, su horrible destino, hambre, frío, miseria y muerte, su vida sin esperanza de una vida mejor, en completa debilidad política; despreciado por todos los pueblos de la tierra.”

"Cómo soportaba ese destino con una fuerte paciencia que parecía más fuerte que toda la miseria, me sentí otra vez orgulloso de ser alemán."

El territorio alemán quedó dividido: Estados Unidos dominaba el suroeste; Gran Bretaña, el noroeste; Francia, el Oeste y la Unión Soviética, el Este.

Como gobierno central se formó el Consejo Aliado de Intervención, y para administrar a Berlín quedó formada la Autoridad Interaliada de Intervención, dirigida por el Consejo.

Mientras tanto Polonia y la Unión Soviética se anexaron territorios alemanes del Este y de la frontera del Oeste, mientras Sarre, una región industrial, pasó al dominio francés.

Al terminar la guerra estaba todo concentrado en los armamentos militares, la propaganda nazi y las movilizaciones, todo había estado controlado por el Estado, que planificaba y ejecutaba todos los procesos. Era necesario reemplazar ese sistema.

En 1945 las fuerzas de ocupación norteamericanas devolvieron a Konrad Adenauer su cargo anterior de Alcalde Colonia. El contaba cerca de 70 años de edad. Cuando los ingleses se hicieron cargo de esa región, entre las medidas que tomaron fue destituir nuevamente a Adenauer, como Alcalde de Colonia. Las relaciones de Adenauer con los ingleses de ocupación fueron pésimas.

Harold MacMillan, (quién después fue Primer Ministro de Inglaterra), fue quién destituyó a Adenauer.

Entonces Adenauer se dispuso, junto con otros líderes, a constituir la Unión Demócrata Cristiana (CDU) , como continuación del Partido Católico de Centro, al que él había pertenecido.

Adenauer asumió la Presidencia del Partido Social Cristiana, el CDU, a quién imprimió una nueva mística, lo convirtió en un partido popular. Una de las características fue que no era un partido confesional, además debía estar integrado por católicos y protestantes.

Adenauer consideraba que el pueblo alemán necesitaba hacer un examen de conciencia, interpretar la nueva realidad que estaba viviendo, y no repetir nunca jamás la etapa política anterior, olvidar para siempre a los líderes inefables e iluminados, como pretendió ser Hitler.

Los ingleses ocuparon las zonas de mayores instalaciones industriales, pretendían confiscar todas las empresas cuyos propietarios habían cooperado con Hitler, como un proceso de nacionalización.

Esto chocó con los principios de Adenauer y su grupo político, que se oponían a que la economía fuera centralizada por el Estado o personas privadas, partiendo del principios de que el poder económico engendra el poder político.

En 1946 se conoció “El Juicio de Nuremberg”. Se juzgó a quienes habían colaborado mas cerca y con mayor compromiso con la política de Hitler, acusados por crímenes contra la humanidad.

Las barbaries totalitarias de la II Guerra Mundial despertaron la conciencia política de muchos pueblos, varios sectores tomaron conciencia de que la política debe estar comprometida con el respeto a los valores humanos fundamentales.

Las violaciones constantes a la dignidad humana, el genocidio, los campos de concentración, los muertos, desaparecidos, los asesinatos en masas, mutilados, heridos y prisioneros, hicieron comprender que era necesario darle a la política alemana un contenido de justicia, verdad y una nueva esperanza para el pueblo.

Es notorio que en los dos países donde gobernaron los métodos y sistemas políticos más nefastos (Alemania, nazi e Italia, fascista), fue precisamente donde los pueblos eligieron los dos más importantes gobiernos socialcristianos modernos.

Según Adenauer la primera tarea era dar confianza a la democracia:

“La gran labor de la reconstrucción de Alemania consistía en despertar, fortalecer y dejar crecer las fuerzas democráticas. El sentido de la responsabilidad política de cada individuo era primordial para una Alemania políticamente sana.”

“Democracia es algo más que un régimen parlamentario, es un concepto universal que tiene sus raíces en la dignidad, en el valor y en los irrevocables derechos del individuo”.

Konrad Adenauer consideró que la desviación de los principios cristianos fue lo que arrastró a los alemanes de Hitler a adorar el culto de la personalidad y darle al Estado un poder ilimitado, buscando en las cosas materiales todo el bienestar.

El 27 de junio de 1947 los Cuatro Grandes (Estados Unidos, Francia, Inglaterra y la Unión Soviética), se reunieron en París, para conocer el plan del General Marshall, Secretario de Estado de Estados Unidos, que consistía en un aporte de 24 mil millones de dólares, que aportarían los norteamericanos para otorgar ayudas financieras a los países que quedaron destruidos por la Segunda Guerra Mundial.

Los soviéticos no estuvieron de acuerdo con ese plan y se retiraron. Luego el 12 de julio de 1947 se aprobó en París, que se conoce como el “Plan Marshall”.

En 1948 se produjo la división territorial de Alemania, se disolvió el Consejo Aliado de Intervención. Alemania Oriental quedó ocupada por la Unión Soviética y la Alemania Occidental quedó ocupada por los Estados Unidos, Inglaterra y Francia.

Alemania, que en años anteriores se expandió por otros países, se encontró destruida. Un 25 % de su población sin viviendas, sin trabajo, pasando hambre, su territorio ocupado por cuatro potencias mundiales, y para colmo dividida.

EL CANCELLER

En septiembre de 1948 quedó constituida la República Federal de Alemania, R.F.A. con un territorio de 247.953 kilómetros cuadrados.

En 1949 se creó una Ley Electoral, que estableció que el 60 % de los diputados eran elegidos directamente en colegios uninominales, con mayoría relativa. El otro 40 % en listas regionales, así los cargos se establecían en forma proporcional.

El 20 de septiembre de 1949 se constituyó el primer gobierno alemán electo libremente en votaciones populares después de la II Guerra Mundial.

En esas elecciones participaron 9 grupos políticos. La coalición de CDU, y CSU (partidos socialcristianos) lograron el 31%, con 139 bancas en el Parlamento (Bundestag); los social-demócratas lograron el 29% , con 131 bancas y los liberales (FDP), el 11.9 %.

Konrad Adenauer fue candidato por la coalición CDU/CSU, con el apoyo del FDP, y el Partido Alemán, quedando designado como Jefe del Gobierno, con el cargo de Canciller. Adenauer tenía 73 años de edad.

Para Adenauer una de las tareas inmediatas era salir del aislamiento. Alemania tenía que abandonar el status de país derrotado e integrarse a la sociedad internacional.

Su país más cercano es Francia, pero existía un abismo entre sus relaciones, que habían librado tres guerras en los últimos 100 años. La desconfianza entre los dos países tiene hondas raíces, por eso no era fácil iniciar un acercamiento político entre ambas naciones, sin embargo, Alemania tenía necesidad de estar sin presión exterior, para dedicarse a la reconstrucción interna.

Otra responsabilidad del nuevo gobierno era evitar los actos de venganza, de aquellos que se consideraban humillados por el gobierno

anterior, al mismo tiempo impedir que unos pocos se aprovecharan del dolor de la mayoría, porque casi siempre se presentan los oportunistas de las tragedias.

Adenauer planteó que debía borrarse la imagen del Estado Omnipotente, como fue el Nazi, que al Estado le correspondía abrir las puertas de la libertad y el bienestar del hombre, que sólo en un pueblo libre debía estar el compromiso de la reconstrucción para una nueva Alemania.

Frente a un pasado que concentró todo el poder en un sólo hombre, que abusó de la fuerza militar, y ante un gobierno paralelo basado en el colectivismo, era necesario presentar una nueva fórmula basada en la democracia, prevaleciendo el igualitarismo.

Adenauer planteó una nueva política exterior. Fue la llamada “política de fuerza”, que tenía las siguientes características:

- Fuerza para enfrentar la política expansionista de la Unión Soviética, que no sólo se apoderó de una parte de Alemania, sino que también había dominado a muchos otros países de Europa del Este.
- Desarrollar económica, política y socialmente a la Alemania Occidental, para demostrar que era una fuerza, cuyo respaldo estaba en unos aliados poderosos.

Sin embargo, esa “política de fuerza” era defensiva, su objetivo era proteger a Europa Occidental, nunca se planteó el atacar a ningún país, ni siquiera a la otra parte de Alemania.

A partir de 1948 Berlín fue bloqueado por los soviéticos, el único acceso era por aire, donde no podían llegar aviones de Alemania Occidental, pero se permitía a los países aliados incursionar hasta Berlín.

En la primavera de 1950 se inició el “Plan de la Comunidad Europea para el Carbón y el Acero”, donde además de la Alemania de Adenauer, tuvo una brillante participación el francés Robert Schuman, padre de la unidad europea, quién siempre creyó que la unidad económica traería la unidad política de los europeos.

Papeles importantes también tuvieron Alcides de Gasperi, Jefe del Gobierno de Italia, y también demócratacristiano, y el francés Jean Monnet.

Adenauer consideraba que era necesario sanear desde dentro, dedicarse a la reconstrucción del país, con una concepción cristiana de la sociedad, dándole primacía a los valores espirituales sobre el materialismo.

La nueva diplomacia debía ser muy diferente al régimen anterior, que fue prepotente. Adenauer estableció que las relaciones con los demás países serían sin ninguna doble intención, donde desaparecieran las sospechas y los malentendidos.

“La condición más importante para una asociación es la confianza.

...Cuando más rápido y firmemente creciera esa confianza hacia nosotros, tanto más rápidamente se alcanzará la asociación.

Otro de los problemas internos era el latifundio:

Adenauer propugnó por una justa distribución de la tierra, con la ayuda técnica necesaria, como expresión de una Reforma Agraria, donde no se permitiera el latifundio, ni tampoco el minifundio.

LA ECONOMÍA SOCIAL

La situación económica de la Alemania de postguerra era mucho más complicada. El modelo alemán debía ser distinto al capitalismo y al comunismo, una alternativa entre esos dos grandes sistemas.

Adenauer planteó que el nuevo sistema económico debía estar al servicio del hombre y de la sociedad. Apareció Ludwig Erhard, íntimo colaborador de Adenauer, el hombre que encaminó la “Economía Social de Mercado”

Si Adenauer es el padre del “milagro político alemán”, Erhard es el padre del “milagro económico alemán”

El nuevo gobierno alemán definió una sociedad industrial en sustitución del poder del Estado, que fundamentara el orden socioeconómico para la nueva Alemania.

Esa economía debía crear el bienestar social para todos, no dedicarse a remediar daños sociales, ni tampoco convertir el Estado en un paternalista; además la política de la economía social de mercado” tenía que llegar hasta lo social e intelectual, que fuera una política económica, con proyecciones sociales.

“La Economía Social de Mercado, es la constitución social de la economía industrial, en la que está integrado el rendimiento de personas libres y hábiles, que da un máximo de utilidad económica y justicia social para todos”.

“Ese orden se crea por la libertad y la obligación moral, que en la economía social de mercado, el trabajo se expresa por una auténtica

competencia de rendimiento y un control independiente del monopolio”.

“La verdadera competencia de rendimiento existe cuando se asegura que, en igualdad de posibilidades y condiciones de justa competencia, en libre concurrencia, el mejor será gratificado”.

“La Economía Social de Mercado está en fuerte contraste con el sistema de la economía planificada sólo por el Estado, que rechazamos... también está en contraste con la llamada “economía libre”, de carácter liberal; para evitar caer en ésta es necesario asegurar la consiguiente competencia , independientemente del control monolítico”

Konrad Adenauer sigue explicando esta política económica así:

“Porque igual que el Estado o las entidades semipúblicas no deben dirigir en gran escala la economía industrial o los mercados, tampoco las personas o asociaciones privadas deben tomar sobre sí tales tareas de dirección. ”

“Esta política económica determina que la economía sirva en el cumplimiento de su misión a la asistencia pública, y a las necesidades del pueblo entero. Esa cobertura de las necesidades debe también abarcar, naturalmente, un adecuado porvenir para la parte más necesitada de la población.”

Además de una política económica, Adenauer se preocupó por establecer una política social. Esta política es “Un Estado Social dentro de la Libertad”, creando las condiciones para que cada cuál pudiera ejercer sus derechos y aprovechar sus posibilidades.

Las características de esta política social del gobierno de Adenauer estaban en:

Participación de los trabajadores en los beneficios y la administración de las Empresas, con estímulo a la eficacia.

° Seguridad Social para la mayor cantidad posible de la población económicamente activa, brindando prestaciones en casos de pensiones, jubilaciones, ayudas en casos de desempleo, protección a la enfermedad, invalidez y muerte, protegiendo al trabajador y su familia.

° Construcción de viviendas sociales, indemnización de postguerra, integración de refugiados jóvenes dándoles incentivos. (La población joven masculina había sufrido gran descenso durante la guerra, la mayoría había muerto...)

Al concluir la Segunda Guerra Mundial se inició una nueva etapa social en Alemania, la primera tarea fue desmontar la estructura nazi en lo relativo al trabajo, autorizando la formación de sindicatos.

El 19 de octubre de 1949, en un Congreso en Munich, quedó formada la Federación de Sindicatos Alemanes (DGB), integrada por trabajadores de las tendencias sindicales de socialcristianos y social-demócratas.

En mayo de 1951 el parlamento aprobó una ley sobre cogestión de los trabajadores en los directorios de empresas y en los organismos ejecutivos de las explotaciones de minería, carbón y en la industria del hierro y el acero, iniciándose así el proceso de participación activa y decisiva de los trabajadores en la administración de las empresas.

En el plano internacional Konrad Adenauer había logrado muy buenos aliados, como fueron el Jefe del Gobierno de Italia, Alcides de Gasperi, Robert Schuman y Jean Monnet, y finalmente logró una alianza con el General Charles de Gaulle, jefe del gobierno francés.

El apodo que todos los alemanes llamaba a Konrad Adenauer era ' Der Alte (El viejo)', y no era por menos, cuando se presentaron las elecciones de 1953 Adenauer contaba 77 años.

El Segundo gobierno de Adenauer quedó formado el 20 de octubre de 1953, ya era un gran líder y estadista.

Adenauer fue reelecto como Canciller, con las votaciones del 45.2 % de la coalición CDU/CSU, y con el apoyo de otros pequeños partidos, logró el 64% para su mandato.

Durante el año 1953 el gobierno de Adenauer introdujo modificaciones en su política social:

- El 23 de abril volvió a modificarse la ley sobre Convenios Colectivos, ampliando la cobertura a todo el territorio federal.
- Ese año también se reformó el sistema de Seguridad Social, llevando este sistema a brindar una mayor protección a los trabajadores y sus familias.

- Sin embargo, en la otra Alemania las cosas no iban igual. El 17 de junio se produjo una rebelión de los obreros, donde tuvieron que intervenir los tanques soviéticos.

Los trabajadores de Alemania del Este reclamaban reducción del horario de trabajo, eliminación del control del partido comunista sobre la clase trabajadora y elecciones libres.

◦ En septiembre de 1954 se celebró en Londres una Conferencia de la Organización del Tratado de Bruselas, que se había formado en 1948, con la participación de Gran Bretaña, Francia, Holanda, Bélgica y Luxemburgo. Esta Conferencia admitió a Alemania Occidental y a Italia como miembros del Tratado.

- En 1955 Konrad Adenauer visitó la Unión Soviética. En Moscú planteó la unificación de Alemania en un solo gobierno que representara la voluntad popular del pueblo, en base a celebrar elecciones libres en ambas alemanias. Esta proposición fue rechazada por los soviéticos.

ALEMANIA FEDERAL ESTABLE

El tercer mandato del Canciller Konrad Adenauer se constituyó en octubre de 1957.

Esta vez la coalición CDU/CSU obtuvo el 50.2 % de los votos generales.

La reconstrucción de Alemania encontró en Adenauer la perseverancia de un artesano, un hombre metódico para calcular bien los pasos que debía seguir su país, con ideas humanistas de inspiración cristiana, acompañado de un claro concepto de la democracia y el respeto a la persona humana.

El 13 de enero de 1961 se comenzó la división de la ciudad de Berlín, implantado por los soviéticos, que separó a la ciudad en dos partes, para evitar que continuaran las fugas de Berlín comunista al sector occidental. Los comunistas instalaron el “Muro de Berlín”.

El cuarto y último periodo de Konrad Adenauer como estadista, Canciller Federal, se constituyó el 24 de noviembre de 1961.

Adenauer con 85 años de edad, obtuvo el respaldo del 58 % de la votación, para mantener su cargo. Dos años más tarde, en 1963, Adenauer abandonó la política y dedicó los últimos años de su vida a escribir sus memorias.

Adenauer fue capaz de diseñar y construir una nación a la edad que muchos políticos se han retirado, y de producir cuando otros han terminado su carrera.

Konrad Adenauer además de trabajar en la reconstrucción de Alemania, fue uno de los principales activistas del proceso de unificación de la Unión Europea, en especial por el acercamiento entre Alemania, Francia e Italia.

“Der Alte” (El Viejo) murió el 19 de abril de 1967, a los 91 años de edad, siempre con lucidez y esperanzas en el futuro.

Economía social de mercado como meta de la Unión Europea

Para la Unión Europea (UE) la economía social de mercado también es la meta de la política económica. En el Artículo 3, Párrafo 3 del Tratado de la Unión Europea se habla en el contexto de mercado interior europeo, que la UE *“Obrará en pro del desarrollo sostenible de Europa basado en un crecimiento económico equilibrado y en la estabilidad de los precios, en una economía social de mercado altamente competitiva, tendente al pleno empleo y al progreso social, en un nivel elevado de protección y mejora de la calidad del medio ambiente.”*

Esta formulación se usó primeramente en el 2004 en el Artículo I-3 Párrafo 3 del Tratado Constitutivo de la UE, después que este había fracasado se retomó en el Tratado de Lisboa que entró en vigencia en 2009.

Aparte de esto, el sistema económico de la UE es mencionado varias veces como aquel que cumple *“con el respeto al principio de una economía de mercado abierta y de libre competencia”*, por ejemplo, en el artículo 119 del Tratado de Funcionamiento de la UE, la política económica y monetaria es obligada a ese principio. La expresión ya se había incorporado al Tratado de Maastricht 1992.

Una meta económica adicional aparte de la economía social de mercado es llamada en Artículo I-3 Párrafo 2 del Tratado Constitutivo de la UE, un *“mercado interno con competencia libre y sin restricciones”*. Esta formulación fue criticada en la discusión pública y fue visto sobre todo ante el referendo en Francia, donde el Tratado Constitutivo fue derrotado, como un resultado de un desarrollo muy liberal de la UE.⁸⁵

De todos modos, la formulación en el Tratado Constitutivo igual que en el Tratado de Lisboa no significa un cambio en la política vigente de competencia de la UE; ya el Artículo 3 literal “F” del Tratado Constitutivo de la Comunidad Económica Europea de 1958 hablaba de *“el establecimiento de un sistema, que protege la competencia en la comunidad de restricciones”*. Ninguna de esas formulaciones se ve como una contradicción a la economía social de mercado.

GIORGIO-JORGE- LA PIRA;

ALCALDE DE FLORENCIA



I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=mz3fzKXjsCc>

II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=OTVHN45pqxU>

Giorgio La Pira , nació en Pozzallo, ITALIA, el 9 de enero de 1904, murió en Florencia, el 5 de noviembre de 1977, fue un político demócrata cristiano italiano.

De origen humilde, se trasladó a Florencia en 1925, donde se diplomó en Jurisprudencia y se dedicó a la enseñanza del Derecho Romano desde 1929 hasta 1939.

Fue expulsado de la enseñanza por su oposición a las tesis fascistas de Mussolini.

Liberada por los aliados Florencia del régimen fascista el 11 de agosto de 1944, volvió a la enseñanza.

En 1946 fue elegido para la **Asamblea Constituyente** y en 1948 para el Parlamento.

Vicesecretario del trabajo. En esas funciones se destacó como un defensor de los trabajadores, tomó importantes decisiones, entregando empresas para que fueran administradas por los trabajadores.

En junio de 1951, Jorge La Pira fue presentado como candidato para Alcalde de la ciudad de Florencia.

En las elecciones anteriores, esa localidad había sido ganada por los comunistas, ellos habían logrado un 55% de los votos, mientras que la Democracia Cristiana sólo había obtenido un 24%

Con la presentación de Jorge La Pira como candidato, la democracia cristiana subió a un 36%,(12% mas que las pasadas elecciones) mientras que los comunistas bajaron al 43% (12% menos). Así, con el respaldo de otros grupos políticos, el Consejo Comunal de Florencia eligió a Jorge La Pira como Alcalde, con 60 % de los votos contra 40 % para los comunistas. Era la primera vez que un cristiano sería Alcalde en esa histórico ciudad.

EL ALCALDE

Jorge La Pira desarrolló sus actividades políticas cuando la corriente de las encíclicas “Cuadragésimo Anno” y “Divini Redemptoris” estaban en plena divulgación; también los radiomensajes que dirigió el Papa Pío XII, como fueron las nuevas condenas al liberalismo capitalista, recordando que el Bien Común se antepone al bien privado; además la necesidad de tener una clara conciencia social, renovando valores tradicionales, en especial saber denunciar las injusticias sociales de las cuales uno es testigo o tiene amplios conocimientos de su existencia.

Organizó en 1952 el Primer Congreso internacional por la Paz y la civilización cristiana que luchaba por promover contactos vivos, profundos y sistemáticos entre los exponentes políticos de todos los países. El mismo aplicó los objetivos del congreso, luchando por la paz mundial en diversos viajes.

Muchas fueron sus iniciativas a favor del desarme y de la paz, entre ellas: la visita a Moscú en 1959 y el encuentro en Hanói con Ho Chi Minh, en 1965, para poner fin a la guerra en Vietnam.

Siendo Alcalde, La Pira llevó una vida sencilla, sin los protocolos que generan los cargos políticos. Dormía en una celda en el Convento de San Marcos, como lo hacían los frailes religiosos, en un humilde cuarto que sólo tenía como muebles una cama y una mesa.

La Pira consideró que lo más importante para un funcionario público es luchar contra el grave problema del desempleo. De nada vale hablar de la dignidad de la persona humana y de cualquier modelo de sociedad, lo primero debe ser una organización que tenga por objetivo crear nuevos empleos, necesarios para que cada trabajador pueda obtener el sustento de él y de su familia.

“El hombre es un ser condicionado por el resto de la naturaleza, y por las interrelaciones derivadas de la vida social; logra su liberación en la medida en que esos condicionamientos son dirigidos por él, en la realización de valores rectamente jerarquizados, cuya cúspide se abre a la trascendencia”.

Perteneció a las Fraternidad Laical de Santo Domingo, es decir, a la rama laical de la Orden de Predicadores (dominicos).

CAPITULO XXIII

PERÓN Y EL JUSTICIALISMO ARGENTINO

PERON Y EL SINDICALISMO ARGENTINO

PERÓN Y EL JUSTICIALISMO ARGENTINO



PERONISMO I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=Y2SsvTY-yzw>



EVA PERÓN

<https://www.youtube.com/watch?v=KvG0IDtRiBU>



[PERÓN POLÍTICA EXTERIOR E INTEGRACIÓN REGIONAL I PARTE](#)



<https://www.youtube.com/watch?v=fyWWZ6Rv6tg>

PERÓN. POLÍTICA EXTERIOR E INTEGRACIÓN. II PARTE



<https://www.youtube.com/watch?v=KmA2FzuU5Xg>

En 1943, el coronel Juan Domingo Perón participó activamente del golpe militar que derrocó al gobierno conservador de Ramón Castillo. Producido el recambio en el aparato gubernativo, Perón ocupó el Departamento Nacional del Trabajo. Desde allí Perón iniciaba su carrera política.

El coronel había nacido en Lobos, Provincia de Buenos Aires, el 8 de octubre de 1895. A los 13 años ingresó en el Colegio Militar de la Nación, donde obtuvo el grado de subteniente de Infantería.

Con el grado de teniente, participó en la represión de los huelguistas de los sucesos de la Semana Trágica de enero de 1919. En enero de 1929 se casó con Aurelia Tizón, una muchacha de clase media.

En 1930, se acercó a los sectores cívico-militares que preparaban el golpe contra el presidente Hipólito Yrigoyen apoyando al ala más moderada representada por el general Agustín P. Justo.

En 1932, al asumir Justo la presidencia, fue designado ayudante de campo del nuevo ministro de guerra. Desde ese lugar privilegiado, Perón accedió por primera vez a los entretelones del gobierno y de la cúpula militar.

Entre 1939 y 1941, fue agregado militar de Argentina en la Italia de Benito Mussolini. Perón no ocultaba su admiración por el régimen fascista al que definió como "un ensayo de socialismo nacional, ni marxista ni dogmático."

Perón desarrolló una intensa tarea desde la recientemente creada Secretaría de Trabajo y Previsión tendiente a captar la voluntad política de los trabajadores. Hizo aprobar decretos-ley de vital importancia en el campo laboral.

El poder de Perón iría creciendo junto con su popularidad. En 1944 el general Edelmiro Farrell desplazó de la presidencia al general Pedro Ramírez y nombró a Perón Ministro de Guerra primero y Vicepresidente cinco meses después. Algunos sectores militares vieron con preocupación la creciente influencia del Coronel.

Perón fue obligado a renunciar a principios de octubre y detenido y trasladado a la Isla Martín García. El 17 de octubre de 1945 miles de trabajadores provenientes del cordón industrial del Gran Buenos Aires ocuparon la Plaza de Mayo decididos a no moverse hasta que Perón apareciera en los balcones de la Casa Rosada.

Por la noche finalmente el Coronel pudo estrenar su saludo con los brazos en alto. Perón se había impuesto y ya ocupaba un lugar destacado en la política nacional.

Pocos días después, ocurrieron dos hechos significativos para la historia del peronismo: la creación del Partido Laborista por parte de los sindicatos peronistas para lanzar la candidatura de Perón y el casamiento de éste con Eva Duarte, una joven actriz de radio que vivía con Perón desde hacía algunos meses.

Mientras Perón organizaba sus fuerzas partidarias con el Partido Laborista, sectores radicales disidentes y conservadores, la oposición constituyó un frente electoral denominado Unión Democrática. Lo integraban la U.C.R, el Partido Socialista, el Partido Demócrata Progresista y el Partido Comunista.

La candidatura de Perón fue apoyada por los sindicatos, por sectores militares y por la Iglesia Católica.

En las elecciones de febrero de 1946, Perón se impuso obteniendo casi los dos tercios de la Cámara de Diputados, la mayoría de los puestos del Senado y casi todas las gobernaciones provinciales.

Al asumir la presidencia Perón elaboró un Plan Quinquenal que intentó transformar la estructura económica del país fomentando la industria y estimulando el mercado interno.

Paralelamente, el estado peronista emprendía una importante política de estatizaciones acorde con una corriente mundial en ese sentido.

Luego estalló el conflicto con la Iglesia Argentina cuando ésta decidió apoyar la creación de un partido Demócrata Cristiano, Perón se ofendió porque consideraba a su partido democrático y cristiano, y no veía la necesidad de crear otro.

Principios fundamentales de la Doctrina Justicialista, base de la Doctrina Nacional (Enunciadas por Perón, ante su Pueblo, el 17 de octubre de 1950, en la Plaza de Mayo)

PERONISMO Y HUMANISMO



<https://www.youtube.com/watch?v=hmW1PAJHN8E>

1. LA VERDADERA DEMOCRACIA: La, verdadera democracia es aquella donde el gobierno hace lo que el Pueblo quiere y defiende un solo interés: el del Pueblo.
2. EL PERONISMO ES POPULAR: El Peronismo es esencialmente popular. Todo círculo político es antipopular y por lo tanto no es peronista.
3. EL PERONISTA TRABAJA PARA EL MOVIMIENTO: El peronista trabaja para el movimiento. El que en su nombre sirve a un círculo, o a un caudillo, lo es sólo de nombre.
4. UNA SOLA CLASE DE HOMBRE: No existe para el Peronismo más que una sola clase de hombres: los que trabajan.
5. EL TRABAJO: UN DERECHO Y UN DEBER: En la Nueva Argentina, el trabajo es un derecho, que crea la dignidad del hombre, y es un deber, porque es justo que cada uno produzca por lo menos lo que consume.
6. SOLIDARIDAD PERONISTA: Para un peronista no puede haber nada mejor que otro peronista.

7. NI MÁS DE LO QUE ES NI MENOS DE LO QUE DEBE SER: Ningún peronista debe sentirse más de lo que es, ni menos de lo que debe ser. Cuando un peronista comienza a sentirse más de lo que es, empieza a convertirse en oligarca.

8. LA ESCALA DE LOS VALORES EN LA ACCIÓN POLÍTICA: En la acción política la escala de valores de todo peronista es la siguiente: primero, la Patria; después el movimiento, y luego, los hombres.

9. LA POLÍTICA NO ES UN FIN SINO UN MEDIO: La política no es para nosotros un fin sino sólo el medio para el bien de la Patria, que es la felicidad de sus hijos y la grandeza nacional.

10. JUSTICIA SOCIAL Y AYUDA SOCIAL: Los dos brazos del peronismo son la justicia social y la ayuda social. Con ellos damos al Pueblo un abrazo de justicia y de amor,

11. PERONISMO Y UNIDAD NACIONAL: El peronismo anhela la unidad nacional y no la lucha. Desea héroes, pero no mártires.

12. LOS ÚNICOS PRIVILEGIADOS: En la Nueva Argentina los únicos privilegiados son los niños.

13. GOBIERNO SIN DOCTRINA: CUERPO SIN ALMA: Un gobierno sin doctrina es un cuerpo sin alma. Por eso el Peronismo tiene su propia doctrina política, económica y social: el Justicialismo.

14. JUSTICIALISMO: NUEVA FILOSOFÍA: El Justicialismo es una nueva filosofía de la vida, simple, práctica, popular, profundamente cristiana y profundamente humanista.

15. JUSTICIALISMO: DOCTRINA POLÍTICA: Como doctrina política, el Justicialismo realiza el equilibrio del derecho del individuo con el de la comunidad.

16. JUSTICIALISMO: DOCTRINA ECONÓMICA: Como doctrina económica, el Justicialismo realiza la economía social, poniendo el capital al

servicio de la economía y ésta al servicio del bienestar social.

17. **JUSTICIALISMO: DOCTRINA SOCIAL:** Como doctrina social, el Justicialismo realiza la justicia social que da a cada persona su derecho en función social.

18. **JUSTA, LIBRE Y SOBERANA:** Queremos una Argentina Socialmente Justa, Económicamente Libre y Políticamente Soberana.

19. **GOBIERNO, ESTADO Y PUEBLO:** Constituimos un gobierno centralizado, un Estado organizado y un Pueblo libre.

20. **EL PUEBLO:** En esta tierra lo mejor que tenemos es el Pueblo.

PERON Y EL SINDICALISMO ARGENTINO;

Argentina, en 1949 se sanciona una nueva constitución, sumamente discutida por la oposición al gobierno peronista. Esa Constitución, conocida como Constitución de 1949, incorporó por primera vez los derechos del trabajador en el constitucionalismo argentino. Los mismos fueron incluidos en el art. 37, conocido como *Decálogo del Trabajador*, donde se detallaban 10 derechos laborales:



https://www.youtube.com/watch?v=Pt_YuwBuHyc

PERÓN. CARTA DE LOS TRABAJADORES



<https://www.youtube.com/watch?v=PP0hppMzno>

1. Derecho de trabajar
2. Derecho a una retribución justa
3. Derecho a la capacitación
4. Derecho a condiciones dignas de trabajo
5. Derecho a la preservación de la salud
6. Derecho al bienestar
7. Derecho a la seguridad social
8. Derecho a la protección de su familia
9. Derecho al mejoramiento económico
10. Derecho a la defensa de los intereses profesionales

Es importante notar que el derecho de huelga no se encuentra incluido en el decálogo y que durante el gobierno peronista muchos dirigentes opinaban que en un "gobierno popular" el derecho de huelga debía encontrarse restringido a casos extremos.

CAPITULO XXIV

LA GUERRA FRIA

Las alianzas en Europa Occidental

- Las Alianzas en Europa Oriental

Desarrollo de la Guerra Fría

En 1964 la Guerra de Vietnam.

Guerra de Corea

Guerra de Vietnam

Berlín; Ciudad Dividida en Dos

LA POLÍTICA; CANTINFLAS

LA GUERRA FRIA.



<https://www.youtube.com/watch?v=2LyrjiPjPCw>

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial las naciones vencedoras firmaron los acuerdos de Yalta y se repartieron Europa.

De esta manera, el mapa europeo se vio modificado y se diferenciaron entonces en tres espacios políticos: la Europa occidental, capitalista; la Europa oriental, socialista y algunos países neutrales.

A partir de este conflicto de ideologías, surgieron intensas luchas económicas y diplomáticas, e incluso se llegó a conflictos bélicos, como lo fueron la Guerra de Corea y la Guerra de Vietnam, donde sus detonadores estaban vinculados a estas ideologías.

A poco de terminada la 2º Guerra mundial, otro acontecimiento le cambia la cara al mundo: la independencia política de las colonias. Estos nuevos países independientes de Asia y África se incorporan al escenario político mundial con una problemática económica.

Estas naciones tenían ciertos males: faltaba industrialización, su infraestructura era escasa e inadecuada, había atraso en la tecnología disponible, hubo una baja productividad del trabajo.

Comenzó a conocerse la clasificación de Tercer Mundo.

Aparentemente, parecían encontrarse ante el dilema de caer nuevamente bajo el control de los países capitalistas centrales o de someterse a la hegemonía soviética.

Las alianzas en Europa Occidental

Los estadounidenses temían que la penuria económica del Viejo Mundo fuera un buen motivo para el comunismo avanzara sobre Occidente.

El viejo Continente había sido antes de la guerra el principal cliente de los EEUU y sin un pronto restablecimiento europeo, la prosperidad de los EEUU, no estaría asegurada.

En 1947, el secretario Marshall decidió poner en marcha un amplio plan de ayuda económica y tecnológica destinado a reconstruir Europa.

Los EEUU estaban dispuestos a entregar los fondos necesarios para el restablecimiento de la economía.

Se invitó entonces a la Unión Soviética y a sus países satélites a participar en el plan, pero el ofrecimiento no fue aceptado.

A partir de ese año los países europeos beneficiados por la aplicación del plan, realizaron notables progresos, en pocos años, duplicaron la producción industrial de preguerra.

Los principales beneficiarios del Plan Marshall fueron Gran Bretaña, Francia; Italia y Alemania Occidental.

Como complemento del plan, se creó en 1948 la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) para facilitar la ayuda mutua entre los países integrantes.

En 1951, se creó la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), con el propósito de coordinar la explotación de los yacimientos de coque y de hierro del centro de Europa.

El Plan Marshall se dio por concluido en 1952, habiendo cumplido con sus objetivos. Para ese entonces el peligro del control soviético sobre Europa Occidental había desaparecido, Alemania Occidental era independiente y su economía se recuperaba con gran rapidez.

Pero el bloqueo soviético a Berlín Occidental fue el detonante que produjo la concentración de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), tratado de cooperación militar firmado por Washington en 1949. Todos los países importantes de Europa Occidental, finalmente firmaron el pacto no excepción de Suecia y suiza, que decidieron permanecer neutrales.

- Las Alianzas en Europa Oriental

Tras el rechazo del Plan Marshall, la Unión soviética y los países europeos satélites, crearon en 1947 el Kominform, que puede citarse como la versión comunista del plan.

En 1949 se estableció en Moscú el COMECON, con el propósito de coordinar las diferentes economías nacionales. Éste, estaba integrado por los mismo países del Kominform (Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Albania y la Unión Soviética).

Después de 1955 el COMECON, comenzó a promover la especialización económica de los distintos países para favorecer la integración económica en gran escala.

Encontró resistencia en Hungría y Rumania, que temían quedar relegadas a un papel de país agropecuario.

En 1955 se firmó el Tratado de Varsovia entre la Unión Soviética y sus satélites europeos. Este Tratado organizó a la Europa Oriental desde un punto de vista militar tal como había ocurrido con la OTAN en la Europa Occidental.

En 1956 se dividió Kominform para el reingreso de Yugoslavia a la órbita soviética.

En 1968 Albania se retiró del Tratado de Varsovia (había roto relaciones con la Unión Soviética en 1961) y del COMECON. La división entre el bloque de la democracias liberales y el bloque de las naciones socialistas quedaba así consolidado.

Desarrollo de la Guerra Fría

En la conferencia de Yalta celebrada en febrero de 1945, Roosevelt, Churchill y el líder soviético Josef Stalin, prometieron elecciones libres en todas las naciones liberadas de Europa. Pero las fuerzas soviéticas impusieron dictaduras comunistas en Europa oriental.

La muerte de Roosevelt privó a Stalin de un interlocutor privilegiado,

pero su sustitución por Truman, marcado por un profundo anticomunismo, supuso, la instalación permanente de la controversia.

En 1947 se propuso la Doctrina Truman.

Tenía dos objetivos:

Enviar ayuda estadounidense a las fuerzas anticomunistas de Grecia y Turquía.

Crear un consenso público por el cual los estadounidenses estarían dispuestos a combatir en un supuesto conflicto.

Alcanzó ambos objetivos.

El "telón de acero" es el aislamiento de los países del Este europeo, desde 1947 fueron sucediéndose una serie de acontecimientos que ahondaban las diferencias de modo cada vez más irreversible. Truman ayudó a crear una alianza militar OTAN y a establecer una Alemania Occidental independiente.

Entre 1949 y 1950 los soviéticos llevaron a cabo su primera explosión de una bomba atómica.

Los comunistas de China conquistaron todo el país.

China firmó una alianza con Stalin.

En Japón (bajo el control estadounidense) se aceleró el desarrollo económico para luchar contra el comunismo asiático.

Guerra de Corea (ver: Guerra de Corea)

En 1953 Stalin murió y Truman abandonó su cargo.

Sin embargo ambas partes siguieron su lucha por Europa. Hubo una gran prosperidad en los países capitalistas democráticos entre 1945 y 1973:

El Estado debía jugar un papel dinámico en la actividad económica, complementado por el sector privado y sindicatos.

Objetivo principal: Lograr el pleno empleo y construir un sistema de seguridad social.

La economía mixta, en la que el Estado cumplía un papel preponderante, no fue igual en todas partes.

La acción del Estado, fue mejorar las condiciones de vida por miedo del aumento del gasto social.

La inversión en educación era importante, se buscaba igualar las oportunidades de todos. Cumplían la finalidad de mejorar la calidad del trabajo.

El estado apoyaba la investigación científica, favorecían la industria y las empresas.

Fomentaba la instalación de empresas.

El sistema de acuerdos y cooperación económica era de mucha importancia.

Respetaba la política social y salarial.

A los países capitalistas desarrollados correspondían las tres cuartas partes de la producción mundial y más del 80% de las exportaciones; sin embargo, el crecimiento de la URSS durante los años 50 era más rápido que el de cualquier potencia occidental.

No cabe duda de que los grandes beneficiarios de la "edad de oro" fueron los países capitalistas desarrollados.

Al llegar los años 60 la prosperidad no podía compararse con la de ningún período anterior.

En 1960 se propuso la Doctrina de Seguridad Nacional que influyó en toda Sudamérica, produciendo permanentes violaciones de los derechos humanos.

La URSS intentó proteger a Alemania Oriental comunista de una importante pérdida de población construyendo el Muro de Berlín en 1961.

Cada superpotencia también intentó influir en las nacientes naciones de Asia, África, Oriente Próximo y Latinoamérica.

En 1962 la URSS instaló misiles en Cuba, quien en ese entonces era su nuevo aliado. El presidente Kennedy amenazó con represalias nucleares y los soviéticos retiraron los misiles a cambio de la promesa de aquél de no invadir Cuba.

En 1964 la Guerra de Vietnam.

Los soviéticos se debilitaron cuando los dirigentes chinos se separaron de Moscú y los europeos del Este comenzaron a mostrar su descontento. El nacionalismo demostraba ser más fuerte que el comunismo. Estados Unidos estaba luchando en la guerra de Vietnam.

En 1973 las dos superpotencias enfrentadas acordaron una política de distensión; fue un intento de detener la costosa carrera armamentista y frenar su competencia política, militar y económica.

La distensión duró hasta 1980, cuando tropas soviéticas invadieron Afganistán para salvar el régimen marxista gobernante. El presidente Reagan inició una gran concentración de armas.

Guerra de Corea

En 1945 las dos superpotencias partieron la península por el centro, en el Paralelo 38: al norte los rusos y al sur los estadounidenses. La idea era mantener el control de la zona a la espera de unas elecciones que dieran lugar al estado unificado de Corea.

Corea del Norte, comunista, invadió Corea del Sur en 1950 y la guerra estalló, esa fue la primera disputa de contención de la Guerra Fría.

Truman envió al ejército estadounidense a la acción. Después China pasó a participar en defensa de los comunistas del norte.

Durante tres años tropas chinas y rusas pelearon por el norte, y norteamericanas, australianas, canadienses, francesas y británicas por el sur.

La guerra de Corea dividió la península en dos partes y a partir de la Conferencia de Ginebra de 1954 la situación quedó oficializada. En los combates murieron más de un millón de combatientes y 400 civiles, sin que el status norte-sur se modificara.

Era una guerra sin vencedores, ambas partes habían perdido.

Guerra de Vietnam

El sudeste Asiático era un centenario polvorín tanto por sus luchas internas como por la guerra anticolonialista contra los franceses. En 1955 el primer ministro Diem, instaura un gobierno autoritario en Vietnam del sur con ayuda de los EEUU.

En 1964, el Congreso Norteamericano autoriza a iniciar operaciones militares contra Vietnam del Norte.

Se inicia la tragedia, en 1965, cuando bombardeos estadounidenses, contra objetivos del Vietcong (la fuerza guerrera del Vietnam norteño).

Se utilizan Napalm, un arma química de alto poder.

En 1968, ofensiva del Vietcong contra el sur.

En 1969, primera sesión diplomática en París entre miembros del conflicto.

En 1971, invasión de Laos, por las tropas de Vietnam del Sur.

En 1972, gran ofensiva norvietnamita. Los EEUU responden mediante bombardeos incesantes.

En 1973, firma en París de los acuerdos sobre alto el fuego. Fin de la intervención de los EEUU.

En 1975, comienza la ofensiva del vietcong que finaliza con la rendición incondicional de Saigón el 30 de abril.

Luchar contra el comunismo en el sudeste asiático fue el más grave error político y bélico de la historia de los Estados Unidos: al retirarse de la derrota, habían perdido unos 90000 hombres y recibían la herencia de miles de mutilados y locos de guerra y Vietnam del Sur (su socio) estaba en manos comunistas.

Berlín; Ciudad Dividida en Dos

En Agosto de 1939 en Moscú, Hitler logró que Stalin, a pesar de sus divergencias ideológicas, firmara un pacto de no-agresión entre Alemania y la Unión Soviética donde acordaban no luchar entre sí. Adicionalmente, se firmó un protocolo secreto en el que se concedía a Stalin libertad de acción en Finlandia, Estonia, Letonia y en el este de Polonia y en Rumania.

Los estados Unidos y la Unión Soviética se empeñaron en una enconada lucha diplomática sobre Alemania ya que el control de Europa dependía en amplia medida del control de Alemania.

Los alemanes buscaban apoyo en la URSS con la oferta de una república popular, y los EEUU con la de un gobierno federal y liberal que prepararse el terreno para la resurrección económica.

Después de la segunda guerra mundial en 1945, los aliados ganadores Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Rusia, dividieron a Alemania en cuatro sectores, cada sector bajo el control de cada uno.

Los sectores americano, Británico y Francés, formaron un estado democrático la BRD, Republica Federal Alemana o Alemania Occidental.

El sector Soviético se transformó en un estado comunista la DDR, Alemania Oriental.

En 1947 Marshall creó un plan de gran ayuda económica americana a las naciones de Europa para su reconstrucción y recuperación económica y social tras la Segunda Guerra Mundial.

De esta forma Alemania había quedado dividida en dos, dando origen a la construcción del Muro de Berlín.

Se llevo a cabo dicha construcción con el objetivo de separar a las dos ciudades, para poner freno al flujo de Alemanes Orientales que se dirigían al Berlín Occidental y, desde allí, hacia Alemania Occidental.

El muro fue hecho de acero, y gran cantidad de trampas y explosivos.

Churchill llamo a esta barrera la Cortina de Hierro.

El Sector Soviético convirtió a Berlín Oriental en la capital de Alemania Oriental.

Las autoridades de estos dos nuevos países fueron puestos por las fuerzas de ocupación, no por el pueblo.

En 1967 se produjeron manifestaciones de estudiantes que reclamaban reformas en la enseñanza y en la política de Alemania Occidental.

Berlín Occidental recuperó cierta prosperidad económica. Berlín Oriental era un importante centro cultural.

LA POLÍTICA; CANTINFLAS



<https://www.youtube.com/watch?v=4QuoL77VSVQ>

CAPITULO XXV

LA CAIDA DEL SISTEMA COMUNISTA

Gorvachov, en U.R.S.S. (1985-1991). Perestroika,
Glasnot.

LOS PROBLEMAS DE LA URSS

POLÍTICA EXTERIOR. EL NUEVO PENSAMIENTO

LA CAÍDA DEL COMUNISMO EN LOS PAÍSES DEL
ESTE

LAS REVOLUCIONES PACÍFICAS

LA REVOLUCIÓN VIOLENTA

LA CAIDA DEL COMUNISMO. 1991

YUGOSLAVIA

LA CAIDA DEL SISTEMA COMUNISTA

CAIDA DEL BLOQUE COMUNISTA



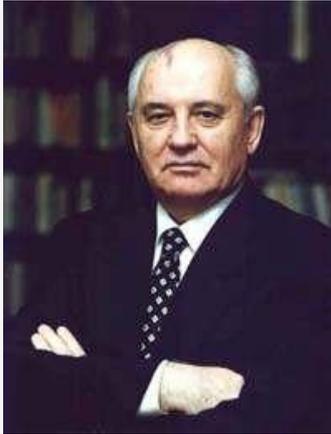
<https://www.youtube.com/watch?v=w9vyWPGMKUg>

Alemania: RDA y RFA. Al tener problemas económicos, la RDA empieza a relacionarse con la RFA. Los problemas surgen por seguir los principios stalinistas de industria pesada, que tendió a decaer y cuya tecnología quedó obsoleta.

Hay grandes diferencias entre los países comunistas en la legitimación política.

Los Revisionistas reclaman más libertad respecto de Rusia. Surge el sindicato "solidaridad", sindicato católico obrero que, movido por obreros polacos, llevó del comunismo a la democracia. Yugoslavia, era comunista pero independiente de la U.R.S.S. Allí veraneaban alemanes de la RDA que huían por sus fronteras...

Gorvachov, en U.R.S.S. (1985-1991). Perestroika, Glasnot.



Gorvachov

Antes de Gorvachov, se vivía en la U.R.S.S. el control de la economía, el poder personificado. Gorvachov cambió el estilo de liderazgo, no fue autoritario, sino dialogante.

Realizó dos reformas importantes en U.R.S.S. para contrapesar los problemas económicos y de legitimidad:

Glasnot = transparencia: hizo que no existieran injusticias, que se castigara la corrupción; quiso terminar, en parte, con la burocracia.

Perestroika= cambio: cambio de instituciones soviéticas para hacerlas más eficientes, más ligeras.. Aumentó la libertad política, la diversidad...

En España, el PCE se alía con otros partidos dando lugar a IU (coalición de partidos comunistas). Al PCE se le asocian los colores rosa y verde (feminismo y ecología) pues une a sus propuestas las de los sectores más desfavorecidos, cambiando su programa. Ahora se habla de una nueva izquierda... Hasta ahora el discurso de la democracia liberal era hegemónico, escondiendo los intereses de los países desarrollados.

Caída del Muro de Berlín (1989). Algunos países se independizan de la U.R.S.S. y viven una transición a la democracia: Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Yugoslavia, Rumanía, Estonia, Letonia, Lituania, Moldavia, Georgia, Armenia, Ucrania... Algunos son estables y otros sufren problemas de legitimidad.

Fin de la U.R.S.S. (1991), transformándose en la Confederación Libre de Estados Independientes.

LOS PROBLEMAS DE LA URSS

En 1985 Gorbachov asumió el poder de la URSS, una potencia sumida en una importante crisis económica y social.

Los enormes gastos militares posibilitaron el abandono de la producción de bienes de consumo, provocando un descenso del nivel de vida ruso.

Además, la agricultura era insuficiente, llegándose a importar trigo de EE.UU. y Canadá.

Por otro lado, el dominio soviético sobre los países de su influencia se deterioraba, algunos de ellos mostraron su intención de desvincularse del bloque soviético introduciendo grandes cambios políticos y económicos.

Gorbachov mostró rápidamente la intención de cambios tanto en política exterior como interior. En 1986 ante el XXVII Congreso del PCUS, Gorbachov anunció la perestroika (reestructuración o reforma).

-Las reformas económicas

Su objetivo era revitalizar la economía gracias al espíritu de empresa y de la innovación.

Se aumentó la autonomía de empresas y se permitió el beneficio individual, la creación de cooperativas y explotación individual de la tierra. Con esto se pretendía un aumento de la producción agrícola y de la de bienes de consumo.

Sin embargo, el cambio provocó un caos que posteriormente contribuiría al fracaso de la perestroika.

-Las reformas políticas

Se trataba de caminar a la democracia. Para conseguirlo, fueron reconocidos otros partidos políticos y se inició una reforma de las instituciones, que comportó la elección de un nuevo Parlamento. Por primera vez, críticos y disidentes del comunismo, entraron en los órganos de poder de la URSS.

Se introdujo la glasnost (transparencia), que suprimió la censura, restableció la libertad de expresión y permitió la crítica al poder y la demanda de responsabilidades políticas.

Los rusos del mundo exterior y de su propia nación sólo conocían la versión oficial del estado. La independencia de la información fue la pieza clave de la reforma.

Los aires de libertad espolearon a los rusos, que comenzaron a protestar contra la crisis económica y la falta de libertades políticas. Con las elecciones, llegaron al Parlamento críticos y disidentes, el más famoso fue Sajarov.

POLÍTICA EXTERIOR. EL NUEVO PENSAMIENTO

La guerra fría se alimentó de la enemistad entre comunistas y anticomunistas. Uno de sus rasgos fue la propaganda contra el bloque rival (en Rusia presentaban a Occidente como el enemigo y a EE.UU.

como una potencia que pretendía la destrucción de la URSS). Gorbavachov propone implantar la confianza.

La guerra atómica significaría el suicidio de la humanidad por lo que había que buscar puntos de acuerdo y tratar al otro bloque con respeto.

Gorvachov celebró entrevistas con Reagan con el objetivo del desarme, y destinar parte de gastos militares a gastos civiles.

El ministro de Asuntos Exteriores, Shevarnadze fue el responsable de este giro en política exterior, que suponía ver con otra imagen a los capitalistas.

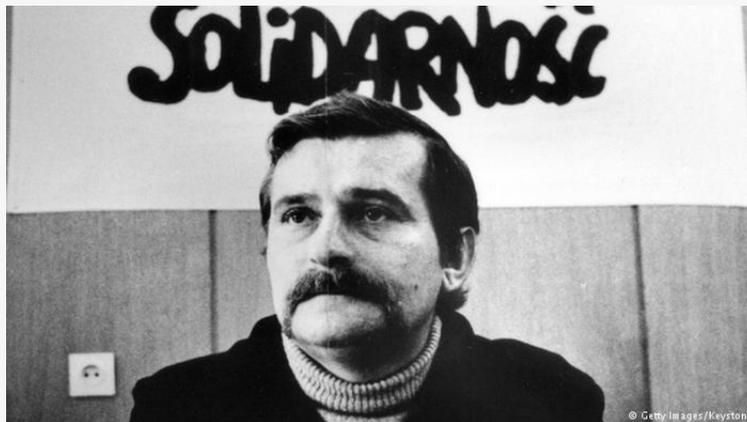
También otro aspecto fue el trato a los países comunistas que estaban totalmente subordinados a Moscú. Gorbachov afirmó que no se interferiría en el camino que cada nación deseara seguir. Esta postura fue el detonante de la desmembración del bloque soviético.

LA CAÍDA DEL COMUNISMO EN LOS PAÍSES DEL ESTE

LOS DETONANTES DEL CAMBIO

En los países del Este las elecciones consistían en votar una lista, presentada por el partido comunista, quedando los restantes prohibidos.

Pero en el verano de 1989 en Polonia, el sindicato Solidaridad arrasó en las elecciones, nombrándose primer ministro el anticomunista Mazowiecki. En pocas semanas cayeron los regímenes comunistas restantes.



EL detonante de este rápido proceso fue la perestroika y la glasnost. Se había iniciado una crítica contra el gobierno en los periódicos tanto rusos como de los países del Este. Se deseaba cualquier cambio posible ante la crisis económica.

Hubo otro factor. Hungría abrió sus fronteras y muchos ciudadanos de la RDA pasaron a la RFA. La RDA era un país que se vaciaba y la presión sobre el gobierno fue irrefrenable.

LAS REVOLUCIONES PACÍFICAS

El rasgo general de la convulsión de otoño de 1989 fue su carácter pacífico:

Polonia: Primera nación en abandonar el comunismo. Existía una gran influencia de la Iglesia y el sindicato Solidaridad, dirigido por Walesa. La situación crítica de la economía desembocó en elecciones, que ganó Solidaridad. El presidente Jaruzelski mediante el diálogo formó el primer gobierno no comunista.

Alemania: La caída del muro de Berlín fue el hecho simbólico. Era el emblema de la Guerra Fría. El 9 de noviembre las dos partes de Berlín quedaban unidas en medio del entusiasmo popular.

Hungría: El proceso fue iniciado por el partido comunista, dirigido por el reformador Poszgay. Permitted la salida de la población a través de las fronteras. Las manifestaciones de octubre decidieron a Poszgay a acordar la disolución del partido comunista y la convocatoria de elecciones.

Checoslovaquia: Un grupo de intelectuales checoslovacos, Carta 77, defendía los derechos humanos. Al caer el muro de Berlín, la presión se intensificó. A finales de año fue designado un intelectual, Vaclav Havel presidente de la República. El proceso checo fue el más pacífico, llamándose Revolución de terciopelo.

Bulgaria: En noviembre de 1989 se produjo la caída de Giukov. Abolido el papel directivo del partido comunista, se convocaron elecciones democráticas para junio de 1990.

LA REVOLUCIÓN VIOLENTA

La caída del comunismo en Rumania fue violenta. Allí gobernaba Ceausescu, que repartió cargos a su familia mientras el país languidecía en la pobreza. En ausencia del tirano, se produjo una manifestación en Timisoara, reprimida a tiros.

El régimen convocó una concentración en Bucarest para homenajear al líder, que desató una protesta, la protesta una represión y la represión un alzamiento popular. Ceausescu huyó pero fue detenido y ejecutado junto a su esposa.

LA CAIDA DEL COMUNISMO. 1991

DE IMPERIO A NACIÓN: RUSIA

*LA REVOLUCIÓN DE AGOSTO DE 1991 Y SUS CONSECUENCIAS

Hundidos los regímenes comunistas de la Europa oriental, subsistía la Unión Soviética. La revolución de agosto de 1991 constituye el último episodio de la cadena de cambios.

Gorbachov había iniciado reformas audaces, pero el caos producido por la perestroika económica le había granjeado el descontento de la población, debido a los problemas para obtener alimentos y toda clase de productos, a las constantes subidas de precios y al retroceso de la producción.

También estaban muy descontentos los comunistas ortodoxos, alarmados por la posibilidad de perder sus viejos privilegios, y sólo esperaban el momento propicio para desalojarlo del poder e interrumpir la perestroika.

El 19 de agosto de 1991, cuando Gorbachov se hallaba de vacaciones, un grupo de dirigentes entre los que se encontraba el vicepresidente y el primer ministro del gobierno dieron un golpe de Estado, formaron un Comité de Emergencia y suspendieron las libertades conseguidas por la perestroika.

La reacción popular, dirigida por Boris Yeltsin, presidente de Rusia hizo fracasar el golpe. El presidente y el parlamento rusos se erigieron en bastiones de la resistencia, con el apoyo del pueblo. El hombre fuerte ya era Yeltsin.

Con la situación controlada, Yeltsin suspendió el partido comunista y clausuró todos sus centros. Fue una medida muy audaz. También reconoció la independencia de los países bálticos (Estonia, Lituania, Letonia).

Cuando el 8 de diciembre de 1991 Yeltsin firmó con los presidentes de Ucrania y de Bielorrusia un tratado en el que se acordaba una nueva federación, la CEI (Comunidad de Estados Independientes), a la que se unirían las repúblicas soviéticas que lo desearan, la URSS dejó de existir.

De forma que, cuando el día de Navidad de 1991 Gorbachov dimitió, lo hacía de un puesto vacío.

La nueva Federación Rusa presidida por Yeltsin heredó muchos de los problemas de la URSS. Algunas repúblicas que la componen deseaban la independencia, como Chechenia, y en otras había problemas de fronteras. El más grave el de Crimea.

También Yelstin hizo aprobar en 1993 una Constitución de carácter presidencialista que le otorga muchas atribuciones, provocando la insatisfacción de los grupos democráticos.

Pero el problema más grave es el económico: la privatización de la economía hizo surgir mafias que controlaban importantes sectores de la economía. Mientras una minoría se ha enriquecido enormemente, el 70% de la población sigue viviendo con dificultades.

YUGOSLAVIA

EL LABERINTO YUGOSLAVO

Tras la muerte de Tito, el dirigente de la guerrilla anti-nazi, y con el desmoronamiento del comunismo, el territorio yugoslavo se convertiría en un infierno.

Datos del problema:

a) Mosaico cultural. Territorio que perteneció a dos imperios diferentes, el austro-húngaro y el turco, lo que generó dos culturas distintas.

b) Complejidad étnica. Cuatro grupos étnicos principales: eslovenos, croatas, serbios y búlgaros, cada uno con sus peculiaridades lingüísticas. La mayor república, Serbia, poseía cerca de la mitad de la población.

Parte de su población se encontraba en enclaves de Croacia y Bosnia-Herzegovina, mientras que dentro de su territorio el enclave de Kosovo era de población albanesa. Eslovenia presentaba una población casi homogénea étnicamente, mientras Montenegro mezclaba montenegrinos, eslavos musulmanes y albaneses.

c) Diferencias religiosas. Existencia de tres religiones: ortodoxa, católica y musulmana. Eslovenos y croatas eran de preponderancia católica, mientras que los serbios y montenegrinos eran ortodoxos. Existían áreas de religión musulmana en Bosnia y Macedonia.

d) Historia conflictiva. Existía un pasado de odios y violencias. Durante la Segunda Guerra Mundial un régimen pro-nazi instaurado en Croacia asesinó a más de 300.000 serbios; por su parte, los partisanos de Tito, en los últimos meses de la contienda, masacraron 200.000 croatas. Ningún grupo fue inocente en esta etapa de guerra.



Al difundirse los cambios impulsados por Gorbachov, los dirigentes comunistas serbios, aferrados al poder, comprendieron que podrían enarbolar en vez de la desacreditada bandera del comunismo la nueva del nacionalismo para mantenerse.

Fue lo que ocurrió al acceder en 1986 Slobodan Milosevic a la dirección de la Liga de los Comunistas serbios. Los serbios suponían solo el 36% del censo global, pero representaban el 83% de la población de Serbia, el 30% en Bosnia-Herzegovina y el 11,5% en Croacia.

Los dirigentes serbios, Milosevic y Cosic, afirmaron que aceptarían la independencia de los otros estados de la federación yugoslava si se respetaba la posibilidad de que los enclaves serbios optaran por la integración en una "Gran Serbia", pero no respetaron este principio en Kosovo, donde convivían un 90% población albanesa, perseguida cuando demandó autonomía, y un 10% serbia.

A lo largo de 1990 se celebraron elecciones en las seis repúblicas, las cuales inmediatamente declararon su independencia. Serbia no lo permitió. Primero invadió Eslovenia, donde no existía minoría serbia, pero su derrota militar puso fin a su intento de dominio. Luego tocó el turno a Croacia, donde fuerzas irregulares serbias con ayuda del ejército federal yugoslavo consiguieron formar varios enclaves.

La tragedia alcanzaría su cenit en Bosnia, donde las diferentes etnias vivían confundidas. La guerra estalló en 1991, con el objetivo por parte serbia de conseguir la "limpieza étnica". El horror de las violaciones, campos de concentración, deportaciones y asesinatos masivos de población civil han consternado a la opinión mundial. La paz de Dayton ha impuesto una situación precaria.

CAPITULO XXVI

LA GLOBALIZACIÓN

El proceso de la globalización

Características de la globalización

GLOBALIZACIÓN Y CULTURA

CIRCUITOS SOCIO-CULTURALES.

CULTURA DE ELITES.

COMUNICACIÓN MASIVA.

CONTROL NORTEAMERICANO DE LA
CULTURA.

LA GLOBALIZACIÓN

La globalización: hacia un sistema mundial



Prof. Joaquín Máiquez



I PARTE

https://www.youtube.com/watch?v=NocNwbNCn_A



II PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=ISc5iCZmUsA>

La globalización es un fenómeno de carácter internacional: su acción consiste principalmente en lograr una penetración mundial de capitales (financieros, comerciales e industriales), ha permitido que la economía mundial (mecanismos que la integran: el comercio, la producción, y las finanzas) moderna abra espacios de integración activa que intensifiquen la vida económica mundial y surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más

acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales.

Ha sido definida como el proceso de desnacionalización de los mercados, las leyes y la política en el sentido de interrelacionar pueblos e individuos por el bien común.

Aunque puede ser discutible que ello lleve a este bien, puede definirse como la fase en que se encuentra el capitalismo a nivel mundial, caracterizada por la eliminación de las fronteras económicas que impiden la libre circulación de bienes servicios y fundamentalmente de capitales.

También es un proceso histórico, el resultado de la innovación humana y el progreso tecnológico.

Se refiere a la prolongación más allá de las fronteras nacionales, a la creciente interdependencia entre los países, a la creciente integración de las economías de todo el mundo (esto en todos los niveles de la actividad económica humana), especialmente a través del comercio y los flujos financieros, abarca además aspectos culturales, políticos y ambientales más amplios.

Podemos decir que la globalización es un concepto que pretende describir la realidad inmediata como una sociedad planetaria, más allá de fronteras, barreras arancelarias, diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales, o sea un intento de hacer un mundo que no esté fraccionado, sino generalizado, en el que la mayor parte de las cosas sean iguales o signifiquen lo mismo.

El proceso de la globalización

Desde el punto de vista económico, la globalización es un proceso de integración de los mercados a escala mundial. Para ello, ha sido indispensable la formación de bloques económicos orientados bajo la lógica de libre comercio, con el fin de reproducir el capital.

Este proceso, ha implicado la creciente interconexión de los mercados de todo el mundo. De ese modo, los eventos, crisis del sistema económico cada vez afectan con mayor velocidad y fuerza a todos los países del mundo.

En el campo social, implica la reducción de las distancias entre todos los países. Juega un papel primordial el desarrollo de las comunicaciones, ejemplo de ello es el uso de Internet.

Ese proceso ha tomado mayor fuerza a partir del fin de la guerra fría, hecho que permitió que el poder y las relaciones económicas estén dominadas por los Estados Unidos, pero esta hegemonía se enfrenta hoy a bloques como la Unión Europea, y otros bloques en Asia, América Latina y África.

Características de la globalización

CARACTERISTICAS:

Algunas propiedades de las sociedades bajo la globalización son:

- **Conexión a los sistemas de comunicaciones globales:** Permiten a los habitantes de regiones muy distintas interactuar en tiempo real.
- **Uso intensivo de telecomunicaciones:** Para realizar transformaciones comerciales y financieras.
- Incidencia de los sistemas de comunicación sobre los patrones económicos, sociales y culturales de las regiones o países.
- **Los privilegios políticos, económicos y culturales:** siguen en manos de elites políticas y económicas, que son las que tienen los mayores accesos a las ventajas que proporciona la globalización.

Se trata de un proceso universal, pues afecta a todos los países del planeta, independientemente de la posición que ocupen dentro de la economía mundial y del orden político.

Al existir un proceso irreversible de integración de los mercados, se parte de la existencia de países mejor posicionados que otros, es decir que su naturaleza económica es excluyente, porque aquellas naciones o regiones que no pueden ser competitivas, quedarán a la saga del desarrollo, al ser en mercado el elemento primordial de la globalización, el Estado como unidad política y como espacio en el cual se desarrolla el gobierno y la soberanía de los países, queda en segundo plano, al ser el mercado el mecanismo que rige las relaciones entre los países y regiones, la capacidad de consumo determinará su valor y no su condición humana.

Por esa razón se dice que la globalización es deshumanizante; está cimentada por los Medios Masivos de Comunicación, y su influencia es sobre los aspectos socio-culturales, políticos y económicos de los

involucrados (el mundo entero, en otras palabras), porque permiten difundir ideas a cientos o miles de millones de personas.

Los mercados, el capital, la producción, la gestión, la fuerza de trabajo, la información, el conocimiento y la tecnología se organizan en flujos que atraviesan las fronteras nacionales.

La competencia y las estrategias económicas, tanto de grandes como de pequeñas y medianas empresas, tienden a definirse y a decidirse en un espacio regional, mundial o global.

La globalización empuja a las empresas y mercados a organizarse en redes estrechamente hilvanadas a escala planetaria.

Desventajas:

1. **Aumento de gastos administrativos:** La globalización puede causar gastos administrativos cuantiosos por el aumento de coordinación y por la necesidad de informar, e incluso por el aumento de personal.

La globalización también puede reducir la eficacia de la administración en cada país si la excesiva centralización perjudica la motivación local y hace bajar la moral. Además, cada uno de los impulsores de la estrategia global tiene sus desventajas particulares.

Son debidos al aumento de coordinación y por la necesidad de informar e incluso por el aumento de personal, además de que puede reducir la eficiencia o eficacia de la administración en cada país si la excesiva centralización perjudica la motivación local y hace bajar la moral.

2. **Menos sensibilidad a las necesidades del cliente:**

La estandarización de productos puede dar por resultado un producto que no deje clientes plenamente satisfechos en ninguna parte.

3. **Sacrificio de algunas necesidades nacionales:** En particular, para la globalización de la estrategia a menudo se requiere que uno o más países abandonen las estrategias, los productos, etc. acreditados durante mucho tiempo.

Un marketing puede reducir la adopción al comportamiento de los consumidores locales y al ambiente del mismo.

4. **Aumento de riesgos de crear competitividad:** Integrar medidas competitivas puede significar sacrificio de ingresos, de utilidades o de posición competitiva en algunos países.
5. **Aumento de riesgos por fluctuación de divisas.**

GLOBALIZACIÓN Y CULTURA

La GLOBALIZACIÓN no sólo se ocupa de la economía y la política, sino que interviene también en la cultura de los pueblos.

Los valores culturales de la globalización se estructuran en los « mercados », operan mediante la producción industrial de la cultura, con una alta tecnología y un consumo masivo.

La cultura genera un conjunto de fenómenos que modelan las conductas de las sociedades, la identidad nacional y el perfil de los ciudadanos. Esa nueva cultura lleva mensajes que inducen al consumo masivo y al mercado.

Las empresas multinacionales, o globales, emiten una serie de mensajes dedicados al consumo y a la cultura de mercado, que impiden que muchas sociedades pobres puedan contradecirlos o enfrentarlos.

Una propaganda de Cola-Cola o McDonald es más eficaz que cualquier propaganda que defienda el patrimonio cultural, el medio ambiente o valores de una sociedad.

CIRCUITOS SOCIO-CULTURALES.

PATRIMONIO HISTÓRICO.

Conocimientos, hábitos y experiencia que se manifiestan en el patrimonio histórico y la cultura popular y tradicional.

Nacionalismo, costumbres, tradiciones, religiones.

En el proceso de globalización disminuye el interés de los gobiernos en invertir recursos económicos en la defensa del patrimonio histórico.

Es posible que en corto tiempo las nuevas generaciones pierdan el interés en los símbolos patrios, la historia de su país, y hasta de himnos, banderas y otros valores; una pérdida de la identidad nacional, para identificarse con los héroes de la televisión, el cine o videos, o con las grandes marcas de productos extranjeros.

CULTURA DE ELITES.

Constituida en la producción simbólica, escrita y visual.
Literatura, artes plásticas.

La GLOBALIZACIÓN pretende sustituir las asociaciones tradicionales, que para ellos son:

Los Partidos Políticos.

Los Sindicatos.

Las Iglesias.

Las Asociaciones Intermedias.

Para reemplazarlas por otras, buscar nuevos actores e interlocutores.

Para eso utilizan la cultura moderna que puede construir personajes modelos, símbolos, utilizando métodos que se ofrecen por diversos medios.

COMUNICACIÓN MASIVA.



Los medios de comunicación son una de las maneras más eficaces y rápidas de transmitir un mensaje, son un vehículo mediante el cual los diferentes poderes de la sociedad pueden ser escuchados.

El propósito principal de los medios de comunicación masiva (prensa, revistas, noticieros de radio y televisión, cine, páginas web) es, precisamente, comunicar, pero según su tipo de ideología, EN LA GLOBALIZACIÓN, son los poderosos económicamente los que tienen el poder de la comunicación masiva, pueden especializarse en; informar, educar, transmitir, entretener, formar, opinar, enseñar, etc.

Grandes espectáculos de entretenimiento, diversión.

El control de las informaciones, la rapidez de las noticias, « en directo, desde el lugar del hecho », desde cualquier punto del mundo, cuyo ejemplo es la cadena CNN.

FAX, teléfonos celulares, Internet, correo electrónico, juegos videos, nintendo, satélites.

Los nuevos escenarios de la información y la comunicación son la modernización tecnológica

Estas modernas vías de comunicación no tienen fronteras, pueden comunicar desde cualquier parte del mundo, es realmente « global. », son lo que hacen del mundo « una gran aldea ».

CONTROL NORTEAMERICANO DE LA CULTURA.

Las nuevas tecnologías culturales no tienen fronteras, pero sí tienen origen y control político-económico.

David Rothkopf, dice en su trabajo titulado « In Praise of Cultural Imperialism », aparecido en la Revista Foreign Policy:

« Es el interés de los ESTADOS UNIDOS estimular el desarrollo de un mundo donde las rupturas que separan las naciones sean compensadas por intereses compartidos. Y corresponde a los intereses económicos y políticos de ESTADOS UNIDOS garantizar que:

Si el mundo se está moviendo hacia un IDIOMA común, ese idioma es... el INGLES.

Si el mundo se está moviendo hacia normas comunes en telecomunicaciones, seguridad y calidad, que sean... AMERICANAS.

Si el mundo se está relacionando mediante la televisión, la radio y la música, que la programación sea... AMERICANA.

Y que si se están desarrollando valores comunes, que sean valores con los cuales los AMERICANOS se sientan cómodos... »

Los trabajadores sociales latinoamericanos debemos comprender que estamos ante un callejón difícil de salir, en materia cultural, frente a la política norteamericana, pero si también la educación y la formación sindical dependen de ellos, estaremos peores.

Ante esta situación es necesario elaborar programas de formación sindical, con base latinoamericanas, que tiene valores importantes para la educación de los trabajadores.

El sindicalismo es un instrumento de los trabajadores que debe velar por la cultura de los pueblos, por encima del mercado.

CAPITULO XXVII

EL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO

Puntos del Fundamentalismo Islámico

Experiencia personal.

FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO



<https://www.youtube.com/watch?v=G-IEgTLc-5s>

La cuestión del fundamentalismo islámico, objeto de estudios y discusiones complejos entre los especialistas desde hace más de veinte años, se tornó de interés general tras los acontecimientos trágicos del 11 de septiembre de 2001. No todos los musulmanes son fundamentalistas.

El fundamentalismo cree que una Escritura sagrada sea infalible y que no necesite intermediarios"; o bien: "el fundamentalismo niega que sea posible una clara distinción entre la esfera política y la esfera religiosa".

Los fundamentalistas creen en la aplicación de la ley islámica (shari'a) en todas las comunidades islámicas; La unificación de los países a mayoría islámica en una única realidad política-religiosa.

La Revolución Iraní puso fin al gobierno de corte occidental del Sha, que con sus políticas favorecía sólo a unos pocos, y llevó a las grandes masas de decepcionados a aceptar una vuelta a los fundamentos religiosos más tradicionales como última alternativa, convirtiéndose así en iniciadora de un profundo proceso de reislamización.

Pero también tuvo como objetivo romper con la "yahiliya", que en el vocabulario islámico designa el período de ignorancia y barbarie anterior a la predicación de Mahoma en Arabia. Esta idea se encuentra íntimamente relacionada con el proceso de modernización, el cual expandió la cultura occidental hacia América y Medio Oriente y paralelamente determinó el repliegue de la cultura islámica al penetrarla.

Es precisamente a este proceso al que se opone el fundamentalismo islámico. La modernización a la que se vio sometida la cultura islámica se produjo desde afuera y fue considerada por muchos, como suplantación de la propia cultura, de la propia tradición, por una cultura extraña, y de allí la necesidad de un retorno a los fundamentos del Islam.

Esta necesidad se materializará a través de los mencionados procesos de reislamización, que llevarán a cabo los movimientos religiosos, cuya dirigencia pasará a diseminarse en

la estructura del Estado. Por ello es que en la religión islámica se suele hablar de Estados teocráticos, puesto que se argumenta que la única forma en que se puede salvar el hombre es mediante la conformación estricta de la sociedad a la palabra de Dios.

Esto implica, en la práctica, depositar la jefatura política exclusivamente en los musulmanes devotos, e instaurar la ley islámica (shar'ía) como el derecho del Estado. Temprano en la civilización islámica, los musulmanes utilizaron el Shar'ía como el plan divino para la comunidad islámica, porque al expandirse se hizo necesario crear leyes que pudiesen ser aplicadas a todos los musulmanes dondequiera que se encuentren.

Contiene un conjunto de reglas, de rituales y de códigos de la conducta. En relación a esto, lo que interesa destacar, es que los países musulmanes presentan una estrecha relación entre la religión y el Estado. Pero, debe resaltarse que el accionar de estos grupos radicalizados, no se limitó exclusivamente a la toma del poder para lograr sus objetivos, sino que van a traspasar la esfera estatal y la frontera del mundo islámico, efectuando manifestaciones de tipo terrorista en los más diversos puntos del planeta.

Puntos del Fundamentalismo Islámico

El perdón y el castigo: La representación de un Dios severo y castigador es una proyección de nuestros deseos de venganza o de nuestra necesidad social de "orden". Cuando uno finaliza la lectura del Corán llega a la conclusión de que este libro sagrado de los musulmanes es una magna advertencia a la humanidad.

La advertencia de Dios es clara: cree en el Dios único y participa de la comunidad de musulmanes cumpliendo la legislación establecida. Si actúas así, por muy pecador que seas, Dios tendrá misericordia.

El problema es que también se repite con mucha insistencia que el "Señor está dispuesto a perdonar, pero también a castigar dolorosamente" (C 41,43). La advertencia de un juicio severo es constante.

El concepto de revelación: Para que el hombre pueda comprender lo que Dios le quiere revelar, es preciso que Éste le hable con un lenguaje humano. El islam recibe el Corán dictado por medio de un ángel. Cuando se considera que la formulación del texto sagrado ha sido hecha por el ser humano y se sabe que la inspiración respeta las particularidades personales o históricas, es más fácil aceptar que ha de haber cosas que tengan que ser reformuladas a la luz de los nuevos tiempos.

Sin embargo, ¿qué pasa cuando se entiende que la revelación se produce por medio de un dictado? El ángel Gabriel es enviado a Mahoma para revelar el Corán. La belleza poética incomparable del Corán, es uno de los argumentos de los musulmanes para apoyar este concepto de revelación. El musulmán considera autosuficiente el Corán.

Ahí está todo y lo único que hay que creer. Todo gran avance de la humanidad puede verse apuntado en el Corán, dicen ellos. En el Corán parece no haber cabida para un estudio interpretativo basado en un estudio del contexto, de la génesis del texto ni del significado de las palabras en su tiempo.

La misión de propagar el mensaje: Cuando la predicación pasa a ser un imperativo angustiante (quien no se convierta no se salvará) tenemos puestas las bases para justificar cualquier método evangelizador incluida la fuerza. El islam ha legitimado algunas guerras bajo el alegato de la guerra santa. Se siente llamado a combatir el politeísmo y ateísmo.

Religión y política: El islam, no se entiende sin una identificación con el poder, ya que éste debe guiar tanto material, como espiritualmente al pueblo. El Califa asume el poder político y el religioso. El islam tiene muy claro que la religión no es algo vivido individualmente sino un hecho social. Por eso, tiene no sólo leyes referidas al culto sino leyes de organización de la sociedad.

El Corán es también un código de derecho civil que regula el gobierno de la comunidad musulmana. Cuando en un Estado hay una gran uniformidad (la gran mayoría son musulmanes) este sistema es sostenible. Pero cuando convive en él una pluralidad de creencias se viene abajo. Entonces, el islam vive en un permanente anhelo de independencia para poder gobernarse con sus normas propias. La identificación con el poder tiene un gran peligro: disponer de la fuerza del Estado para imponer la religión. La violencia puede utilizarse como medio de persuasión.

Sin embargo, ¿qué pasa cuando se entiende que la revelación se produce por medio de un dictado? El ángel Gabriel es enviado a Mahoma para revelar el Corán. La belleza poética incomparable del Corán, es uno de los argumentos de los musulmanes para apoyar este concepto de revelación. El musulmán considera autosuficiente el Corán.

Ahí está todo y lo único que hay que creer. Todo gran avance de la humanidad puede verse apuntado en el Corán, dicen ellos. En el Corán parece no haber cabida para un estudio interpretativo basado en un

estudio del contexto, de la génesis del texto ni del significado de las palabras en su tiempo.

La misión de propagar el mensaje: Cuando la predicación pasa a ser un imperativo angustiante (quien no se convierta no se salvará) tenemos puestas las bases para justificar cualquier método evangelizador incluida la fuerza. El islam ha legitimado algunas guerras bajo el alegato de la guerra santa. Se siente llamado a combatir el politeísmo y ateísmo.

Religión y política: El islam, no se entiende sin una identificación con el poder, ya que éste debe guiar tanto material, como espiritualmente al pueblo. El Califa asume el poder político y el religioso. El islam tiene muy claro que la religión no es algo vivido individualmente sino un hecho social. Por eso, tiene no sólo leyes referidas al culto sino leyes de organización de la sociedad.

El Corán es también un código de derecho civil que regula el gobierno de la comunidad musulmana. Cuando en un Estado hay una gran uniformidad (la gran mayoría son musulmanes) este sistema es sostenible. Pero cuando convive en él una pluralidad de creencias se viene abajo. Entonces, el islam vive en un permanente anhelo de independencia para poder gobernarse con sus normas propias. La identificación con el poder tiene un gran peligro: disponer de la fuerza del Estado para imponer la religión. La violencia puede utilizarse como medio de persuasión.

Experiencia personal.

En 1996 asistí a una Conferencia que ofreció en Bruselas, Bélgica el Comisario Manuel Marín, español, sobre las perspectivas de esa época sobre el siglo XXI, él dijo entre otras cosas que las confrontaciones del siglo XXI, no serán políticas ni económicas, sino religiosas, donde el fundamentalismo Islámico jugará un papel importante.

Acompañado del argentino Carlos Custer, Secretario General de la Confederación Mundial del Trabajo (CMT), conversamos sobre este tema que para latinoamericanos era difícil de entender, porque era un tema que no se debatía; El Fundamentalismo Islámico.

La Fundación Hans Sheidel, alemana, celebró en esa época un Seminario en el Parlamento Europeo sobre el tema del fundamentalismo islámico, y asistí en compañía del amigo uruguayo Bryan Palmer, Ex Secretario General Adjunto de la Internacional Demócrata Cristiana. Aprendimos muchas cosas religiosas y políticas sobre ese sistema. La

expresión fundamentalismo islámico describe diferentes corrientes políticas religiosas ligadas al islam, cuya rama más violenta se denomina yihadismo y que local o particularmente se asocia con movimientos como el talibán, el salafismo y otras corrientes terroristas.

Los atentados terroristas del 11 de septiembre 2001 contra el pentágono y las torres gemelas, despertó en muchos el conocer sobre los autores ubicados dentro del fundamentalismo islámico, esto hizo un nuevo despertar islámico y sus diversas formas. Los musulmanes mantienen la creencia de que el Corán fue dictado por Alá a Mahoma, y que el texto actual del Corán es idéntico al que Mahoma recibió.

Tradicionalmente, el Islam ha enseñado también que la correcta interpretación del Corán debe basarse únicamente en el mismo Corán y en las Sunas, que son las recopilaciones orales de las enseñanzas y prácticas de Mahoma.

Los atentados que han tenido como objetivo ciudades occidentales, como el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York; del 2004 en Madrid, julio de 2005 en Londres; el atentado en París a Charlie Hebdo en 2015, las guerras de Afganistán e Iraq, y el más reciente el 13 de noviembre 2015 en París, y una cadena de atentados terroristas ocurrida durante el año 2016, en Bélgica, Francia, Italia, Inglaterra, Estados Unidos, Alemania y varios países africanos han demostrado como un pequeño grupo de personas entrenadas pueden causar daños a grandes cantidades de personas, porque los terroristas son capaces de entregar sus propias vidas.

Los islamistas se dividen en dos corrientes, una original, “moderada”, representada por los Hermanos Musulmanes y afines, y otra partidaria de la violencia política que ha dado lugar a la miríada de organizaciones llamadas Asamblea Islámica o Yihad Islámico

En una reunión realizada en Bruselas, acompañé al amigo Eduardo Estévez, Secretario General Adjunto de la Confederación Mundial del Trabajo (CMT), a una reunión preparatoria a una cumbre de sindicalistas cristianos y árabes, organizada por la Confederación Internacional de Sindicatos Árabes (CISA) y la CMT que luego se realizó en Damasco.

Los sindicalistas árabes fueron muy concretos en declarar que la guerra actual estaba entre los judíos y cristianos frente a los árabes y musulmanes. Los judíos y árabes son razas; cristianos y musulmanes son religiones. Cuando la Central General de Trabajadores (CGT), de Francia, la más grande y poderosa organización sindical francesa, se desafiló de la Federación Sindical Mundial (FSM), se realizó una Reunión de la CGT con la CMT, sobre la salida de esa organización sindical nacional de la internacional. Por cortesía de Carlos Custer, Secretario General de la CMT participé como observador.

Ante la pregunta a la CGT porqué salieron de la FSM, siendo ambas de orientación comunistas, ellos alegaron que en esa época la FSM era financiada por KADAFI, que tenían más orientación del fundamentalismo islámico que el comunismo. Actualmente el Fundamentalismo Islámico tiene al mundo occidental en una situación difícil, y mientras más ataques militares de parte de Estados Unidos y sus aliados contra ellos, más personas se inclinan a defender su raza y religión. La solución no es militar

La acción del Papa Francisco, que ha logrado cambiar la imagen de la religión, que usa la oración y el ejemplo como armas de combate, es el único actualmente que puede ayudar a buscar algunas soluciones al problema actual frente al terrorismo del fundamentalismo islámico, él requiere de una mayor unidad de acción entre los católicos y protestantes, para crear una mayor conciencia universal de lo que representa el fundamentalismo islámico.

Razón tenía el Comisario Manuel Marín, en la Unión Europea, que este siglo se caracterizará por una confrontación de religiones, y los cristianos, católicos y protestantes, debemos prepararnos mejor para poder enfrentar esta situación. Alejarnos de los intereses económicos y políticos que defienden algunos países ricos, para engrandecer la obra de Dios.

CAPITULO XXVIII

LAS IDEAS POLÍTICAS EN EL SIGLO XXI

PAPEL POLITICO DE LOS ESTADOS UNIDOS

EL TERRORISMO

LA EXTREMA DERECHA EUROPEA

RELIGIÓN Y POLÍTICA

LAS IDEAS POLÍTICAS DEL SIGLO XXI

Los estructurales cambios económicos y sociales, post-industrialismo, globalización económica y cultural, que han tenido lugar en Occidente produjeron en los últimos decenios del pasado Siglo XX, relevantes cambios ideológicos: auténticas revoluciones y contrarrevoluciones silenciosas.

De ahí que las ideas Política deban dedicar mayores esfuerzos en comprender las demandas sociales a las que las propuestas políticas pretenden ser eco y respuesta, sólo entonces, intentar comprender las propuestas de autores, corrientes o partidos.

Desvelar las conexiones entre cambios socioeconómicos e idearios doctrinales es el objeto central de esta obra. Se pretende en primer lugar analizar los parámetros referenciales que condicionan las ideas políticas en el Siglo XXI para, a continuación, describir las concepciones políticas más relevantes de nuestras sociedades desarrolladas.

Las ideas políticas en el Siglo XX, sirven para analizar, qué ha cambiado en las ideologías en los albores del Siglo XXI. Todo ello permite establecer los factores condicionantes para comprender el porqué de los programas actuales de liberales, socialdemócratas, nacionalistas, ecologistas, feministas y movimientos antiglobalizadores.

Se deben estudiar los retos a la democracia provenientes de los neopopulistas, la extrema derecha europea y el fundamentalismo islámico.

El siglo XXI, desde sus albores con las acciones terroristas contra las torres gemelas y el pentágono, de Estados Unidos, demostrando que un pequeño grupo bien entrenado, de convicciones religiosas, y determinación de cumplir objetivos claros, pueden hacer temblar a gobiernos de países ricos industrializados, como los actos terroristas que se han producido en Estados Unidos, Inglaterra, Francia, España, Italia, Alemania, y otros países que durante muchos años han bombardeado inmisericordemente a países y estados árabes; ahora jóvenes descendientes hacen venganzas, inmolándose en actos terroristas, implantando terror, nueva ideología de combates.

PAPEL POLITICO DE LOS ESTADOS UNIDOS

Indiscutiblemente que los Estados Unidos jugarán un papel importante en el siglo XXI, no sólo en la política, sino también en la economía, la ciencia y la tecnología.

Los graves problemas que enfrenta la sociedad estadounidense a principios del siglo XXI, no son el resultado de los acontecimientos externos, sino del modelo de vida que ha adoptado su sociedad y el papel de los intereses que han atrapado al Estado, volviéndolo prisionero de una ideología de seguridad nacional que da como resultado una postura expansionista que prácticamente justifica la intervención armada de Estados Unidos en cualquier parte del mundo.

Todo esto con la excusa de defender la libertad y la democracia.

No se han dado cuenta de que al perpetuar estas tendencias perversas, en realidad estaban sacrificando la libertad, que estaba en la base del proyecto original de nación. La ideología de la seguridad nacional se apoderó así del Estado.

El poderío militar, a pesar de todo el énfasis que se ha puesto en la guerra de alta tecnología, no es una panacea. Los resultados en Irak y en Afganistán muestran las limitaciones de unas fuerzas armadas que se habían desarrollado pensando que las ventajas tecnológicas las harían prácticamente invencibles.

Nos encontramos en un mundo de grandes potencias que luchan por sus intereses internacionales y tienen ideologías opuestas. Esto determina, como ha ocurrido a lo largo de la historia, la amenaza de conflictos entre las grandes potencias.

La alianza democrática transatlántica, compuesta básicamente por Estados Unidos y la Unión Europea, con el objetivo de extender el orden liberal-democrático a la "comunidad internacional", la alianza transatlántica ha realizado intervenciones militares en Yugoslavia, en Kosovo, en Afganistán y en Irak. Ha extendido también la OTAN hacia Europa del Este y ha buscado influir en la política interna de países como Ucrania y Georgia.

En el mundo de hoy, la forma de gobierno de una nación, y no su 'civilización' o su ubicación geográfica, puede ser la mejor forma de predecir sus alineamientos geopolíticos

En la imaginación del pueblo estadounidense, su país, después de la guerra fría, desempeñaba el papel de un *sheriff* internacional que busca el predominio global. Desarrollaron nuevos armamentos que

colocan a Estados Unidos en una categoría especial de súper poder militar que no había tenido antes. Con esta política exterior los Estados Unidos ha buscado construir un mundo que responda a sus valores, obligando con frecuencia a otros a someterse a sus intereses.

Muchos creen que el orden liberal internacional está basado en el triunfo de las ideas y en el desarrollo natural del progreso humano, El regreso de la historia y el final de los sueños consiste básicamente en asumir la posibilidad de conflicto internacional como un elemento natural de la política internacional.

En el nuevo escenario geopolítico la oposición a los Estados Unidos no están representadas por una gran potencia basada en una ideología anticapitalista, sino por potencias pragmáticas, exitosamente capitalistas, pero basadas en una forma de gobierno autocrático.

La globalización refleja la aceptación internacional de los valores liberales y democráticos promulgados por Estados Unidos, con el apoyo de Inglaterra.

El problema que enfrenta Estados Unidos al iniciar el XXI es político.

Zakaria piensa que, a diferencia de Inglaterra, Estados Unidos hoy cuenta con la base económica para mantenerse como una gran potencia. Su economía sigue siendo competitiva internacionalmente y mantiene su liderazgo en tecnologías claves para el futuro, como la nanotecnología y la biotecnología.

A principios del siglo XXI, Estados Unidos triunfó en su gran misión histórica, globalizar al mundo. Pero en el camino, se olvidó de globalizarse a sí mismo.

China lleva, una gran ventaja a la India en desarrollo económico y representa el candidato más importante para disputar a Estados Unidos la supremacía económica que ha gozado desde principios del siglo XX.

Las raíces filosóficas de la política exterior de China y la India. Ni el confucianismo ni el hinduismo, se basan en el concepto occidental de Dios y de la religión. No está presente, por lo tanto, en esas culturas, el celo "civilizador" del cristianismo o del islamismo, y no se busca propagar una fe o sistema de valores para "salvar" a las naciones "paganas". Esta visión oriental del mundo podría marcar diferencias importantes en política internacional con la perspectiva que ha prevalecido en Occidente.

Estados Unidos debe aceptar que no puede involucrarse en todas las crisis que ocurren en el mundo.

Construir un sistema de instituciones, reglas y mecanismos de solución de problemas internacionales y ser el primero en respetarlas.

China juega un papel importante. Gracias a sus enormes necesidades de materias primas, está penetrando en los mercados africanos y latinoamericanos con grandes inversiones y financiamiento para obras de infraestructura

Los norteamericanos consideran que la mejor forma de desactivar los retos del terrorismo islámico es lograr que el grueso de la población de esos países se incorpore a los mercados internacionales como consumidores

El hilo conductor del argumento es el hecho de que Estados Unidos seguirá siendo la gran potencia en el siglo XXI y que su objetivo geopolítico básico consistirá en evitar que otra potencia controle la masa continental euro-asiática.

Otros factores geopolíticos determinantes de la supremacía estadounidense son los demográficos (en los que las tendencias de largo plazo nuevamente favorecen a Estados Unidos sobre Asia y Europa), tecnológicos (principalmente en las tecnologías de guerra espacial) y energéticos (la principal fuente alternativa la energía solar, captada desde el espacio).

El surgimiento de nuevas potencias delinearán el que será el siguiente conflicto mundial, que tendrá lugar principalmente con tecnología militar ubicada en el espacio.

EL TERRORISMO



I PARTE

<https://www.youtube.com/watch?v=9TpcuhyJmM>



II PARTE

https://www.youtube.com/watch?v=As9_e0ZHDwA

En nuestro tiempo el terrorismo tiene unas características especiales que se distingue de los terrorismos de tiempos anteriores, características que de forma especial se dan ahora.

Estar en posesión de medios similares a los que tienen las naciones para su defensa. Incluso armas nucleares, y el material bacteriológico o químico que tiene mayores posibilidades de devastación que los nucleares, y lo que es más importante estar en posesión de las redes cibernéticas en internet a través de las cuales pueden no sólo informarse y formarse para la construcción de armas de destrucción masiva sino también acceder a los centros de defensa de los países.

Su carácter internacional dada la globalidad existente en el mundo de hoy por la que los distintos grupos se relacionan entre sí ayudándose de distintas formas los unos a los otros.

Violencia indiscriminada: va dirigido contra toda la población, civiles, militares, inocentes, hombres, mujeres, niños

Su imprevisibilidad: actúa con sorpresa con el fin de que su amenaza mantenga a las poblaciones en un terror constante.

Su inmoralidad: carece de todo control moral.

Mantiene el secreto en el fin de sus acciones desviando la mirada de la población hacia fines distintos de los que persigue con el fin de ganarse el apoyo social

Utiliza a las personas que hace rehenes como escudos humanos.

Crea motivaciones de todo orden en los agentes terroristas: religiosas, patrióticas, nacionalistas en orden a justificar sus acciones.

La capacidad de crear estrategias diversas para determinar el camino a seguir para lograr sus objetivos y determinar cuáles son las circunstancias concretas que pueden ayudar a alcanzar el éxito de sus acciones.

Actualmente ni los militares de los países más desarrollados, ni los sistemas de inteligencias pueden detectar a los terroristas, especialmente los basados en el fundamentalismo islámico, lo que representa una incertidumbre para la civilización humana.

LA EXTREMA DERECHA EUROPEA



https://www.youtube.com/watch?v=13_zj0b9lIk

La corrupción de los políticos del centro, la izquierda y la derecha;

Las actividades terroristas de parte de emigrantes que han causado miles de muertos;

Los ataques militares, con bombardeos horrosos, de parte de países desarrollados;

El desempleo creciente creado por la globalización;

Estas situaciones crean las bases que motivan el crecimiento de la extrema derecha europea, especialmente en jóvenes, estudiantes y desempleados.

El triunfo del Frente Nacional (FN), de Francia, con cerca del 30%, por encima de los Republicanos de Nicolas Sarkozy y a los socialistas del Presidente Francois Hollande, indica claramente el avance a la extrema derecha, que hace poco sacó de la política a los comunistas franceses.

Marine Le Pen, la hija del creador del FN, que lo sucedió desde el 2011, se perfila como una nueva dirigente de Francia. Superó a los otros en las elecciones europeas del 2014, y también en las elecciones del pasado mes de marzo en las elecciones departamentales.

Un nuevo fantasma ronda el continente europeo, ésta vez es la llamada Extrema Derecha, que cada vez va teniendo más influencia, especialmente en la juventud y en los barrios populares europeos.

La extrema derecha europea, fascista o neo-nazista, con una ultra nacionalismo populista y xenófobo aumenta considerablemente entre grupos de jóvenes, desempleados y clase media, denunciando a los emigrantes. Convencen a muchos desempleados, pregonando que el trabajo clandestino es el culpable del desempleo, que los extranjeros ocupan los puestos de trabajo de los nacionales.

En muchos países europeos la preocupación por el avance la extrema derecha aumenta, basta comprobar lo que está pasando para conocer esa realidad política.

1. **SUIZA.** La Unión Democrática del Centro, dirigida por Christoph Blocher, es el partido de extrema derecha que ha logrado el 27.3% de los votos, convirtiéndose en la primera fuerza política en el país llamado el más democrático del mundo.

El discurso xenófobo del partido de Blocher, que ha jugado con el miedo a la inmigración y ha agitado el fantasma de la inseguridad y la violencia, ha logrado atraer así a una buena parte del electorado suizo, preocupado por el futuro de un país que se encuentra sumido en una crisis económica.

2. **HOLANDA.** La Lista Pim Fortún, que lleva el nombre de su líder, un homosexual que fue asesinado, ahora dirigido por EAM Mass, obtuvo un 17% en las pasadas elecciones, siendo una sorpresa política.

Fortuyn, quien consiguió el 33% de los votos en las pasadas elecciones municipales de Rotterdam

3. **ITALIA.** La Alianza Nacional, neofascista y Mussolinista, dirigida por Gianfranco Fini, y la Liga del Norte, dirigida por Humberto Bossi, obtuvieron el 14% .
4. **AUSTRIA.** El Freiheitliche Partei Osterreich (F.P.O), llegó a tener el 26% de las votaciones, aunque luego bajó hasta el 11%, formando parte del gobierno austriaco.
5. **GRECIA.** Primero Bélgica, después Italia, y luego Austria, Francia y Holanda. La ultra-derecha gana poco a poco puestos en las sociedades europeas luego fue el turno de Grecia.

Las elecciones locales y regionales se convirtieron en el escenario idóneo para el auge de la extrema derecha en Grecia, cuando el candidato ultra-nacionalista Giorgios Karadzaferis logró quedar tercero, con el 13,6% de los votos, convirtiendo a su partido LAOS en la tercera fuerza política de la super-prefectura de Atenas-

Ática, una super-región que engloba al 40% de los habitantes del país.

En Noruega, el Fremskrittspartiet, cuyo líder es Carl Ivar Hagen, logró el 14.6% en las últimas elecciones. En Dinamarca, el Fremskridtspartiet obtuvo el 12% de los votantes; en Bélgica, el Frente Nacional (Vlaams Blok), sacó el 11.5%.

En la región Este de Europa, el mayor avance de la Extrema Derecha se encuentra en Rumania, donde el Partidal Romania, y el Partidul Alianta Nacional, que dirige Cornelio Vadim Tudor, representa el 21% del electorado, siendo la segunda fuerza política en Rumania; en Bosnia Herzegovina, el Hrvatska Stranka Prava y el Srpska Demokrataska Stranka, lograron el 18.8% de los electores; en Polonia, el Partido Sombrovona, cuyo líder es Andrzej Lepper, tiene el 10.2% del electorado polaco.

Este panorama tiene muy preocupada a Europa, por el avance de la Extrema Derecha. Es muy probable que éste sector, que combate la emigración, vaya tomando más fuerza en el electorado europeo, que ha comprobado que la Globalización ha agudizado el desempleo.

La extrema derecha denuncia que el avance de la delincuencia, la prostitución, las drogas y otros males, tienen su origen en las grandes emigraciones, especialmente de países del tercer mundo.

Las discusiones sobre la mejor manera de enfrentar el problema de la extrema derecha en la política son diversas. Aislar, ignorar o integrar.... los partidos políticos europeos no están de acuerdo sobre cuál es la mejor táctica.

El avance de la extrema derecha es una realidad, y es obligación combatirla, pero debe ser haciendo política eficaz, resolviendo los problemas sociales.

[¿Por qué crece la ultraderecha en Europa?](#)



https://www.youtube.com/watch?v=f_Cg9eS5ae4

RELIGIÓN Y POLÍTICA

El siglo XXI, se inicia con una confrontación entre cristianos y judíos, versus árabes y musulmanes. Los judíos son una raza, los cristianos religión; los árabes son una raza, los musulmanes religión.

El 11 de septiembre del 2001, hizo que el vocabulario del presidente de Estados Unidos, George Bush, tuviera un trasfondo religioso: “Eje del mal” “Justicia infinita”.

Al igual que con el judaísmo y el islamismo, la identidad religiosa en su versión más conservadora se hizo fuerte en Estado Unidos, la derecha cristiana acentuó su coincidencia con los ortodoxos judíos.

Toma fuerza una interpretación teológica cristiana de origen judío: la necesidad de que dichos territorios estén en manos judías para no retrasar la segunda venida del Mesías.

No sorprende que en la actual contienda pre-electoral entre Donald Trump y Hillary Clinton, la elección de vicepresidentes haya tenido en cuenta factores religiosos: Mike Pence es un ultra conservador evangélico; y Tim Kaine, conservador católico.

En Europa la religión en la política moderna tiene una presencia limitada. Aún así más de cuarenta oficinas religiosas hacen lobby en Bruselas, que tratan de incidir sobre las políticas europeas.

Muchos sectores pronostican una mayoría de población musulmana en algunos países europeos, dentro de algunas décadas, proclaman la necesidad de definir a la Unión Europea como de confesión cristiana previniendo el futuro. Prevalece la idea de que las creencias religiosas deben desenvolverse en la esfera privada.

El espacio laico que ocupa Europa debería facilitar la toma de iniciativas para implementar el ecumenismo e iniciativas de diálogo inter-religiosas.

La destacada actualización del Papa Francisco, con iniciativas ecuménicas originales, marcan un líder como capacidad continental de agrupar a diversos sectores religiosos, sin pretensiones políticas.

Movimiento que procura acercar a los líderes de las tres grandes religiones monoteístas; cristianos, judíos y musulmanes.

Un diálogo en el que deberían participar las religiones orientales que tienen vocación de unidad y de intercomunicación.

Hay que distinguir la religión de la política y hay que construir una reconciliación entre religiones.

Todas ellas quieren dar respuesta a las mismas cuestiones fundamentales de los seres humanos y ofrecen caminos parecidos de salvación.

El diálogo permanente entre líderes religiosos es lo que espera la inmensa mayoría de creyentes que ni apoyan ni aprueban la instrumentalización política de las religiones, pero comprenden la fortaleza en principios y valores de las diversas religiones.

El problema es que los líderes musulmanes no están ni en Estados Unidos, ni en Europa; están en los países árabes.

Un diálogo que condene todo tipo de terrorismo y presione a los líderes políticos para que busquen la concordia y la paz mundial, respetando las diversas expresiones religiosas, sus tradiciones y culturas.

CATALOGO DE LIBROS

José Gómez Cerda



Libros
Digitales

José Gómez Cerda

HUMANISMO INTEGRAL



CONTENIDO

EL HUMANISMO INTEGRAL

CHATEAUBRIAND: EL GENIO DEL CRISTIANISMO

EL PADRE LACORDAIRE. FEDERICO COZZANAM: UN MODELO DE LAICO

MONSEÑOR KETTELER: UN OBISPO OBRERO. KOLPING: LOS APRENDICES.

LEON BLOY: UN ESCRITOR. ALBERTO HURTADO: HUMANISMO SOCIAL. JORGE LA PIRA: EL ALCALDE. JOSE CARDIJN: JUVENTUD TRABAJADORA

EMMANUEL MOUNIER: EL PERSONALISMO. JACQUES MARITAIN: HUMANISMO INTEGRAL

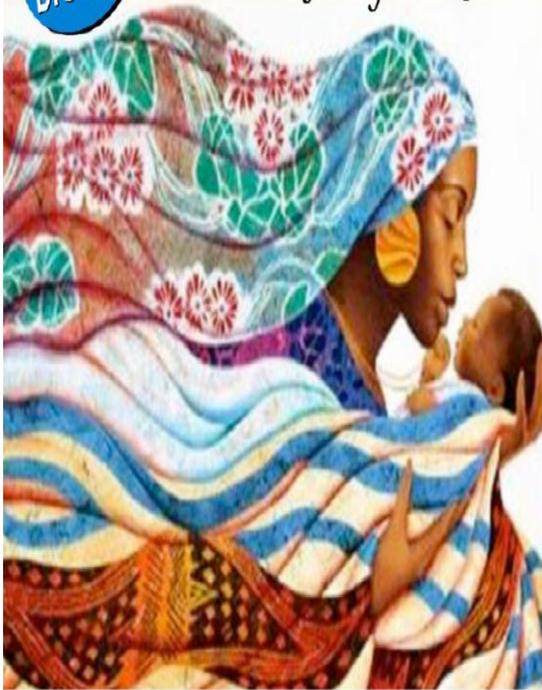
KONRAD ADENAUER: UN ESTADISTA. MAHATMA GANDHI: LA NO VIOLENCIA ACTIVA

Martin Luther King: LOS DERECHOS CIVILES, EMILIO MÁSPERO: EL SINDICALISTA

ÁFRICA SOCIAL Y CULTURAL

LIBRO DIGITAL

José Gómez Cerda



INDICE

EXPERIENCIA PERSONAL

Historia de África, Geografía de África, La liberación africana. El hambre en África, RELIGIONES EN LOS PAÍSES AFRICANOS QUE CONOCÍ, LOS NOMBRES DE PERSONAS EN ÁFRICA, IDIOMAS Y DIALECTOS DE ÁFRICA.

PINTURA AFRICANA, LITERATURA AFRICANA, EL ARTE AFRICANO, CANTANTES AFRICANOS, MUSICA AFRICANA. ESCRITORES AFRICANOS

<u>Akinwande Oluwole Soyinka,</u>	<u>Sony Labou Tansi</u>
<u>Nadine Gordimer, John Maxwell Coetzee</u>	<u>Achille F. Ngoye</u>
<u>Naguib Mahfuz</u>	<u>Jean Luc Raharimanana</u>
<u>Ama Ata Aidoo</u>	<u>Ahmadou Hampaté Bá</u>
<u>Amma Darko</u>	<u>Aida Mady Diallo</u>
<u>Sami Tchak</u>	<u>Yambo Ouologuem</u>
<u>Agnès Agboton</u>	<u>Achmat Dangor</u>
<u>Cheikh Anta Diop</u>	<u>Larbi El Harti</u>
<u>Fatou Diome</u>	<u>Tanella Boni</u>
<u>Henri Lopes</u>	<u>Ahmadou Kourouma</u>
	<u>Calixthe Beyala</u>

Sindicalismo en África, SINDICALISMO EN BENIN SINDICALISMO EN BURKINA FASO. Sindicalismo en Marruecos. LA SEGURIDAD SOCIAL EN ÁFRICA.

LOS ADULTOS MAYORES

LIBRO
DIGITAL

José Gómez Cerda

LOS ADULTOS MAYORES



CONTENIDO:

LOS ADULTOS MAYORES, EL ENVEJECIMIENTO, LA SALUD DE LOS ADULTOS MAYORES, LOS ADULTOS MAYORES Y LA ALIMENTACIÓN. LOS PENSIONADOS. EL ABUSO Y MALTRATO A LOS ADULTOS MAYORES.

Adultos mayores deben practicar sexo seguro. Aumenta la actividad sexual entre adultos mayores, Sexualidad en adultos mayores. La diabetes en los adultos mayores, La población de personas mayores

QUE ES LA CLATJUPAM?, ENCUENTRO INTERNACIONAL DE JUBILADOS Y PENSIONADOS. CLATJUPAM REALIZÓ SU VII CONGRESO, Plan de trabajo de CLATJUPAM, LOS ADULTOS MAYORES COMO CUADROS Y MILITANTES, LOS ADULTOS MAYORES Y EL TURISMO SOCIAL. LOS ADULTOS MAYORES Y LAS COMUNICACIONES ELECTRÓNICAS.

LOS ADULTOS MAYORES DEL SIGLO XXI. Los desafíos del siglo XXI, DERECHOS DE LOS ADULTOS MAYORES EN LA LEY 87-01 DE LA REPÚBLICA DOMINICANA, PERSPECTIVAS DE LOS ADULTOS MAYORES

LOS NIÑOS Y JÓVENES TRABAJADORES

LOS NIÑOS Y JÓVENES TRABAJADORES

LIBRO
DIGITAL

CONTENIDO

PRESENTACIÓN

LA PRIMERA LEY LABORAL.

TESTIMONIOS

JUVENTUD TRABAJADORA

Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999 (núm. 182)

LOS NIÑOS TRABAJADORES EN LA AGRICULTURA

La explotación infantil en América Latina.

LOS NIÑOS EN EL SERVICIO DOMESTICO

El trabajo infantil en el turismo

Los Organismos Genéticamente Manipulados [OGM]

José Gómez Cerda



argos

LOS ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MANIPULADOS (O.G.M.)

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

LA GENÉTICA

LAS NUEVAS TECNOLOGIAS

QUE ES UNA MANIPULACION GENETICA?

MANIPULACION CON EL SER HUMANO.

El Genoma Humano

¿Qué es el ADN?

Los OGM y la Alimentación Humana

LOS O.G.M. Y LOS ANIMALES

COMO AFECTAN AL MEDIO AMBIENTE?

CONDICIONES DE VIDA Y TRABAJO.

LOS OGM Y EL COMERCIO

Los Medios Económicos, POLITICOS Y SOCIALES

EMPRESAS MULTINACIONALES GLOBALES QUE FABRICAN O.G.M.

POLITICA DE RELACIONES PÚBLICAS DE EMPRESAS MULTINACIONALES

QUE ORGANIZACIONES DEFIENDEN A LOS CONSUMIDORES?

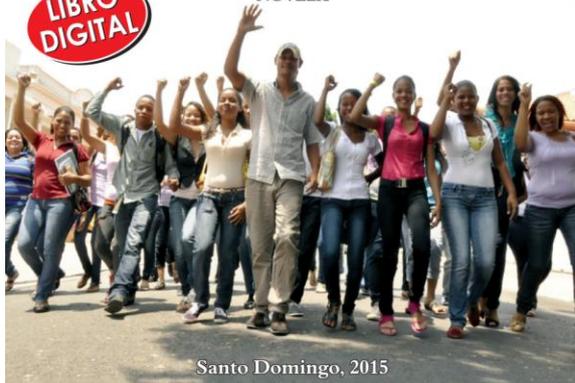
ACTUALIDAD

¡Mira siempre adelante!

José Gómez Cerda

NOVELA

LIBRO
DIGITAL



Santo Domingo, 2015

CONTENIDO DE LA NOVELA

Presentación

Capítulo I. La juventud asume su responsabilidad

Capítulo II. Creemos hacia adentro

Capítulo III. Fundamentos del movimiento

Capítulo IV. ¡Privilegios para legislar!

Capítulo V. ¿Para quién trabajamos?

Capítulo VI. Amamos nuestra cultura

Capítulo VII. Corrupción General

Capítulo VIII. La cuestión social

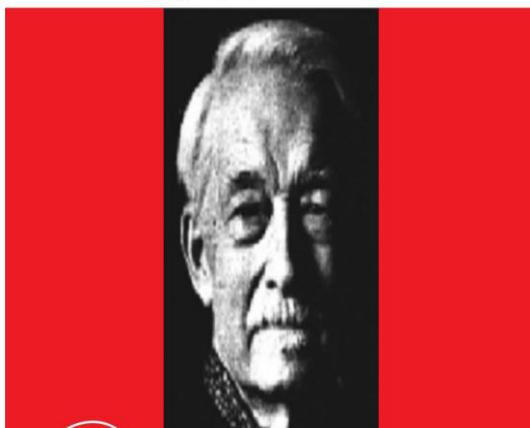
Capítulo IX. Emigración

Capítulo X. ¡Mirar siempre adelante

José Gómez Cerda

Arte, Filosofía y Política

(Según Jacques Maritain)



LIBRO
DIGITAL

Prólogo de
Mariano Lebrón Saviñón

ARTE, FILOSOFÍA Y POLÍTICA

Prologo de Mariano Lebrón Saviñón

CONTENIDO

Presentación. Capítulo I. Jacques Maritain

Capítulo II. El Tomismo. Capítulo III. Los Grados del Saber.

Capítulo IV. El Arte.

Capítulo V. El Humanismo Integral

Capítulo VI. Cristianismo y Democracia

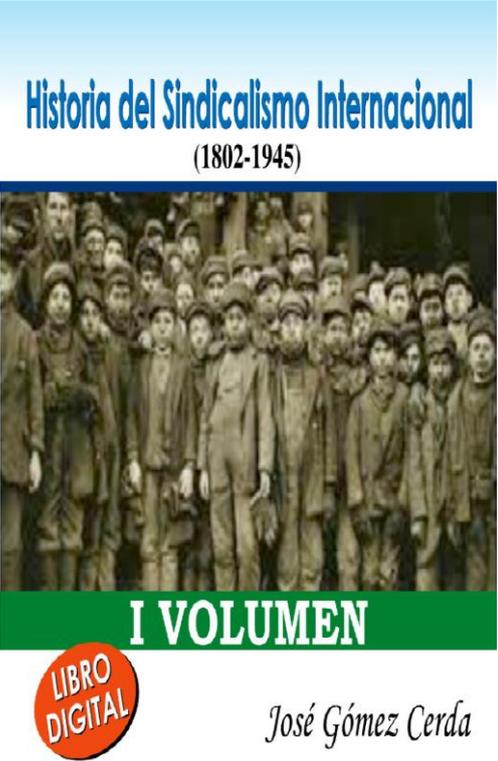
Capítulo VII. La Política.

Capítulo VIII. La Vida Espiritual.

Capítulo IX. Última Etapa de Maritain

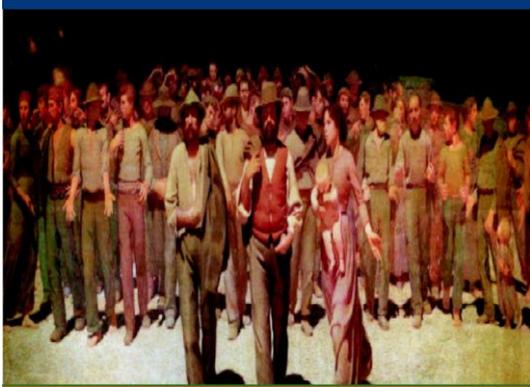
Capítulo X. Obras Completas de Maritain

Bibliografía.

<p>Historia del Sindicalismo Internacional (1802-1945)</p>  <p>I VOLUMEN</p> <p><i>José Gómez Cerda</i></p>	<p><u>HISTORIA DEL SINDICALISMO INTERNACIONAL 1802-1945.</u></p> <p><u>CONTENIDO (TEMAS PRINCIPALES)</u></p> <p>LA PRIMERA LEY LABORAL. TRABAJADORES SE REVELAN CONTRA LAS MAQUINAS. LAS PRIMERAS ASOCIACIONES DE TRABAJADORES. LA CARTA DEL PUEBLO. NACE EL COOPERATIVISMO, LA PRIMERA INTERNACIONAL: LA COMUNA: 1RO. DE MAYO DE 1886: LOS MARTIRES DE CHICAGO.</p> <p>LA ENCÍCLICA RERUM NOVARUM. EL SINDICALISMO CRISTIANO. EMILIANO ZAPATA, I GUERRA MUNDIAL. LA REVOLUCION RUSA, CREACIÓN DE LA O.I.T.</p> <p>CONSTITUCIÓN DE LA C.I.S.C., CONSTITUCIÓN DE LA INTERNACIONAL SINDICAL ROJA: SACCO Y VANZETTI. ESTADOS UNIDOS: NACE LA C.I.O. CUBA: LA CTC. II GUERRA MUNDIAL. ARGENTINA: PERON Y LA CGT, NACE LA F.S.M. CREACIÓN DE LA O.N.U.</p>
<p><u>HISTORIA DEL SINDICALISMO INTERNACIONAL.</u></p>	<p><u>HISTORIA DEL SINDICALISMO INTERNACIONAL. 1946-1961. II VOLUMEN</u></p> <p><u>PRESENTACIÓN.</u></p> <p>LA GUERRA FRIA, EL PADRE ALBERTO HURTADO. VENEZUELA: NACE LA C.T.V. ASESINATO DE JORGE ELIÉCER GAITÁN. DERECHOS HUMANOS. OIT ADOPTA CONVENIO 87.</p> <p>AFRICA: APARTHEID. SINDICALISMO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA 1944- 1948. PERON Y EL SINDICALISMO ARGENTINO. II CONGRESO DE LA F.S.M. CHINA. MAO TOMA EL PODER. NACIMIENTO DE LA CIOSL. NACE LA ORIT, HISTORIA DEL SINDICALISMO EN PUERTO RICO (1RA PARTE)EVA PERÓN Y LOS TRABAJADORES ARGENTINOS. CONSTITUCIÓN DE LA CLASC. ESTADOS UNIDOS: FUSION AFL Y LA CIO. LA COEXISTENCIA PACIFICA. TRATADO DE ROMA. TRIUNFA LA REVOLUCIÓN CUBANA. DISCURSO DE FIDEL CASTRO EN EL X CONGRESO DE LA CTC, ASESINATO DE LAS HERMANAS MIRABAL, CISC/CIOSL: SOBRE LA SITUACIÓN EN ESPAÑA. ENCICLICA « MADRE Y MAESTRA ». ASESINATO DEL DICTADOR RAFAEL L.</p>

Historia del Sindicalismo Internacional

(1946-1961)



II VOLUMEN



José Gómez Cerda

TRUJILLO

Historia del Sindicalismo Internacional

(1962-1970)



José Gómez Cerda

HISTORIA DEL SINDICALISMO INTERNACIONAL. 1962-1970. III VOLUMEN

PRESENTACIÓN

REP. DOMINICANA: NACIMIENTO DE LA CASC. PERIODISTAS Y ESCRITORES DOMINICANOS: 1er CONGRESO DE LA CASC DE REPUBLICA DOMINICANA. EL CONCILIO VATICANO II. CRISIS DE LOS MISILES. CESAR CHAVEZ FUNDA "LA CAUSA". JUAN BOSCH, PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DOMINICANA. MARTIN LUTHER KING

GOLPE DE ESTADO AL GOBIERNO DE JUAN BOSCH. COLEGIO PRIVADO PARA HIJOS DE TRABAJADORES.

JOSE CARDIJN EN SANTO DOMINGO. INTERVENCION NORTEAMERICANA EN SANTO DOMINGO. ASESINAN AL PADRE CAMILO TORRE.

MUERTE DE JOSE CARDIJN, HISTORIA DEL SINDICALISMO EN REPUBLICA DOMINICANA. 1966. 1967. ASESINATO DE MARTIN LUTHER KING. MAYO 1968. PROTESTAS POPULARES EN FRANCIA. "LA PRIMAVERA DE PRAGA". XVI CONGRESO DE LA CISC: DE LA CISC A LA CMT.

HISTORIA DEL SINDICALISMO DOMINICANO 1968. 1970.

EL TRABAJO SOCIAL



CONTENIDO

PROLOGO; Nélsida Mamolejos

TESTIMONIO SOCIAL -El trabajo social, - Donde laboran los trabajadores sociales?, - El trabajo humano, - La sociología, - La psicología social, - La política social, - El bienestar social. - La crisis general.- La crisis de la alimentación, - La corrupción. - La justicia social. - El empleo, - El trabajo informal. - El trabajo decente, - El salario. - Sobre la agricultura.- Las mujeres trabajadoras y la agricultura, - Los niños trabajadores en la agricultura.- La explotación infantil en América latina.- Los niños en el servicio domestico, - El trabajo infantil en el turismo.- Los adultos mayores, - La vivienda social. - La globalización frente a los trabajadores. La economía social, - Economía social de mercado, - Los consumidores, - El presupuesto familiar, - El turismo social. - Las organizaciones no Gubernamentales (ONG), - La sociedad civil - El cooperativismo, - El sindicalismo- La pastoral. - El diálogo social, las comunicaciones sociales. - La seguridad social, - Salud y seguridad en trabajo, - La DIDA.

José Gómez Cerda

Historia Política y Sindical Internacional (1971-1980)



IV VOLUMEN

CONTENIDO

TEMAS POLÍTICOS;

La eterna sabiduría del General Juan Domingo Perón.

ARGENTINA. LOS MONTONEROS.

URUGUAY. LOS TUPAMAROS

El escándalo Watergate

CESAR CHAVEZ: AYUNOS

MUERTE DE JACQUES MARITAIN

GOLPE DE ESTADO EN CHILE.

La Guerra árabe-israelí de 1973

El Movimiento de los Países No Alineados

EL EUROCOMUNISMO.

LA REVOLUCIÓN DE LOS CLAVELES. PORTUGAL;

7 días con el Pueblo.

MUERE EL DICTADOR DE ESPAÑA FRANCISCO FRANCO.

GOLPE DE ESTADO EN ARGENTINA

Los Acuerdos de Camp David

AYUDA DE ESTADOS UNIDOS A LOS FUNDAMENTALISTAS ISLÁMICOS.

La Revolución Sandinista

Declaración de la VI Conferencia de Países No Alineados,
1979

La revolución islámica en Irán (1979)

EL ISLAMISMO

LOS SOVIETICOS EN LA GUERRA DE AFGANISTAN

EL PAPA JUAN PABLO II EN LA FAO.

La Guerra de Afghanistan

ASESINATO DE MONSEÑOR ROMERO

La Revolución islámica en Irán

TEMAS SINDICALES

AMERICA LATINA: CONSTITUCIÓN DE FETLA.

VI CONGRESO DE LA CLASC/CLAT.

DIVISIÓN DE LA CASC.

X CONGRESO DE LA CIOSL

INSURGENCIA EN EL SINDICALISMO MEXICANO

VIII CONGRESO FSM

NACE LA CONFEDERACIÓN EUROPEA DE SINDICATOS (C.E.S.)

FUSION EN LA AGRICULTURA EUROPEA.

ASESINATO DE MAMÁ TINGÓ.

XI CONGRESO DE LA CIOSL.

HOLANDA: FUSION CVV y NKV.

ARGENTINA. CGT INTERVENIDA

LA UGT DE ESPAÑA

CONGRESO DE SINDICATOS SOVIÉTICOS

CESAR CHAVEZ Y LOS CAMINONEROS (TEAMSTERS).

ESPAÑA: CONSTITUCION LEGAL DE USO.

SINDICALISMO EN ESPAÑA

XIX CONGRESO DE LA C.M.T.

VII CONGRESO DE LA CLAT.

IX CONGRESO DE LA FSM

LA CGIL ITALIANA SALE DE LA F.S.M.

III CONGRESO DE LA C.E.S.

XII CONGRESO DE LA CIOSL

POLONIA: HUELGA EN LOS ASTILLEROS

NACE SOLIDARIDAD.POLONIA

HISTORIA DEL SINDICALISMO DOMINICANO (1971.1980)

SINDICALISMO EN PUERTO RICO. (1970-1980)

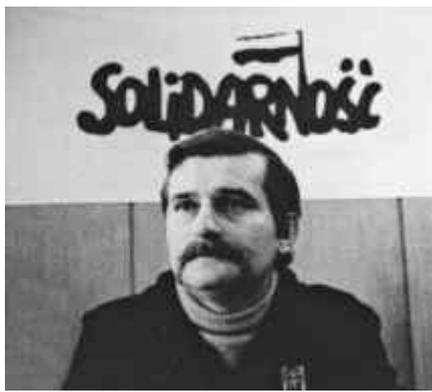
LAS REDES SOCIALES

CATALOGO DE LIBROS DE JOSÉ GÓMEZ CERDA. 2016.

José Gómez Cerda

HISTORIA POLÍTICA Y SINDICAL INTERNACIONAL 1981.1990.

V VOLUMEN



TEMAS IMPORTANTES EN LA POLÍTICA Y EL SINDICALISMO INTERNACIONAL 1981-1990-

Aparecen LOS SANDINISTAS DE NICARAGUA, Intento de asesinato de Ronald Reagan, ENCÍCLICA "LABOREM EXERCENS, nace en POLONIA: EL SINDICATO SOLIDARIDAD, la figura de OMAR TORRIJOS, en Panamá, la Confederación Mundial del Trabajo CMT celebra sus congresos XX, XXI, XXII; La guerra de las Malvinas.

Resurge el PARLAMENTO EUROPEO, EMILIO COLOMBO; la Federación Sindical Mundial realiza sus X, XI y XII Congresos; REGIS DEBRAY, la Confederación Europea de Sindicatos (CES), realiza su IV y V Congresos.

Se constituye la Federación Mundial de Trabajadores de la Agricultura, Alimentación y Hotelería (FEMTAA); LA NOVELA 1984, DE GEORGE ORWELL.

La Central Latino Americana de Trabajadores (CLAT) realiza sus VIII y IX Congresos; La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CISL), realiza sus XIII, XIV Congresos; Surge el sindicato SOLIDARIDAD en Polonia, y Lech Walesa como su líder, ganador del Premio Nobel de la Paz.

Se realiza el X CONGRESO DE LOS SINDICATOS CHINOS, en Brasil nace el MOVIMIENTO DE LOS CAMPESINOS SIN TIERRA, las principales organizaciones sindicales internacionales enfrentan el régimen de Pinochet, de Chile.

La Organización Regionales Interamericana de Trabajadores (ORIT) celebra sus XI, y XII Congresos

MUERE ARÍSTIDES CALVANI, inicia LA RONDA DE URUGUAY, EL PAPA JUAN PABLO II EN POLONIA;

ENTRADA DE ESPAÑA A LA UNIÓN EUROPEA, libro "LA RAZÓN DE MI VIDA", de Evita Perón, IGLESIA, ECUMENISMO Y POLÍTICA, DE JOSEPH RATZINGER, MARIO VARGAS LLOSA SE INICIA EN LA POLÍTICA PERUANA.

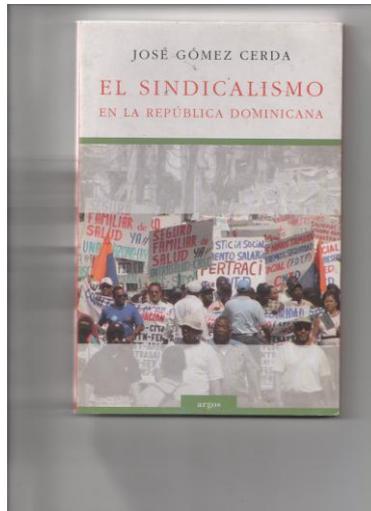
Los palestinos inician "La Intifada", César Chávez, líder de los campesinos de origen mexicanos que trabajan en los Estados Unidos, con la no violencia y ayunos.

CAIDA DEL MURO DE BERLÍN, Gorbachov explica la Perestroika, La reunificación de Alemania, MASACRE EN CHINA. CONVENIO DE LOME, entre los países de la Unión Europea y los Estados ACP (África, el Caribe y el Pacífico).

CHILE: Termina la dictadura de PINOCHET. DEBATE DE FUJIMORI Y VARGAS LLOSA, Se firma "El Tratado 4 + 2" (EE.UU., URSS, Gran Bretaña y Francia + RFA y RDA). LA CAÍDA DEL COMUNISMO

Además; EL SINDICALISMO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA. 1981. 1990; CATALOGO DE LIBROS DE JOSÉ GÓMEZ CERDA. LAS REDES SOCIALES.

LIBRO DIGITAL; EL SINDICALISMO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA



PRINCIPALES TEMAS

PRÓLOGO, por Henry Molina

LOS ANTECEDENTES, JOSÉ EUGENIO KUNHARDT; (1865-1928)

VIDEO; Historia del sindicalismo dominicano. I PARTE

ASCENSO DE TRUJILO A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

MAURICIO BAEZ, ASESINATO DE TRUJILLO

NACE LA FOUPSA, SE CREA LA CASC

HUELGAS, CONTRATOS COLECTIVOS

ELECCIÓN DE JUAN BOSCH COMO PRESIDENTE

DERROCAMIENTO DE BOSCH

LOS ASESORES DE LA CASC, HUELGA GENERAL CONTRA EL SEGURO SOCIAL

LA GUERRA CIVIL Y LA INTERVENCION NORTEAMERICANA

V CONGRESO DE LA CLASC. ENCUENTRO DE TRABAJADORES DEL MUNDO

PRIMERA CONFERENCIA SINDICAL SOBRE INTEGRACION Y DESARROLLO DE AMERICA LATINA.

VIDEO HISTORIA DEL SINDICALISMO DOMINICANO 1965-1970

DIVISIÓN DE LA CASC. V CONGRESO

OTROS LIBROS SINDICALES. VI CONGRESO DE LA CASC

ASESINATO DE MAMÁ TINGÓ, 7 DÍAS CON EL PUEBLO

ASESINATO DE MISTER BECA, EL FRENTE UNITARIO DE TRABAJADORES (FUT)

SECTORES SINDICALES IMPORTANTES

PLAN DE CULTURA POPULAR DE LA CASC

EL INSTITUTO DE FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL (INFOTEP)

MÁS LIBROS SINDICALES

OTRAS ACTIVIDADES DEL SINDICALISMO DOMINICANO

PROCESO DE UNIDAD ORGANICA Y PROGRAMATICA

CREACIÓN DEL CNUS. El Sindicalismo Dominicano en el entorno Internacional.

HUELGAS DE ENFERMERAS

HISTORIA DEL CASO DE MAMÁ TINGÓ

ÚLTIMOS CONGRESOS DE LA CASC, CNTD Y LA CNUS.

LIBROS Y LITERATURA EN EL SINDICALISMO DOMINICANO.

RETOS DEL SINDICALISMO. DESAFIOS DEL SINDICALISMO DOMINICANO

ACTUALIDAD DEI SINDICALISMO DOMINICANO

ACTIVIDADES VARIAS

CATALOGO DE LIBROS DE JOSÉ GÓMEZ CERDA.

LAS REDES SOCIALES

José Gómez Cerda

LA CULTURA DOMINICANA



INDICE DEL LIBRO

PRESENTACIÓN

CAPITULO I

DEFINICIÓN DE CULTURA

FACULTADES INTELECTUALES; Inteligencia, Memoria, reflexión

FACULTADES MORALES; Tradiciones, Costumbres, religión

FACULTADES FÍSICAS; Trabajo muscular, Desarrollo físico

CAPITULO II

BREVES DATOS HISTÓRICOS CULTURALES

LOS TAÍNOS

INFLUENCIAS DE LOS FRANCESES Y BRITÁNICOS. NACIMIENTO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA.

LA INDEPENDENCIA DOMINICANA

LITERATURA DE INDEPENDENCIA

LA RESTAURACIÓN

LITERATURA DE LA RESTAURACIÓN

CAPITULO III

LA CULTURA DOMINICANA

LA MEMORIA DEL CAMPESINO

LA REFLEXIÓN

DESARROLLO DE LAS FACULTADES MORALES; LAS COSTUMBRES

LAS TRADICIONES

ASPECTO ESPIRITUAL

DESARROLLO FÍSICO.

OTRAS CARACTERÍSTICAS DOMINICANAS.

CAPITULO IV

LITERATURA DEL SIGLO XIX

SALOMÉ UREÑA DE HENRÍQUEZ, GASTÓN FERNANDO DELIGNE, EUGENIO MARÍA DE HOSTOS.

CULTURA POPULAR DOMINICANA; JUAN ANTONIO ALIX, ÑICO LORA, RAMÓN EMILIO JIMENES

CAPITULO V

TRES ETAPAS DEL PASADO SIGLO; LA OCUPACIÓN NORTEAMERICANA, LA ERA DE TRUJILLO, LA ETAPA ACTUAL

PEDRO HENRÍQUEZ UREÑA.

GRUPOS CULTURALES; EL VEDRINISMO, VIRGIL DÍAZ, ZACARIAS ESPINAL

EL POSTUMISMO; RAFAEL AUGUSTO ZORRILLA, DOMINGO MORENO JIMENES, ANDRÉS AVELINO.

CAPITULO VI

LA DICTADURA DE TRUJILLO (1930-1961)

LOS NUEVOS, RUBÉN SURO,

LA POESÍA SORPRENDIDA.

JUAN BOSCH

EXTRANJEROS EN LA ERA DE TRUJILLO.

INFLUENCIAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS DE TRUJILLO.

LA REVOLUCIÓN CUBANA, LA INVASIÓN DEL 14 DE JUNIO, EL ASESINATO DE LAS HERMANAS MIRABAL.

INVASIÓN DEL 14 DE JUNIO

CAPITULO VII

PRESIDENTES DESPUÉS DE LA ERA TRUJILLO.(1961-2016)

Joaquín Balaguer, Dr. Humberto Bogaert, CONSEJO DE ESTADO, Rafael F. Bonnely, JUAN BOSCH, EL TRIUNVIRATO, LA SEGUNDA INTERVENCIÓN NORTEMERICANA. 1965, Antonio Imbert Barreras, FRANCISCO CAAMAÑO, García Godoy-6 meses, Joaquín Balaguer-12 años, Antonio Guzmán. 4 años, Jacobo Majluta, 42 días, Salvador Jorge Blanco-4 años. Joaquín Balaguer -10 años, Leonel Fernández- 4 años, Hipólito Mejía- 4 años, Leonel Fernández, 8 años, Danilo Medina. 4 años ...

CAPITULO VIII

CULTURA POPULAR. LA CULTURA CAMPESINA SE CONVIERTE EN POPULAR.

CENTROS CULTURALES; PLAZA DE LA CULTURA DE BONAÑO, SALA DE LA CULTURA, CENTRO CULTURAL EDUARDO LEÓN JIMENES

LAS BIBLIOTECAS DOMINICANAS

CAPITULO IX

INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL

LA RADIO DOMINICANA. EMISORAS DE RADIO
PERIODISMO DOMINICANO

LA TELEVISIÓN DOMINICANA; MACARIO Y FELIPACANALES DE TELEVISIÓN, ANUNCIOS COMERCIALES.

LA CINEMATOGRAFÍA DOMINICANA: MARÍA MONTÉZ, ZOÉ ZALDAÑA

CAPITULO X

DOMINICANOS EN LOS DEPORTES; BEISBOL, CAMPO Y PISTA, BALONCESTO, FÚTBOL, VOLIBOL.

CAPITULO XI

PINTURA DOMINICANA, Théodore Chassériau, (Pintor universal nacido en la Republica Dominicana)

LA LITERATURA

CAPITULO XII

MANIFESTACIONES CULTURALES, OTRAS EXPRESIONES CULTURALES

CANTANTES DOMINICANOS: EDUARDO BRITO, CASANDRA DAMIRÓN, MARIDALIA HERNÁNDEZSONIA SILVESTRE, JUAN LUIS GUERRA ANTHONY RÍOS
MERENGUES DOMINICANOS, BACHATAS

CAPITULO XIII

HISTORIADORES DOMINICANOS: Antonio del Monte y Tejada, Bernardo Pichardo, José Gabriel García, Emilio Rodríguez Demorizi, Bernardo Vega, Frank Moya Pons, Orlando Inoa. Mu Kien Sang Ben presidenta de la Academia Dominicana de la Historia
Historiadores.

FOLKLORISTAS DOMINICANOS; Edna Garrido, Fradique Lizardo, René Carrasco, Dagoberto Tejeda, Xiomarita Pérez

CAPITULO XIV

TEATRO Y DRAMATURGOS DOMINICANOS: Franklin Domínguez, Iván García Guerra, Haffe Serrulle, Rafael Villalona, Ángel Haché, María Castillo, Delta Soto, Juan Fernández, Carlota Carretero, Olga Bucarelli. Giovanni Cruz, Salvador Pérez Martínez (El Pera), LIDIA ARIZA, GERMANIA QUINTANA; LA MÁSCARA

CAPITULO XV

PERIODISTAS Y ESCRITORES; PREMIOS CONABO DE ORO, HOMENAJE AL DR. SALVADOR PITTALUGA, ESCRITORES GANADORESE, PERIODISTAS GANADORES DE LOS PREMIOS CAONABO DE ORO,

PREMIOS SOBERANO

El Premio Nacional de Literatura, Premio Nacional Feria del Libro Eduardo León Jimenes,

PREMIOS ANUALES DE LITERATURA.

ARTISTAS DOMINICANOS RÁDICADOS EN EL EXTRANJERO;

Julio Sabala, Charyfin Goico, Billo Frómata, Juan Llibre, Angelita Carrasco

Pedro Henríquez Ureña y Ernesto Sábato

CAPITULO XVI

LOS HUMORISTAS DOMINICANOS

Don Paco Escribano Freddy Beras Goico Felipe Polanco (Boruga), Cuquín Victoria, Luisito Martí, Julio César Mañas, Cheddy García, Fausto Mata

CAPITULOS XVII

LA ORATORIA

EXPRESIONES CULTURALES DOMINICANA DE ACTUALIDAD.

LA MÚSICA NACIONAL, Música internacional, DIRECTORES DE ORQUESTAS CLASICAS, Cantantes líricos, Violinista.

CAPITULO XVIII

INFLUENCIAS AFRICANAS EN LA CULTURA DOMINICANA

LOS EMIGRANTES DOMINICANOS, EL TURISMO

CAPITULO XIX

COSAS NUEVAS EN LA CULTURA DOMINICANA; Las bancas, Iglesias protestantes, LOS COLMADONES, Los Celulares, INTERNET, Las comidas rápidas, los Malls.
CULTURA PROPIA

CAPITULO XX

PENETRACIÓN CULTURAL DEL EXTERIOR

CULTURA Y GLOBALIZACIÓN

CIRCUITOS SOCIO-CULTURALES.

CULTURA DE ELITES.

COMUNICACIÓN MASIVA.

INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES.

CONTROL DE LA CULTURA.

CAPITULO XXI

LA CULTURA EN LOS TRABAJADORES DOMINICANOS

EL INSTITUTO NACIONAL DE FORMACIÓN AGRARIA Y SINDICAL-INFAS, ASOCIACIÓN DE PERIODISTAS Y ESCRITORES. CAMBOY ESTEVEZ, ESCUELA PARA HIJOS DE TRABAJADORES, PERIÓDICO SINDICAL, Cándido Bidó- sindicalista pintor. EXPOSICIÓN DE LIBROS SINDICALES. PROYECTO UNIVERSIDAD LABORAL DOMINICANA- ULAD, 7 días con el pueblo, Johnny Ventura- Mamá Tingó. EL INSTITUTO NACIONAL DE FORMACIÓN TÉCNICA PROFESIONAL-INFOTEP, LAS ESCUELAS SINDICALES, PLAN DE CULTURA POPULAR DE LA CASC. Libros sindicales.

CAPITULO XXII

PROBLEMAS QUE AUN PERSISTEN; APAGONES ELÉCTRICOS, SECTOR INFORMAL, Falta de SEGURIDAD SOCIAL, HAITIANOS EN REPÚBLICA DOMINICANA, DOMINICANOS EN EL EXTERIOR. PROSTITUCIÓN, INSEGURIDAD CIUDADANA, CORRUPCIÓN.

CAPITULO XXIII

LIBROS DIGITALES Y FÍSICOS

LAS REDES SOCIALES.

José Gómez Cerda



LAS REDES SOCIALES

PÁGINA WEB

ACADEMIA HUMANISTA

PORTADA DE LA ACADEMIA HUMANISTA

<http://academiahumanista.org/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

ACADEMIA HUMANISTA

¿QUIENES SOMOS?

<http://s707191942.mialojamiento.es/about-us/>

ACADEMIA HUMANISTA

LIBROS DIGITALES

<http://academiahumanista.org/libros/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

ACADEMIA HUMANISTA

ACTIVIDADES

<http://academiahumanista.org/actividades/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

ACADEMIA HUMANISTA

ARTÍCULOS

<http://academiahumanista.org/grid/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

ACADEMIA HUMANISTA

Periodistas y Escritores

<http://academiahumanista.org/adpe/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

ACADEMIA HUMANISTA

SEGURIDAD SOCIAL

<http://academiahumanista.org/seguridad-social/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

ACADEMIA HUMANISTA

ADULTOS MAYORES

<http://academiahumanista.org/adultos-mayores/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

ACADEMIA HUMANISTA

CONTACTOS

<http://s707191942.mialojamiento.es/contact/>



BLOG

PERIODISTAS Y ESCRITORES

<http://periodistasyescritores.blogspot.es/>

Linkedin

<https://www.linkedin.com/in/jos%C3%A9-g%C3%B3mez-cerda-3333a587/>

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

FACEBOOK

**Presidente de la Asociación Dominicana de
Periodistas y escritores (ADPE)**

<https://www.facebook.com/pages/Periodistas-Y-Escritores-Dominicanos/148615425290910>

**Presidente de la Central Latinoamericana y del Caribe
de Trabajadores Pensionados, Jubilados y Adultos
Mayores (CLATJUPAM).**

<https://www.facebook.com/Clatjupam>

**Presidente del Instituto Jacques Maritain de la
República Dominicana.**

<https://www.facebook.com/pages/Instituto-Jacques-Maritain-De-Republica-Dominicana/117683571738568>

Director de la Academia Humanista

<https://www.facebook.com/pages/Academia-Humanista-Santo-Domingo/242461169220604>

IDEAS POLÍTICAS

<https://www.facebook.com/pages/IDEAS-Politicas/413110645437262>

SINDICALISMO

<https://www.facebook.com/pages/Sindicalismo/189025974572437>

TRABAJADORES SOCIALES

<https://www.facebook.com/pages/Trabajadores-Sociales/315090515278592>

ADULTOS MAYORES

<https://www.facebook.com/pages/Adultos-Mayores/613156415383003>

ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MANIPULADOS

<https://www.facebook.com/pages/Organismos-Geneticamente-Manipulados-OGM/310868382348915>

YOUTUBE

<https://www.youtube.com/channel/UCwZhODv3PPiPEVyCK8xjU2A>

TWITTER

<https://twitter.com/JosGmezCerdea>

FACEBOOK

<https://www.facebook.com/jose.gomezcerda>

<https://www.facebook.com/pages/Sindicalismo/189025974572437>

VIDEOS DE JOSE GOMEZ CERDA

https://www.youtube.com/results?search_query=jose+Gomez+Cerdea&aq=f

Artículos de José Gómez Cerda en portales digitales internacionales.

ACENTO

PERIODICO DIGITAL DOMINICANO

<https://acento.com.do/author/jgomez/>

WALL STRETT INTERNATIONAL

Periódico digital internacional

<https://wsimag.com/es/authors/651-jose-gomez-cerda>

Catholic.net

es.catholic.net/imprimir.php?id=65542



Por: José Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net. Tomás Moro, político y humanista inglés, nació en Londres, en 1478, murió en esa misma ciudad en 1535, ...

Catholic.net - El humanismo Integral

es.catholic.net/op/articulos/64500/el-humanismo-integral-.html



Por: Jose Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net.

Existen diversas expresiones del Humanismo.

Algunos filósofos defienden el hombre, desde el punto de vista ...

Catholic.net

es.catholic.net/imprimir.php?id=64126

Por: José Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net. Jacques Maritain (1882-1973) fue un filósofo católico francés, principal exponente del Humanismo Cristiano.

Catholic.net

es.catholic.net/imprimir.php?id=64210



Por: José Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net ...

Fragmento del libro ARTE, FILOSOFÍA Y POLÍTICA,

Según Jacques Maritain, escrito por José Gómez Cerda .

[Catholic.net - Reflexiones sobre el libro Utopía, de Tomás Moro.](#)

es.catholic.net/op/articulos/65582/enviado65582.html



El autor del artículo, José Gómez Cerda, es el primero de izquierda a derecha.

Para Tomás Moro la política es sobre todo el arte de lo posible a partir de la ...

[Catholic.net - Arte y Escolástica](#)

es.catholic.net/op/articulos/64085/cat/.../arte-y-escolastica.html



Por: José Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net.

Jacques Maritain escribió « ARTE Y ESCOLÁSTICA »

para reunir los elementos de la doctrina Tomista del arte, ...

Catholic.net

es.catholic.net/imprimir.php?id=65247



Por: Jose Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net.

He tenido la suerte de ser padrino de confirmación de mi nieta Tiana Gómez, dentro de un acto donde decenas ...

Catholic.net - [Cristianismo y democracia](#)

es.catholic.net/op/articulos/44424/enviado44424.html



Por: José Gómez Cerda jose. | Fuente: www.e-cristians.net.

Muchos jóvenes y adultos de hoy buscan una forma de ...

Catholic.net

<https://www.es.catholic.net/imprimir.php?id=44424>



Por: José Gómez Cerda | Fuente: www.e-cristians.net.

Muchos jovenes y adultos de hoy buscan una forma de ...

Catholic.net - [El Arte según Jaques Maritain](#)

es.catholic.net/op/articulos/.../el-arte-segun-jaques-maritain.html



Por: José Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net. El arte pertenece al hacer, que es crear cosas que sean capaces de emocionar y complacer el alma humana, ...

con la tecnología de **Google** Búsqueda personalizada de Google

[Catholic.net](https://www.catholic.net)

es.catholic.net/imprimir.php?id=64707



Por: José Gómez Cerda | Fuente: Catholic.net.

Emmanuel Mounier nació en Grenoble, Francia, el primero de abril de 1905. Durante su juventud militó en la ...

[Alceu Amoroso Lima, un fundador de la democracia cristiana ...](#)

<https://es.catholic.net/imprimir.php?id=44465>



[academiahumanista.org](https://www.academiahumanista.org)

LA RADIO DOMINICANA

Radio raíces

<http://www.radios.com.do/raices/>

LA PRIMERA 88.1 FM

<http://www.radios.com.do/primer/>

CDN RADIO

<http://www.radios.com.do/cdn/>

RADIO SANTA MARÍA

<http://www.emisorasdominicanasonline.com/radio-santa-maria-la-vega-República-dominicana>

RADIO AMISTAD- SANTIAGO

<http://www.radios.com.do/luz-am-santiago/>

PERIÓDICOS DIGITALES DOMINICANOS

LISTÍN DIARIO

HOY

DIARIO LIBRE

EL CARIBE

NUEVO DIARIO

EL NACIONAL

EL DÍA

LA INFORMACIÓN

EL METRO

[Acento.com.do/](https://www.acento.com.do/)

CANALES DE TELEVISIÓN DOMINICANOS

[CANAL 37. CDN](#)

[DIGITAL 15](#)

[COLOR VISIÓN-CANAL 9](#)

ANUNCIOS DE PUEBLOS DOMINICANOS

<https://www.youtube.com/watch?v=FQkllnUxyds>

ACADEMIA HUMANISTA

<http://academiahumanista.org/>



José Gómez Cerda

Celular 809.8768913

jose.gomezc@claro.net.do